



На Орловщине КПРФ удвоила свой результат



2 октября в городе Орле состоялся III (совместный) пленум комитета и КРК Орловского областного отделения КПРФ. В работе пленума принял участие губернатор Орловской области, член президиума ЦК КПРФ А. Е. Клычков, депутаты Орловского областного Совета народных депутатов.

С докладом «Об итогах избирательной кампании 2021 года и задачах Орловского областного отделения КПРФ» выступил первый секретарь Орловского обкома КПРФ, член ЦК КПРФ В. Н. Иконников. Он особо отметил победу коммунистов в 5 одномандатных округах на выборах в облсовет. Три округа взяла в Орле Е. Е. Прокопов, А. А. Макаров и А. А. Фролов. А ещё два — на селе: в Орловском районе победил В. И. Макаров, в Малоархангельском, Глазуновском и Троснянском районах — С. Д. Веселовский. Благодаря этому фракция КПРФ в областном Совете увеличилась практически вдвое — до 11 чел.

В органы местного самоуправления партия провела 237 депутатов, удвоив результат в сравнении с 2016 годом. Он стал одним из лучших в стране.

«Интересны результаты КОИБов (электронных комплексов обработки избирательных бюллетеней). В ночь с 19 на 20 сентября мы вели параллельный подсчёт голосов. И когда пошли первые результаты с КОИБов по городу Орлу, а это 28 участков, — то к часу ночи расклад был такой: на первом месте по партийным спискам шла КПРФ с 25%, на втором — «Единая Россия», на третьем — «Справедливая Россия», на четвёртом — «Новые люди», и уже потом следовали ЛДПР и «Партия пенсионеров». То есть автоматический подсчёт, без

вмешательства «человеческого фактора», выявил такую картину. КОИБы показали точные данные и высветили тренд на лидерство КПРФ по итогам трехдневного голосования, — подчеркнул докладчик. — А после получения общих результатов со всех 66 КОИБов в городах Орле, Ливнах и Мценске стало ясно, что мы идём первые с результатом 25,71%. ЕР и СР отставали и набирали примерно поровну — чуть менее 23%. Это уже потом, когда начали поступать сведения из сельских районов и с участков, где подсчёт вели люди, цифры стали меняться...»

Аналогичная ситуация сложилась и по 145 одномандатному округу на выборах в Госдуму. КОИБы показали 23,66% за кандидата от ЕР О. В. Пилипенко и 21% — за кандидата от КПРФ В. Н. Иконникова. Вот по этим результатам, на наш взгляд, и можно судить, как КПРФ реально выступила на прошедших выборах в Орловской области.

В прениях по докладу выступил первый секретарь Орловского горкома И. С. Дынкович, секретарь обкома Е. Е. Прокопов, первый секретарь Советского райкома В. И. Макаров, первый секретарь Ливенского горкома Е. Л. Мельник, депутат Орловского областного Совета народных депутатов С. Д. Веселовский, первый секретарь Свердловского райкома Л. А. Александрова, первый секретарь Верховского райкома С. А. Виричев, первый секретарь Орловского райкома Л. В. Третьякова, председатель регионального отделения общественной организации «Дети войны» Т. Е. Сиянова.

Завершил прения по докладу член президиума ЦК КПРФ, губернатор Орловской области А. Е. Клычков.

По итогам обсуждения пленум принял соответствующее постановление.

Пресс-служба Орловского обкома КПРФ.



Преступление без срока давности

Прошло 28 лет со дня трагедии в Москве 1993 года, когда народ поднялся на защиту Верховного Совета и Советской Конституции. В память об этих событиях орловские коммунисты провели на улицах областного центра одиночные пикеты.

Напомним, 21 сентября 1993 года президент Б. Ельцин подписал указ о роспуске Верховного Совета. Парламент России отказался подчиняться этому указу и, в свою очередь, принял закон об отстранении Ельцина от власти. В результате возникло противостояние между ветвями власти, которое 3—4 октября 1993 года

переросло в вооружённые столкновения в Москве.

3 октября по мирным людям была открыта стрельба возле здания мэрии, у телецентра в Останкино. 4 октября из орудий танков был расстрелян законно избранный Верховный Совет РСФСР, защищать который пришли тысячи людей. В нашей стране был совершён переворот. Его жертвами, по официальным данным стали 147, а по иным данным — более 2000 человек.

Антиконституционный переворот 1993 года — преступление без срока давности!

Пресс-служба Орловского обкома КПРФ.



Василий Иконников переизбран сенатором Совета Федерации



Василий Иконников возвращается в Совет Федерации. На втором заседании Орловского областного Совета народных депутатов он был назначен сенатором от регионального парламента. Кандидатура была утверждена по результатам тайного голосования. За Иконникова проголосовал 41 депутат. В связи с избранием он сложил полномочия депутата областного Совета.

Напомним, что Василий Иконников представлял Орловщину в Совете Федерации с сентября 2016 года до сентября 2021-го.

Артём ЕЖАКОВ.
«Орловское информбюро».
6 октября 2021 года.

Факт остаётся фактом: люди нас поддержали

Как уже сообщалось, 2 октября 2021 года партийный актив обсудил на совместном пленуме обкома КПРФ и КРК итоги только что прошедшей выборной кампании. В помощь районным комитетам мы сегодня публикуем основные тезисы доклада первого секретаря обкома КПРФ В. ИКОННИКОВА.

Завершилась избирательная кампания 2021 года по выборам Госдумы, областного Совета и органов МСУ.

Итак, по итогам выборов в Государственную Думу по РФ: ЕР — 49,83%, КПРФ — 18,94%, ЛДПР — 7,51%; СР — 7,47%; «Новые люди» — 5,33%. Явка в ходе голосования составила 51,72 процента. «Единая Россия» получает 324 мандата (в прошлом созыве было 343), КПРФ — 57 (было 42), «Справедливая Россия — За правду» — 27 (было 23), ЛДПР — 21 (было 39), партия «Новые люди» — 13, «Гражданская платформа», «Родина» и «Партия роста» — по одному, еще пять думских кресел займут самовыдвиженцы.

В Орловской области явка на выборах депутатов Госдумы составила 49,99%. В одномандатном округе 145 победила О. Пилипенко — 36,51%, второй — В. Иконников с 17,21%, третий — Р. Перельгин с 12,44%, В. Числов — 4,85%. По партийным спискам: ЕР — 38,83%, КПРФ — 21,86%, СР — 10,16%, ЛДПР — 8,8%, «Новые люди» — 5,99%.

Голосование в Орловский облсовет. Явка составила 49,16%. ЕР — 37,05%, КПРФ — 21,8%, СР — 12,75%, ЛДПР — 9,94%, НЛ — 6,62%, «Пенсионеры» — 5,81%. В облсовете добавилось две партии. Депутатские мандаты распределились следующей последовательности: «Единая Россия» — 27 мандатов (–7), КПРФ — 11 (+5), «Справедливая Россия — За правду!» — 6, ЛДПР — 3, «Новые люди» — 1, «Партия пенсионеров» — 1, самовыдвижение — 1.

Мы одержали победу в 5 одномандатных округах. Три округа взяли Орле — Е. Прокопов, А. Макаров и А. Фролов, и ещё два — на селе: в Орловском районе — В. Макаров и в Малоархангельском, Глазуновском и Троснянском районах — С. Веселовский.

В органы местного самоуправления мы провели 237 депутатов, удвоив результат в сравнении с 2016 годом. Он стал одним из лучших в стране.

Таковы общие результаты выборов.

Следует отметить, что работу по подготовке к выборам мы с вами начали заблаговременно. На бюро обкома утвердили план первоочередных мероприятий, создали выборные штабы во всех местных отделениях, мобилизацию партактива проводили через пленумы и партсобрания. Рассмотрели задачи, стоящие перед коммунистами партотделений на выборах, расставили и закрепили людей за избирательными округами, привлекли сторонников партии, организовали встречи депутатов с избирателями, подобрали кандидатов в депутаты, сформировали мобильные группы по доставке АПМ, приняли и другие меры по подготовке к выборам.

Мы вместе провели в мае об-

ластной форум КПРФ «Новый формат. Новые решения», который стал неожиданностью для наших оппонентов и вызвал положительные отклики в СМИ. Решения и предложения форума КПРФ легли в основу предвыборной программы областного отделения партии на прошедших выборах. Эти материалы широ-

нах местного самоуправления в сравнении с 2016 годом и смогли вплотную подойти к формированию муниципального фильтра на предстоящих выборах губернатора области.

По итогам голосования более 20% голосов за КПРФ получили 11 сельских районов — это Болховский, Верховский, Дмитровский, Залегощенский, Знаменский, Корсаковский, Ливенский, Новосильский, Покровский, Свердловский, Урицкий районы. На первом месте Покровский район с 23,78% голосов, на втором — Новосильский с 23,52%, третий — Корсаковский с 23,5%.

Аналогичная ситуация сложилась по 145 одномандатному округу в Госдуму. КОИБы дали результат 23,66% за О. Пилипенко и 21% за В. Иконникова. Эти данные сильно диссонируют с официальными в 36,51% у Пилипенко и 17,21% у Иконникова.

Вот по этим результатам, на мой взгляд, и можно судить, как КПРФ реально выступила на прошедших выборах. Поэтому, когда курский политолог В. Слатинов вместе с «Орловскими новостями» толкуют о неких «договорняках», что, дескать, результаты эсеров и «Новых людей» — это успех, а у орловских комму-

«команды Рыбакова». Но люди опять-таки поддержали коммуниста! О чём это говорит? Значит, он сам по себе человек уважаемый. С другой стороны, люди голосуют за наши идеи, за нашу программу. Это факт!

Е. Прокопов обыграл в 6 округе Орла сына Рыбакова, а В. Макаров в Орловском округе отбросил представителя СР на третье место.

Ещё раз подчеркну, что наши кандидаты победили в трудной и упорной борьбе в 5 одномандатных округах, а ведь прогнозы нам давали самые неутешительные, пытались заранее настроить избирателей против кандидатов от КПРФ. Не получилось!

Депутатами областного Совета стали 11 товарищей. Это Веселовский Сергей Данилович; Дынков Иван Сергеевич; Захаров Геннадий Егорович; Иконников Василий Николаевич; Лавунова Татьяна Васильевна; Лебедкин Юрий Викторович; Макаров Александр Александрович; Макаров Виктор Иванович; Мельник Евгений Леонидович; Прокопов Евгений Егорович; Фролов Андрей Александрович.

Все вопросы по формированию фракции КПРФ в Совете в соответствии с Уставом партии были рассмотрены на бюро обкома. Руководителем фракции избран Дынков Иван Сергеевич, заместителем руководителя — Лебедкин Юрий Викторович.

Среди наших одномандатников лучшие результаты, набрав более 35% голосов каждый, показали В. Макаров, А. Макаров и Е. Прокопов.

Товарищи! Под предлогом пандемии введено трёхдневное голосование с невиданным простором для подтасовок. Вопреки здравому смыслу нормой было объявлено «голосование на пеньках» в отдаленных деревнях. В этой ситуации трудно было удерживать результат. Нам не хватало финансовых и людских ресурсов. Пришлось концентрировать ресурсы на прорывных направлениях. Мы направили на УИКи наблюдателей и членов комиссий с правом решающего голоса. На большинстве участков, где присутствовали наблюдатели от СР, мы вели совместное наблюдение за ходом голосования. Но так было не везде. В ряде отдаленных УИКи, которых было не так много, наблюдателей все же не хватило. Это следует признать. Поэтому, когда мы видим разницу в 5–6% между официальными итогами выборов и данными со всех 66 КОИБов, то должны понимать, что эта разница писалась на этих не закрытых наблюдателями участках.

Но вот обратный пример. Первый секретарь обкома комсомола Павел Степанов как кандидат в депутаты Орловского окружного Совета все три дня находился на избирательном участке вместе с наблюдателями. Скандалил с нарушителями, отстаивал свои голоса... И выиграл! Впоследствии его оппоненты признались: если бы он со своей командой не стоял за результат как чербер, он бы не победил. Молодец!

Но давайте посмотрим на Болхов. На всех наших округах максимально использовался административный ресурс, чтобы не допустить в депутаты кандидатов от КПРФ. Первый секретарь Болховского райкома Е. Романова как хороший организатор смогла подобрать активную команду из 21 человека, 18 из которых имели хорошую перспективу. Но «голосование на пеньках» сделало свое дело. Победили лишь 3 из 21 кандидата. Остальные проиграли с разницей



ко использованы в агитационно-пропагандистской работе партактива. Мы показали, что КПРФ способна генерировать концепции и стратегии развития, основываясь на базисных положениях программы партии.

Мы были конкретны и последовательны. После завершения областного форума КПРФ его материалы направили губернатору. Летом, когда шли предвыборные баталии, мы провели их обсуждение в профильных департаментах областного правительства. Многие наши предложения были учтены при формировании бюджета области на 2022–2024 годы. Сейчас депутаты фракции КПРФ в областном Совете готовят к включению в областную программу наказов избирателей многочисленные предложения и просьбы орловцев, высказанные нашим кандидатам в ходе избирательной кампании. Их реализация начнется уже в 2022 году.

Мы с вами успешно завершили подбор кандидатов в депутаты, максимально подготовив документы для их регистрации совместно с юридической службой обкома партии.

Подбор кадров для выдвижения в поселковые Советы у райкомов был на первом месте, поскольку это задача не из легких. Всего по области мы выдвинули 738 кандидатов. Из них победили и стали депутатами 237 человек, т. е. победил каждый третий. По итогам выборов мы удвоили наше представительство в орга-

12 сельских районов получили менее 20% голосования за КПРФ. Минимальный результат показали Сосковский — 16,64% и Краснозороцкий — 17,21%.

Среди городов первое место занимают Ливны — 27,92%, вторым стал Мценск — 25,02%, и третьим — Орел — 23%.

Интересны результаты КОИБов (электронных комплексов обработки избирательных бюллетеней). В ночь с 19 на 20 сентября мы вели параллельный подсчет голосов. И когда пошли первые результаты с КОИБов по городу Орлу, а это 28 участков, — то к часу ночи расклад был такой: на первом месте по партийным спискам шла КПРФ с 25%, на втором — «Единая Россия», на третьем — «Справедливая Россия», на четвертом — «Новые люди», и уже потом следовали ЛДПР и «Партия пенсионеров». То есть автоматический подсчет, без вмешательства «человеческого фактора», выявил такую картину. КОИБы показали точные данные и высветили тренд на лидерство КПРФ по итогам трехдневного голосования. А после подсчета со всех 66 КОИБов в городах Орле, Ливнах и Мценске стало видно, что мы идём первые с 25,71%, а ЕР и СР отстают с примерно одинаковым результатом — чуть менее 23%. Это уже потом, когда начали поступать сведения из сельских районов и с участков, где подсчет вели люди, цифры стали меняться...

нистов — всё неубедительно, то это не более чем попытки части сегодняшнего истеблишмента извратить реальное положение дел, не замечая левых перемен в обществе. Мы с этим не будем мириться.

Коммунисты победили выдвиженцев СР, читай «справедливой команды Рыбакова», в трёх округах.

Например, в 8-м округе наш кандидат А. Фролов выиграл у действующего депутата Орловского городского Совета С. Елсина. Это толковый, неглупый, серьёзный соперник. Но люди поддержали нас, а не так называемую «справедливую команду Рыбакова». То есть победили наши идеи. И что, скажете, здесь тоже был «договорняк» с рыбаковцами?

Пойдём дальше — 7-й округ в городе Орле. Там шли руководитель крупнейшей управляющей компании А. Касьянов и депутат Орловского горсовета из «справедливой команды Рыбакова», тоже очень богатый человек, — В. Панухник. И, тем не менее, наш кандидат — рабочий, молодой парень А. Макаров — выиграл! Так что, и в этом случае тоже «договорились»?

Или возьмём сельские территории. 20-й округ — территория Тросны, Глазуновки и половина Малоархангельского района. Выиграл врач, коммунист С. Веселовский. Против него были сильные кандидаты — учитель от «Единой России» и бизнесмен от

буквально в несколько голосов. Мы не будем мириться с такой позицией местного руководства в лице правящего клана Даниловых. Мы внимательно изучаем итоги голосования и нарушения на УИКах для подачи материалов в правоохранительные органы. Одновременно начинаем депутатское расследование в отношении деятельности бывшего главы администрации Болховского района Данилова, связанное с нарушениями при распределении земель в районе. Первые документы в прокуратуру района направлены.

Депутаты областного Совета В. Морозов, Е. Мельник, А. Биленко, Р. Фрайда приняли участие в избирательной кампании в качестве кандидатов. Морозов активно помогал выигрывать Фролову в 8 округе Орла, а на 9 округе работал Биленко. На этот раз мы направили Фрайду в 24 округ, в котором он отработал достойно — вывел покровских и свердловских коммунистов на лидирующие места. Е. Мельник активно организовывал работу в одномандатных округах №№ 11 и 12.

Нам предстоит внимательно рассмотреть на местах итоги выборов. Районным и городским комитетам КПРФ провести пленумы, собрания первичных партийных организаций, внимательно проанализировать полученные результаты. Самокритично оценить проделанную работу. Организовать поощрение наиболее активных участников избирательной кампании. Провести работу по созданию во всех поселковых и районных Советах фракций КПРФ.

Важно, чтобы депутаты-коммунисты всех уровней направили свою деятельность на исполнение предвыборной программы, ориентированной на защиту интересов населения Орловской области, их социальных гарантий. Обобщить наказы избирателей, сформировать на их основе программы и добиваться их включения в муниципальные и государственные программы для исполнения.

Считать целесообразным вхождение депутатов-коммунистов в руководящие органы Орловского областного Совета народных депутатов, районных и поселковых Советов. При этом следует находить компромиссные решения, исходя из интересов партии и населения.

Предстоит продолжить формирование системы действенного контроля за ходом голосования при проведении выборов. Провести ревизию состава членов избирательных комиссий и наблюдателей. Обеспечить надлежащий подбор и подготовку кадров для соответствующей работы из числа членов и сторонников КПРФ.

Оценивая результаты работы всей структуры областной партийной организации как удовлетворительные, следует заметить, что как бы КПРФ ни выступила, всегда найдутся недоброжелатели. Проиграем — будем злорадствовать, выиграем — попытаются принизить результат и обсмеять его. Это политическая борьба. Однако факт остаётся фактом: люди нас поддержали. Мы шли на выборы спокойно, уверенно, излагали свою программу, предлагали наше видение, как улучшить жизнь в стране. Наша программа была основана на опыте Советского Союза. Многие элементы из его социально-экономической модели можно и нужно перенести в нынешнюю Российскую Федерацию. Именно это и получило поддержку.

Новый облсовет сформирован. Впереди — работа

6 октября состоялось второе заседание Орловского областного Совета народных депутатов созыва 2021—2026 гг.

Первым заместителем председателя областного Совета избран Михаил Вдовин, заместителями председателя: Иван Грачёв, Иван Дынкович, Лариса Удалова, Олег Кошелев, Сергей Кутенёв, Павел Меркулов, Сергей Потёмкин.

В областном Совете будут работать десять комитетов по основным направлениям законодательной деятельности регионального парламента.

Комитет по аграрной политике, природопользованию и экологии. Его председателем избрана Татьяна Ерохина, которая будет работать на профессиональной постоянной основе. Напомним, Татьяна Ивановна возглавляла этот комитет в шестом созыве. Её заместителями избраны Виктор Макаров и Дмитрий Пониткин (оба — без отрыва от основной деятельности). Кроме них в состав комитета вошел Михаил Жилин.

Комитет по бюджету, налогам и финансам возглавил Сер-

гей Потёмкин (без отрыва от основной деятельности). Заместителем избран Андрей Фролов (также будет работать на постоянной основе). В общей сложности в состав комитета вошло 7 депутатов областного Совета. В их числе: Николай Жернов, Светлана Ковалёва, Руслан Перельгин, Наталья Прохорова.

Ещё один комитет — по взаимодействию со средствами массовой информации, информационным технологиям и трудовым отношениям. Его председателем избран Владислав Числов, заместителем — Юрий Лебёдкин. (Оба — на профессиональной постоянной основе). В комитете также будет работать Олег Бушля. Отметим, все трое — профессиональные журналисты.

Комитет по законодательству, государственному строительству, правопорядку и депутатской деятельности возглавила, как и в шестом созыве, Лариса Удалова, она будет работать на профессиональной постоянной основе, заместителями стали Евгений Прокопов и Владимир Филонов (будут работать без отрыва от основной деятельности). Всего в состав комитета вошло 5 депута-

тов, в их числе Ирина Пашкова и Владимир Шашков.

Комитет по здравоохранению, социальной политике, опеке и попечительству. Председателем стал Иван Дынкович (на профессиональной постоянной основе), его заместитель — Вадим Сезин будет работать без отрыва от основной деятельности. В общей сложности в комитете 5 депутатов областного Совета. В их числе: Елена Астахова, Сергей Веселовский, Алина Воропаева.

Комитет по региональной политике, местному самоуправлению и административно-территориальному устройству возглавил Иван Грачёв, его заместителем стал Иван Митин. Оба депутата будут работать на профессиональной постоянной основе. В состав также вошёл Евгений Мельник.

Комитет по образованию, спорту, культуре и туризму возглавил Олег Кошелев, который в созыве 2016—2021 годов руководил комитетом по образованию, культуре, спорту, молодёжной политике и туризму. Он будет осуществлять депутатскую деятельность без отрыва от основной работы. Его заместителя-

ми избраны Иван Устинов и Ирина Гоцакова, которые будут осуществлять деятельность на профессиональной постоянной основе. В общей сложности в комитете 5 депутатов областного Совета. В их числе: Наталья Зубцова, Руслан Межуев.

Комитет по промышленности, жилищно-коммунальному хозяйству и транспорту. Председателем избран Сергей Кутенёв, заместителем стал Андрей Соколов, оба будут работать без отрыва от основной деятельности. В общей сложности в составе комитета 6 депутатов, в числе которых Михаил Вдовин, Диана Война, Евгений Косоков, Александр Макаров.

Председателем комитета по экономике и градостроительной деятельности избран Юрий Ревин, будет работать на профессиональной постоянной основе. Его заместителем избран Сергей Прозукин (без отрыва от основной деятельности). В общей сложности в комитете будет работать 5 депутатов областного Совета. В их числе: Геннадий Захаров, Максим Лагутин, Сергей Тушков.

Комитет по науке, молодёжной политике и связям с общественными объединениями. Председатель — Павел Меркулов (будет осуществлять деятельность без отрыва от основной работы). На должность заместителя председателя комитета избрана Юлия Мальфанова (будет работать на профессиональной постоянной основе). В комитет также вошла Татьяна Лавунова.

Отметим, комитеты формируются в соответствии с 21 статьёй Регламента областного Совета на основании письменных заявлений депутатов. В составе каждого комитета не может быть менее 3 и более 7 депутатов.

Иван Дынкович, руководитель фракции КПРФ в Орловском облсовете:

«Сегодня сессия областного Совета сформировала все рабочие органы, определён состав комитетов, избраны председатели и заместители председателей комитетов. Фракция КПРФ в областном Совете по итогам сессии берёт на себя достаточно ответственный блок здравоохранения, опеки и попечительства. Кроме того, депутаты-коммунисты вошли в руководящие составы комитетов облсовета. За период работы и встреч с избирателями сформирована огромная программа наказов, которая будет исполняться. Приоритет отдан социальному блоку и развитию экономики, развитию муниципальных образований, поддержке жителей села.»

Пресс-служба Орловского областного Совета народных депутатов.



Нас в недемократичности точно не упрекнешь

Первое после недавних выборов заседание Орловского городского Совета проходило не в большом, почти актовом, зале здания на Пролетарской горе, а в малом, как когда-то в спокойные, добрые, доковидные времена. Будто перелистнулась страница истории, целая ее глава: дунул ветер — и нет главы.

Представитель «справедливой команды Рыбакова» в качестве разминки даже поинтересовался у председательствующего, а чего, дескать, в малом, а не в большом? Подозрительность читалась в этом вопросе. Ему ответили — а почему бы и нет? Часть депутатов после выборов в облсовет ушла из города туда, народу стало меньше, вместимся.

Однако в зале не было просторно, и я понял почему. Несмотря на то, что «справедливая», по самоназванию, «команда Рыбакова» ополовинилась, Виталий Анатольевич, его брат Игорь Анатольевич и еще один бывший городской нардеп «справедливый» Е. Косоков все равно пришли на сессию.

Горсовет — хорошая площадка для выступлений. О, сколько чудных речей мы слышали, причем именно в большом зале с его демократичной атмосферой, старыми креслами со стукающими седушками и почти уличным простором!

В малом зале всё не так. Здесь всё чинно, благопристойно. Настоящему оратору не развернуться. Человек, вошедший в раж говорения — даже яркий, запоминающийся раж — всё равно будет выглядеть тут немного нелепо. Чего кричишь, когда коллеги спокойно сидят за длинным, настраивающим на консенсус рабочим столом?

Мне кажется, именно поэтому братья Рыбаковы были на этой сессии немного грустны. Может, ум их занимали воспоминания прошлого — громкоподобные, показанные по местному ТВ и в интернете акции, проведенные именно в большом, а не в малом зале. Может быть, еще по какой-то причине, но Виталий Рыбаков на сессии молчал, а Игорь Рыбаков, тоже не депутат горсовета, говорил мало.

Я думаю, дело в том, что после длительных и финансово затратных политических боев даже к самым закаленным приходят усталость и отрезвление. Вопрос «зачем?» посещает самые отчаянные головы. Чего добились Рыбаковы своими горсоветовскими «перфомансами»? Шуму было много, но в итоге они вернулись туда, где и так спокойно сидели — в облсовет.

Фракция «справедливых» в горсовете ополовинилась. Боевые порядки «команды Рыбакова» утратили самых ценных бойцов — обоих лесоторговых братьев, лидера по количеству и продолжительности выступлений Е. Косокова и номинального вождя эсрэдэпэров Р. Перельгина.

В отсутствии боевого квартета возрастает значение солистов. Первая скрипка, как по-



казала сессия, делегирована «справедливому» С. Елесину, но, будучи только пятым или даже шестым в неофициальном рейтинге внутрипартийной популярности, Сергей Владимирович плохо справляется с доставшейся ему ролью примы. Несколько раз за одно заседание он совершал детские ошибки, задавая вопросы, не требовавшие разъяснений. Начинал тоном разоблачителя, а оказывалось — не ознакомился с документами или просто «не понял». Поэтому эффект от таких концертов достигался противоположный ожидаемому. Встает в очередной раз «справедливый» С. Елесин, а ты думаешь — опять чего-то не понял? КПД речей Сергея Владимировича, если говорить о полезном и рациональном, был невысоким.

В некотором роде спасал коллегу, поддерживая градус «справедливости», другой член ополовиненной команды И. Коновалов, но Игорю Викторовичу мешают интеллигентность. Назовем так качество, заметное на фоне иных достоинств его фракционных товарищей. Вождю иной раз полезно просто поорать, чтобы заявить о своей гегемонии. И. Коновалов на это не способен, а если даже попытается, никого своего криком не убедит. Поэтому роль первой скрипки в по-прежнему громкой, но понесшей серьезные потери «справедливой команде Рыбакова» вакантна.

Братья Рыбаковы пришли на сессию, как я понял, именно для этого — поддержать соратников, дабы у них появилась возможность себя проявить.

Виталий Анатольевич вопросу к 14-му, когда в зале стало душно, принес охапку маленьких бутылочек питьевой воды, которую раздал своим бойцам, чтобы у них не пересохло в горле. За этим актом гуманизма было приятно наблюдать. Конечно, средства позволяют Виталию Анатольевичу несколько раз напоить всех депутатов Орловского горсовета, но для этого пришлось бы слишком часто бегать в бу-



фет, это бросилось бы в глаза, и кто-нибудь наверняка обвинил бы отзывчивого на чужую жажду человека в популизме. Поэтому реальный, а не номинальный вождь «справедливых» ограничился нуждами личного состава.

Игорь Анатольевич, менее отзывчивый в присутствии брата, целиком посвятил себя операторской работе. Одна выборная кампания прошла, довыборы в горсовет еще не стартовали, поэтому тратиться на гонорары «независимым СМИ» нет необходимости, съемку самых вкусных моментов сессии можно вести самостоятельно, с чем Игорь Рыбаков прекрасно справился, орудуя мобильником сразу с тремя камерами — и выгодно, и удобно.

Игорь Анатольевич Рыбаков любит город и городской Совет до такой степени, что даже сел за стол, предназначенный для депутатов, за которым только депутаты горсовета, не считая И. Рыбакова, который уже не депутат горсовета, и сидели. Это было так странно и неожиданно, что тема любви на какой-то момент стала доминирующей. Открытое проявление чувств делает человека уязвимым. Игорю Анатольевичу нужно быть сдержанным в проявлении своей страсти.

А что повестка дня? Городские парламентарии «отпустили» коллег, избравшихся в облсовет. Старейший депутат Н. Паршиков поинтересовался негромко с места: «А если не опустим?» Посме-

ялись. Конечно, отпустим, это же формальность.

Проголосовали за две тысячи рублей стипендии орловским детям с выдающимися способностями. Теперь одаренные, умные, работоспособные дети точно знают, сколько стоят выдающиеся способности в Орле. Им показали настоящую дорогу к благополучию. Отдадим должное депутату Т. Нерушеву — от имени горсовета он посоветился и постыдился за такую подачку. Но больше всё равно не дали. Может быть, позже когда-нибудь что-нибудь дадут.

Депутат В. Букалов вдруг призвал коллег сажать деревья, поскольку фотографии, висящие в кабинете депутата В. Букалова, сделанные в разные годы с высоты птичьего полета, свидетельствуют — деревьев в г. Орле стало меньше.

Вопрос, почему деревьев в г. Орле должно становиться больше, и сколько их вообще в областном центре должно быть, В. Букалову, к сожалению, никто не задал, однако короткий обмен репликами продемонстрировал значительно выросшие гражданскую ответственность и профессиональную подготовку депутатского корпуса в делах городского благоустройства.

Уже упомянутый старейший депутат Н. Паршиков заметил, что процессом посадки деревьев должны руководить не депутаты, а специалисты по ландшафту. Также упомянутый Т. Нерушев, напомнил и о существовании недосквера им. Ермолова, где «деревья вон как разрослись, а сквер от этого лучше не стал». На заметку губернатору, который, хочется верить, не проиграл, а отсрочил бой за то, чтобы в городе появилось еще одно по-настоящему красивое место отдыха, достойное и названия, и места расположения в центре областной столицы.

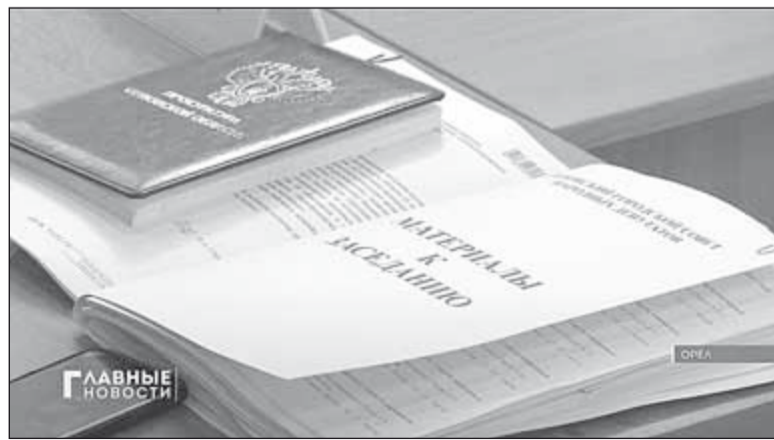
Посудачили на тему Красного моста — когда и доколе? Первый зам. мэра г. Орла О. Минкин доложил, что подрядчик отстал от графика на полгода с лишним. Или этот фантастический подрядчик начнет работать, или с ним разорвут договор. Почему не разорвали до сих пор, обсуждать не стали. Когда отремонтируют Красный мост, неизвестно.

Несмотря на обилие вопросов, их рассматривали быстро, поскольку большинство носило формальный характер — согласовать, когда не согласовать невозможно, привести в соответствие и т. п. Согласовали и привели ударными темпами. Заниматься действительно серьезными проблемами у представительной власти города с нищим бюджетом и мигрирующим — вымиравшим населением нет средств и возможностей.

Остается пиар, способ хотя бы заявить о себе. В. Коновалов от имени «справедливой команды Рыбакова» и — по логике — всего депутатского корпуса, попенял В. Новикову — председателю Совета и его заму В. Негину, что горсоветовская пресс-служба уделяет внимание только двум этим персонажам, двум руководителям, а простых депутатов в упор не видит.

Ну, нас в подобной недемократичности точно не упрекнешь.

Сергей ЗАРУДНЕВ.



Вкус общего дела

В 2008-м, когда ему было уже за 60, он работал в Кувейте: командировали от завода. А в молодости бывал в Турции, исколесил почти всю Восточную Европу: видел и Болгарию, и Югославию, и Польшу, и Румынию с Венгрией. И опять же — ездил по миру не праздным туристом, а как специалист. Так кто же он? Александр Михайлович Жидков, слесарь шестого разряда с завода «Текмаш». А перечисленные страны — это география экспорта продукции орловского предприятия, где Александр Михайлович проработал всю жизнь.

Он был одним из многих — из 3,5 тысяч человек, про каждого из которых, наверное, можно было сказать, перефразируя В. Маяковского: говорим — такой-то, подразумеваем — завод. А за ним — целая отрасль отечественного машиностроения, производящая оборудование для текстильной промышленности, отечественной и зарубежной. На «текмашевских» чесальных и прядильных машинах обрабатывали шерсть и лен в СССР, и во многих других странах.

Александр Жидков, уроженец пригородного села Разуваевка Б.-Куриловского сельсовета (ныне п. Лесной) пришел на завод «Текмаш» после школьной восьмилетки и орловского профтехучилища № 1 — и сразу стал

частью большого общего дела. Тогда, в середине 60-х прошлого века это было в порядке вещей, теперь — как предания об Атлантиде.

— Тогда на заводе еще фронтовики работали, проверяли строго, — вспоминает Жидков.

Сначала он трудился на участке сборки внешнего монтажа. Это когда готовую машину в разобранном виде отправляют заказчику, а следом едут слесари с «Текмаша» и там, на месте, уже собирают ее вновь, «доводя до ума», чтобы работала как часы.

После службы в армии Александр Михайлович занимался почти тем же, но уже на родном заводе. Ведь это далеко не просто — собрать и запустить новую машину из отдельных деталей, которые поступают на участок сборки со всего завода. Как ни стараются литейщики, токари и фрезеровщики, а на сборке всё равно приходится что-то подтачивать, подгонять, зачищать. Из инструментов — только дрель, шлифовальная машинка да напильник. Кто сегодня сможет этим последним незамысловатым инструментом обработать металлическую деталь с точностью до десятых долей миллиметра? Станок с ЧПУ? Современный компьютерный промышленный робот? Только что же нам в таком случае делать прикажете с

понятием «золотые руки»? Списать за ненадобностью? Однако как бы потом локотки не пришлось кусать...

— Подгоняли под щуп, — рассказывает Александр Михайлович о своей работе на сборке.

Это значит до минимальных зазоров между деталями механизма. Эти-то зазоры и проверяли добросовестные фронтовики-контролеры.

— Не забалуешься! — улыбается Александр Михайлович.

Он вообще, похоже, любит это слово и словосочетание.

— Избаловались! — так он характеризует состояние советского общества накануне краха СССР.

— Ну вот вы же, да и многие другие удержались, не разбаловались? — пытаюсь возражать.

— Так у всех возможности были разные... — парирует Жидков философски.

Он бы до старости собирал текстильные машины, не выходя из привычного ритма заводского труда и жизни. Но пришлось Жидкову в свои предпенсионные годы стать свидетелем уничтожения былого общего дела, когда производство текстильных машин на «Текмаше» было свернуто, а оборудование, на котором столько лет создавались по-своему уникальные машины, — порезано и продано на металл.



Поэтому, не колеблясь ни минуты, как только Конституционный суд РФ отменил ельцинский запрет на деятельность компартии, А. М. Жидков перерегистрировал свой партийный билет и стал членом КПРФ. Последние полтора десятка лет Александр Михайлович возглавляет первичную партийную организацию № 2 Железнодорожного района. Не забывает он и родной завод, где теперь трудится чуть больше 600 человек.

Недавно А. М. Жидков отметил свое 75-летие. Энергии ему не занимать. Только вот большого общего дела для него больше нет, если не считать партийной

работы. И не в возрасте тут проблема, а в отсутствии продолжения, преемственности.

— Жизнь-то всё хуже, сами видите.

И вряд ли это он только о материальном положении: зарабатывать деньги Жидков умеет. Квалифицированному заводскому слесарю до автослесаря — один шаг. Жидков в свое время его сделал. Да и много ли денег надо человеку в 75 лет? Тут тоска о другом. О чем? Кто работал на советских промышленных предприятиях — поймет. А кто не успел — пусть задумается.

Андрей ГРЯДУНОВ.

Гречиха как экзотика?

Заместитель председателя правительства Орловской области по развитию АПК Сергей Борзенков, выступая недавно на Первом областном канале, пообещал орловчанам, что в этом году дефицита гречки в регионе не будет. 60 тыс. тонн гречихи, предназначенной для переработки, по его словам, тому полная гарантия.

В Орловской области в нынешнем году ею было засеяно на 1 тыс. га больше, чем в прошлом. А было на Орловщине почти 80 тыс. га гречишных полей. По этому показателю наш регион находится на третьем месте в России. Впереди только Башкортостан (более 90 тыс. га) и Алтайский край (250 тыс. га).

Но эти отдельные оптимистичные показатели не снимают основную проблему: в России гречиху сеют всё меньше и меньше. И это при том, что данная культура является исконно нашей, русской, возделывание которой не раз спасало народ в кризисные годы. Она нетребовательна к почве, забывает любые сорняки, да и удобрения ей не нужны. Единственное чего она боится — это заморозков. Но русские крестьяне научились минимизировать этот недостаток. Опытным путем поколений был определен день, когда можно и нужно было сеять гречиху чтобы избежать воздействия заморозков — 26 июня, на Акулину Гречишницу.

По данным Росстата, в 2019 году посевные площади гречихи составляли чуть больше 800 тыс. га — на четверть меньше показателей предыдущего, 2018, года. Так мало не сеяли за все предшествующие 15—16 лет. Урожай в 2019 году тоже был меньше предшествующих лет на 18 про-

центов, примерно 750 тыс. тонн. В этом году получше — более 800 тонн. И посевные площади вроде чуть-чуть подросли. Но все равно гречихой засеивалось меньше полей, чем в 2003 году.

Для сравнения: в конце XIX — начале XX века в год в России гречихой засеивалось более 2 млн. га, или 2% пашни. В закрома клали ежегодно больше миллиона тонн. Приблизительно пятая часть этого урожая шла на экспорт, причём не в виде зерна, а в виде гречишной муки, то есть уже как товар с добавленной стоимостью. Что такое внутренний дефицит гречки, в стране не знали.

В годы советской коллективизации было немало проблем и потерь, но посевные площади под гречиху увеличились до трех с лишним миллионов гектаров и составили уже почти 3% всех посевных площадей в РСФСР. Урожайи тоже радовали: 1,7 млн. тонн — в начале 30-х, 13 млн. тонн — в 40-х! Оптовые, закупочные и розничные цены на гречку в довоенные годы в нашей стране были самыми низкими «среди прочих хлебов». Когда в 30-х годах пшеничная и ржаная мука в СССР подорожала соответственно на 40% и 20%, гречишная мука стала дороже всего на 3—5%. А так как килограмм гречки стоил буквально копейки, то это повышение для советских граждан оказалось почти незаметным: она была в избытке — и в госмагазинах, и на колхозных рынках.

Ныне же правительство РФ приходится спасать внутренний российский рынок от дефицита этой крупы. Весной Росстат зафиксировал её удорожание на 12 процентов по сравнению с прошлым годом. И это после того, как в том самом 2020-м

гречка уже дорожала на треть! А с января по август текущего года цены на гречишную крупу выросли еще на 6,7 процента. Локальные дефициты гречки, как выражаются эксперты, начали возникать по стране. Правительство отреагировало: 31 августа 2021 года вступило в силу постановление о запрете экспорта гречишной крупы.

В сущности, с русской гречкой случилось то же, что и с русской древесиной: из-за падения рубля и подорожания продовольствия на мировых рынках для оптовых продавцов стал слишком привлекательным зарубежный рынок. Кормим гречкой Китай и Латвию с Украиной. По данным Росстата, если в 2019 году за кордон ушло 80 тыс. тонн гречки, то в 2020 — уже 220 тыс. тонн. Тенденция, однако.

Да и ладно бы! От избытка — чего не поделиться? Но в России сокращаются посевные площади и урожаи. Это ли не угроза продовольственной безопасности? Даже алтайские крестьяне — главные производители гречихи — уже говорят о том, что им невыгодно выращивать эту традиционную для них культуру. Как говорится, дожили!

Естественно, что в условиях сократившегося производства гречки экспортные аппетиты торговых компаний приходится ограничивать административными мерами. Спекулянты недовольны: уже шумят по поводу «нерыночных» действий правительства. А что шуметь? Выращивать гречиху нужно, как в былые времена. В конце концов, ведь это не рапс, не рис, ни другая какая экзотика для наших полей.

Андрей ГРЯДУНОВ.

Областные депутаты устроили споры по поводу регламента

Депутаты В. Иконников и С. Потемкин отстояли право депутатов на свободное перемещение по залу облсовета без согласия председательствующего.

Необычный повод для споров нашли орловские депутаты на второй сессии областного Совета народных депутатов. Бурная дискуссия разразилась вокруг изменения регламента регионального парламента. В новом варианте регламента было предусмотрено ужесточение дисциплины во время заседаний. За нарушение порядка было предложено даже запретить нарушителям выступать на двух следующих сессиях облсовета.

Некоторые депутаты от

«Справедливой России» восприняли новый регламент как угрозу для своего права на обсуждение рабочих вопросов и устроили жаркие споры.

Депутат В. Иконников из КПРФ занял более сдержанную позицию. В целом он поддержал текст нового регламента, но предложил исключить пункт о запрете свободного передвижения по залу без разрешения председательствующего. Такую позицию поддержал депутат С. Потемкин из фракции «Единая Россия».

В итоге именно такой вариант нового регламента и был поддержан большинством. 40 депутатов проголосовали «за», шесть «против» и один воздержался.

ИА «Орелград»
6 октября 2021 г.

Спасибо за участие и поддержку!

Выражаю искреннюю благодарность всем избирателям г. Мценска, которые поддержали своими голосами Коммунистическую партию Российской Федерации (КПРФ), городское партийное отделение и кандидатов от КПРФ на выборах 17, 18, 19 сентября 2021 года.

Это ваше доверие мы стараемся оправдать и твердо вести линию, определенную в предвыборной программе КПРФ, защищать и отстаивать интересы наших избирателей.

Вместе мы — сила! И это показали итоги выборов по г. Мценску.

Первый секретарь комитета
Мценского городского отделения КПРФ В. В. БАЛАБАНОВ.

Честное перо журналиста-патриота

5 октября 2021 года случилось трагическое совпадение — в свой 72-й день рождения скончался известный журналист, бывший главный редактор газеты «Орловская искра» Михаил Михайлович Тутыхин.

Два года назад, в октябре 2019 года, мы опубликовали большую статью, посвящённую юбилею Михаила Михайловича. А сегодня вынуждены приносить соболезнования его родным и близким. Вернёмся же к некоторым фактам из той публикации, хотя теперь уже и по скорбному поводу.

«Я не готовился стать журналистом», — рассказывал нашему корреспонденту Михаил Михайлович, вспоминая прожитые годы. Он родился в том уголке Центральной России, который одно время относился к Рязанщине, а позже стал частью Липецкой области. Но Михаил Михайлович говорил, что все его детские воспоминания связаны исключительно с Орлом, куда семья переехала почти сразу после его рождения.

Закончил 27-ю школу, потом исторический факультет Орловского педагогического института. Женится (в 2020 году этому событию исполнилось полвека) и уехал по распределению в Астраханскую область. Пейзажами волжской дельты он восхищался всю жизнь. Учителем пришлось в многолюдной русской рыбацкой деревне. В этом приволжском колхозе не растили хлеб — только арбузы и помидоры. Главной же колхозной специализацией было рыболовство.

Надолго задерживаться в волжских плавнях молодому учителю из Центральной России не хотелось. «Стремился поскорее в армии отслужить», — рассказывал Михаил Михайлович. Но сельских учителей из Астраханской области не призывали. Похоже, существовал негласный договор местных военных комиссариатов с областными властями: не лишать село перспективных молодых кадров, по крайней мере, до тех пор, пока те не укоренятся.

Но Тутыхин астраханцем не стал, добившись перевода на Орловщину. Так началась его залегощенская биография. Из Залегощенского района была родом его жена, здесь же в одной из сельских школ нашлось место и для молодого историка. Отсюда М. Тутыхин был призван на срочную службу.

Отдавать долг Родине ему довелось на знаменитом Байконуре. Подразделение, в котором оказался Михаил, занималось охраной объектов космодрома. Рутину караульной службы, которая на Байконуре усугублялась еще и отсутствием увольнительных (просто некуда было отпустить военнослужащих в безлюдной голой степи) скрашивалась активной и даже творческой, как тогда говорили, общественной жизнью. Комсорг Тутыхин был во главе всех мероприятий. Михаил Михайлович вспоминал один их новогодних вечеров в казарме на 200 человек, когда сначала

нужно было разобрать и убрать двухъярусные солдатские кровати, чтобы освободить место для празднования, а потом в положенный час восстановить армейский порядок. Ну, а гвоздем того вечера была не пирушка и не карты, а интеллектуальная игра, сценарий которой придумал историк и любитель театра М. Тутыхин. По-кавээновски состязались две команды — «кrestoносы» и «мусульмане», которые по своему национально-этническому составу были вполне интернациональными. Иначе и быть не могло в то время.

После армии жизнь Михаила Михайловича складывалась по советски благополучно. Молодой семье с ребенком (первой у Тутыхинных родилась дочка) дали новую квартиру в Залегощи. Михаилу предложили работу в РОНО. Перед историком открывалась карьера чиновника от образования. Но он писал статьи в районную газету «Маяк», выступал по залегощенскому радио, и это творческое увлечение молодого учителя не осталось незамеченным: Тутыхина пригласили на работу в районку. И не просто литсотрудником, а на должность заместителя редактора.

Этот период своей жизни Михаил Михайлович вспоминал как время постижения особенностей сельской жизни вообще и сельского хозяйства как отрасли экономики. Постигание, по всей видимости, шло успешно, так как из газеты М. Тутыхина перевели в Залегощенский райком КПСС (сначала — завотделом пропаганды, затем секретарем по идеологии), где Михаил Михайлович проработал несколько лет.

В райкоме, признавался он, ему было не очень уютно психологически. Будучи по своим убеждениям коммунистом, он остро чувствовал фальшь аппаратных правил. Допекали формализм и несоответствие слова и дела — так Михаил Михайлович определял тогдашние свои ощущения. Поэтому, когда в 1987 редактор «Маяка» уходил на пенсию, М. Тутыхин охотно вернулся в газету. Живое, конкретное и профессиональное дело было ему ближе аппаратной рутине.

«Первое время работы в редакции как на крыльях летал, — рассказывал Михаил Михайлович. — Вот — статьи, вот — план работы, вот — люди». Но редактор не мог работать независимо от системы, в которой, как признавал Тутыхин, по всему чувствовалось — были необходимы перемены. Однако его ближайшее партийное руководство как



М. М. Тутыхин и А. С. Кононыгин

будто этого не понимало. И однажды Тутыхин «сорвался».

Для системы это была вроде бы обычная практика. Ну, подумаешь, спустили «разнарядку» — редакции обкосить столько-то километров дороги, прополоть столько-то гектаров свеклы и... построить дом. Все тогда что-то строили, что-то «тяпали» и убрали: и заводы, и фабрики, и школы. Но Тутыхину показалось как-то особенно нелепым требовать стройку и косьбу от редакции газеты. Вдруг со всей очевидностью явилась, в общем, банальная истина: каждый на своем месте должен заниматься своим делом. А если так не получается, значит, кто-то свое дело делает недостаточно хорошо. И редактор Залегощенской районной газеты пишет письмо в ЦК. Нет, он не хотел «гласности» ради гласности. Он воспринял перестройку всерьез: надеялся, что будет должная, мудрая реакция сверху. Что руководители партии разделят его сомнения и разъяснят местному партийному руководству, казалось бы, очевидные вещи. Или, в конце концов, объяснят автору письма, в чем он неправ. Но произошло иначе — письмо залегощенского редактора через некоторое время было попросту опубликовано в «Правде» — главной газете страны.

Те, кто жил и работал в то время и, особенно, кто был близок к партийной системе, наверняка уже поняли, к каким последствиям все это привело. «Эффект разорвавшейся бомбы!» — улыбался в разговоре с нами Тутыхин. А тогда ему было не до смеха. На ближайшей партийной отчетно-выборной конференции Залегощенского района партийное руководство предпринимает попытку не допустить переизбрания Тутыхина в члены районного комитета партии. Фактически это означало и последующее освобождение от должности редактора районной газеты. Но то ли действительно во всю уже дули

ветры перемен, то ли звезды так счастливо сошлись над головой Тутыхина, но на партконференции выступил молодой рабочий из «Сельхозтехники» и поддержал редактора районки. Дескать, чего пристали к человеку? Публикация в «Правде» не понравилась? Так ведь, все, что написано — правда! И конференция оставила М. Тутыхина в составе райкома.

«Несмотря на давление со стороны аппаратчиков, против меня проголосовали всего 17 делегатов из 200», — вспоминал Михаил Михайлович.

Но все же он позвонил в редакцию «Правды»: почему публикация письма прошла без согласования с автором, ведь оно было адресовано не в газету и не предназначено для обнародования? В результате в район приехали корреспонденты из Москвы. А спустя какое-то время вся страна, в том числе и Орловская область, прочитали статью «Кулак за спиной», где критике были подвергнуты методы работы партийного руководства Залегощенского района.

На дворе был уже 1989 год. И бюро обкома, собравшееся по поводу публикации в «Правде», ограничилось замечанием в адрес первого секретаря и редактора. «После этого наша газета стала действительно независимой», — вспоминал Михаил Михайлович.

Но «демократом» он не стал. Когда в 1991 году власть в стране переменилась, «внутрипартийный оппозиционер» М. М. Тутыхин оказался в оппозиции к ельцинской власти.

М. Тутыхин остро переживал события марта 1992 года, когда новая «демократическая» областная власть пыталась распустить колхозы и совхозы. Тогда у реформаторов еще была надежда, что народ их поддержит и сам проголосует за ликвидацию колхозного строя. Но на всех собраниях в деревнях Залегощен-

ского района, как вспоминал Тутыхин, крестьяне категорически отказались от роспуска своих хозяйств. Однако цели и задачи новой власти для Михаила Михайловича стали очевидны вполне, и залегощенский редактор на страницах своей газеты и в «Орловской правде» стал откровенно высказываться против анти-советских реформ. Одна из его статей, опубликованная в главной газете области в 1992 году, называлась вполне красноречиво: «Перестройка как торжество эгоизма».

Не любить аппаратный формализм КПСС — еще не значит отрицать социализм и безответственно относиться к своей стране, к ее прошлому и будущему. Если бы в партии это поняли вовремя, может быть, и не было бы Горбачёва и Ельцина в истории СССР и России, не было бы разрушенных заводов и колхозов, безработицы и межнациональных конфликтов.

Е. С. Строев в начале 1990-х показался М. М. Тутыхину тем человеком, который может вывести область из перестроечного тупика. Потому Михаил Михайлович активно участвует в предвыборной кампании Строева, выдвинутого кандидатом на пост главы администрации Орловской области. Весной 1993-го бывший первый секретарь Орловского обкома КПСС и бывший член ЦК партии получает в постсоветской России региональную власть из рук поверивших в его «социалистическую ориентацию» орловцев. В конце того же года Тутыхина назначают начальником областного управления печати.

Но что значило управлять печатью в те «бесповоротные ельцинские» годы? «Демократия» победила, а в октябре 1993-го залпами танковых орудий закрепила свою победу. Тем не менее, управления печати в регионах существовали, а значит, должны были «управлять». В том, что

должны, для М. М. Тутыхина не было сомнений. Но вот в чьих интересах, ради чего? Следуя аппаратной логике — в интересах ельцинской «демократии». Михаил Михайлович вспоминал, что тогда понимал задачу совсем по-другому. По его словам, как начальник управления печати он старался сохранить в орловской прессе заботу о простом человеке, патриотизм и не допустить огульного шельмования советского прошлого, что уже широко практиковалось по всей России, в федеральных и в местных СМИ.

Социалистические начала на глазах уходили из жизни. Но воспитанным в СССР людям было трудно перестать быть советскими. Для них это означало бы отречение от себя самих, от всего того, что они считали нравственным, разумным и справедливым. Но региональная власть смотрела на вещи иначе. По всему чувствовалось — «советскость» эту власть начинает раздражать.

Назначение М. М. Тутыхина заместителем главного редактора «Орловской правды» в 1998 году многими было воспринято с настороженностью. Что это — опала или многоходовая комбинация строевской администрации, которая все более была недовольна относительной независимостью главреда А. С. Кононыгина? Но время шло, а «многоходовка», если она и затевалась, не давала результата. Тутыхин же очень скоро влился в коллектив кононыгинской «Орловской правды», превращаясь в воспринятый коллегами в одного из руководителей газеты...

Весной 2007 года Михаил Михайлович стал сотрудником «Орловской искры», быстро снискав уважение ее читателей, и одновременно вызвав упреки «демократической общественности», в том числе и журналистской. Но Тутыхин остался самим собой — советским человеком, пытавшимся отстаивать идеи социальной справедливости, советского патриотизма и человеческой порядочности тогда, когда делать это было все труднее.



Редакция газеты «Орловская искра» выражает глубокие и искренние соболезнования семье и близким Михаила Михайловича Тутыхина. Светлая ему память!

* * *

Орловские областной и городской комитеты КПРФ выражают соболезнования секретарю п/о № 22 Роману Михайловичу Тутыхину в связи с кончиной его отца, бывшего главного редактора газеты «Орловская искра»

ТУТЫХИНА
Михаила Михайловича



Бедность не порок... Но она питает криминал

По данным прокуратуры Орловской области, в нашем регионе с начала года отмечается рост на 19 процентов количества случаев умышленного причинения гражданам тяжкого вреда здоровью. При этом, как ни странно, прокурорская статистика отмечает снижение количества убийств, покушений на жизнь и преступлений против личности. Получается, калечат больше, но, как правило, не до смерти.

В целом же по России, если верить данным МВД, с января по август количество преступлений сохраняется практически на том же уровне, что и в прошлом году за этот же период. Снижение есть, но меньше одного процента. Однако если взять цифры по убийствам и причинению тяжкого вреда здоровью, то тут снижение соответственно на 8,4 и даже 11,9 процента. То есть получается, что убивают в России, в отличие от Орловщины, все же больше, чем просто калечат. При этом сократилось количество грабежей — на 19 процентов. И квартирных краж стало меньше на 18,3 процента. И машины угоняют реже — сокращение таких преступлений составляет почти 26 процентов по сравнению с тем же периодом прошлого года.

На 16,7% снизилось число преступлений, совершённых несовершеннолетними. На 7,4% меньше неприятностей с лицами в состоянии алкогольного опьянения и на 9,1% снизилось количество эпизодов с участием наркоманов.

На 7,2% стало меньше уличных преступлений. В парках, скверах и на улицах населённых пунктов зарегистрировано на 23,3% меньше грабежей, на 5,1% — краж, на 17,3% — разбойных нападений.

Таковы официальные данные МВД РФ.

Но недавно в федеральных СМИ, в частности в «Коммерсанте» и «Новых известиях», были опубликованы результаты исследования петербургского Института проблем правоприменения (ИПП), которые собирались и анализировались в течение последних десяти лет. Выводы таковы: «Подавляющая часть тяжких преступлений совершаются в нижних слоях общества, среди маргиналов, безработных и рабочих в состоянии алкоголь-

ного опьянения. Почти половина случаев насилия зафиксирована среди безработных против безработных — 48,9%, еще около четверти тяжких преступлений приходится на работников низкоквалифицированного физического труда, а 70% всех преступлений в нижних слоях российского общества совершаются в состоянии алкогольного опьянения. Менее четверти тяжких преступлений, таких как убийства и тяжкие телесные повреждения приходится на среду предпринимателей и правоохранителей. Девять из десяти случаев тяжкого насилия являются бытовыми и совершаются в жилье и рядом с ним — лифтах, подъездах, дворах. При этом, чем ниже социальный статус жертвы, тем выше вероятность криминальной травмы или смерти именно в жилье. Самая высокая вероятность стать жертвой насилия отмечена в сельской местности».

Примечательно, что исследование ИПП не подтверждает версию о том, что «доминирующую долю жертв домашнего насилия составляют женщины и дети», как настаивают на том сторонники формирования в законодательстве РФ особой груп-



пы ювенальных законов. Доля таких случаев не превышает 20 процентов от общего количества криминального насилия, считают эксперты ИПП. «Типовыми жертвами тяжкого, в том числе смертельного насилия в России оказались трудоспособные мужчины в возрасте 25—49 лет, это — более половины всех жертв в подобной социально-возрастной группе мужского населения», — пишет газета «Коммерсант» со ссылкой на данные питерского института.

Получается, что бедность в России несёт в себе гораздо больше угроз, чем семья и несовершеннолетние домашние отношения, потому что и домашнее насилие в свою очередь тоже является следствием бедности.

Выводы института проблем правоприменения отчасти подтверждаются выводами Генеральной прокуратуры РФ, которые приводит «Газета.Ру»: наш российский среднестатистический преступник «не обладает постоянным источником дохода».

А Институт социологии РАН, как известно, подсчитал, что доля бедных в России, то есть людей, у кого среднедушевой

доход в расчёте на одно домохозяйство меньше прожиточного минимума, составляет 51 процент. Очевидно, что те, кто вообще не имеет источников дохода, в этом же списке.

Так что линейная статистика о снижении преступности не должна никого обманывать: для насилия уже сформирована почва. А в условиях идеологической и нравственной индифферентности, равно как и при бесплодных попытках «борьбы с бедностью», эта среда рано или поздно «заест».

Что же касается данных статистики, то неплохо было бы проанализировать динамику насильственной преступности не в целом по России относительно всего общества, а в отдельных его социальных слоях: на селе, в депрессивных районах городов, в школах престижных и в школах «для прочих», в средних специальных учебных заведениях и профлициях, в рабочей среде, среди безработных и так далее — в зависимости от имущественного положения этих групп населения. Картина, надо полагать, будет далеко не радужная.

Андрей ГРЯДУНОВ.

Телефонные мошенники выдают себя за сотрудников ФСБ

Пресс-служба УФСБ России по Орловской области распространила предупреждение о том, что так называемые телефонные мошенники всё чаще используют сервисы подменных номеров. Это позволяет в телефонах тех, кому они звонят, отображать входящие номера, принадлежащие дежурной службе Управления.

Злоумышленники представляются сотрудниками органов Федеральной службы безопасности и просят собеседников обеспечить доступ к их личным счетам под предлогом участия в работе спецслужб по разоблачению преступников. Как показывает практика, это притупляет бдительность граждан и позволяет мошенникам похищать денежные средства с их банковских счетов.

Пресс-служба ещё раз настоятельно рекомендует: при поступлении подозрительных звонков, темой которых является обсуждение личных данных банковских счетов, необходимо завершить разговор и перезвонить в дежурную службу УФСБ России по Орловской области по номерам телефонов, указанных на официальном сайте ФСБ России «fsb.ru».

Телефоны пресс-службы: 43-75-24, 43-76-32. Телефон доверия УФСБ России по Орловской области: 43-76-36.



Красный Восток

Как ЛДПР потеряла, а КПРФ приобрела регионы Дальнего Востока



го федерального округа, кроме Якутии, где второе место она поделила с КПРФ. Пять лет назад либерал-демократы получали здесь от 20 до 30% голосов избирателей при среднероссийском результате 13%, и примерно так же за кандидатов от этой партии голосовали на выборах в местные законодательные собрания. Но в 2021 году ЛДПР потеряла статус главной оппозиционной силы Дальнего Востока: результаты партии здесь упали в два, а местами в три раза. В этом году выразителями протеста дальневосточников стали коммунисты: если на выборах в Госдуму 2016 года они получали 7–18% в зависимости от региона, то теперь набрали от 12 до 35% (в большинстве регионов округа — более 20%). «Единая Россия» продолжает занимать пусть пошатнувшиеся, но первые места в регионах Дальнего Востока, но коммунисты уверены, что люди поддержали их не только из-за «протестной повестки», но и по идейным соображениям, — и намерены развивать свой успех...

Под таким заголовком интернет-ресурс «Медуза» (иностранное средство массовой информации, выполняющее функции иностранного агента, и (или) российское юридическое лицо, выполняющее функции иностранного агента) опубликовал большой репортаж своего спецкора Андрея Перцева из Владивостока.

Материал, на наш взгляд, получился обширным, наглядным и дающим пищу для размышлений. Полностью текст можно прочитать на сайте «Медузы». А мы пока предлагаем вниманию наших читателей его фрагмент, дающий представление об этой публикации.

Дальний Восток традиционно считался политической вотчиной ЛДПР: на выборах в Госдуму в 2016 году эта партия была второй после «Единой России» партией во всех регионах Дальневосточно-

го федерального округа, кроме Якутии, где второе место она поделила с КПРФ. Пять лет назад либерал-демократы получали здесь от 20 до 30% голосов избирателей при среднероссийском результате 13%, и примерно так же за кандидатов от этой партии голосовали на выборах в местные законодательные собрания. Но в 2021 году ЛДПР потеряла статус главной оппозиционной силы Дальнего Востока: результаты партии здесь упали в два, а местами в три раза. В этом году выразителями протеста дальневосточников стали коммунисты: если на выборах в Госдуму 2016 года они получали 7–18% в зависимости от региона, то теперь набрали от 12 до 35% (в большинстве регионов округа — более 20%). «Единая Россия» продолжает занимать пусть пошатнувшиеся, но первые места в регионах Дальнего Востока, но коммунисты уверены, что люди поддержали их не только из-за «протестной повестки», но и по идейным соображениям, — и намерены развивать свой успех...

партия Владимира Жириновского стала в регионе только третьей, а ее результат упал почти в три раза — с 19 до 7,7%.

КПРФ получила в краевом парламенте 14 кресел (пять лет назад — 8), из них 10 коммунисты взяли по одномандатным округам — это необычно, потому что Компартия, как правило, получает места по партийным спискам. Кроме того, коммунисты взяли все восемь одномандатных округов в столице Приморья — Владивостоке.

«В 2016 году много голосов в крае получили ЛДПР, „Справедливая Россия“, но люди тоже видят, что они работают на „Единую Россию“, люди у нас способные и грамотные, не надо представлять их быдлом. Они понимают, что ЛДПР — провластная партия», — рассуждает в разговоре с корреспондентом «Медузы» глава владивостокского горкома КПРФ Артём Самсонов (на снимке внизу).

При этом он уверен, что коммунисты избиратели поддерживают по идейным соображениям, а не из «голового протеста» — как это было, по его мнению, с ЛДПР. В качестве доказательства он приводит количество голосов, поданных за выдвиженца еще одной коммунистической партии — «Коммунистов России». За ее кандидата Виталия Либанова в округе проголосовали 15 тысяч избирателей, а за Самсонова — 45 тысяч. «Никто его не знает, но на некоторых участках Либанов до трети голосов отъел — он в бюллетене был выше, люди видят слово „коммунист“ и голосят», — объясняет Самсонов, добавляя, что сейчас люди все же смотрят в первую очередь на партию...



ТУТЫХИН Михаил Михайлович

5 октября на 73-м году жизни скончался Почетный работник средств массовой информации Орловской области Тутьхин Михаил Михайлович.

Михаил Михайлович Тутьхин окончил исторический факультет Орловского педагогического института, после службы в рядах Советской Армии прошел большой трудовой путь, работая в том числе в залоговской районной газете и райкоме КПСС. В конце 1993 года М. М. Тутьхин был назначен начальником областного управления печати, в 1998 году — заместителем редактора газеты «Орловская правда». На протяжении ряда лет возглавлял Орловскую областную организацию Союза журналистов России. С весны 2007 года — сотрудник редакции газеты «Орловская искра».

За многие годы плодотворной профессиональной деятельности Михаил Михайлович Тутьхин внес значительный личный вклад в поступательное развитие региона, получив заслуженное признание и уважение у журналистского сообщества, руководителей различного уровня, жителей области, последовательно отстаивая лучшие традиции ответственной журналистики, выстраивая линию конструктивного диалога власти и общества, твердо стоял на страже интересов средств массовой информации области, членов профессионального журналистского сообщества, направляя их на объективное и всестороннее освещение социально-экономических и общественно-политических процессов на Орловщине.

За заслуги перед орловской журналистикой и многолетнюю плодотворную деятельность в 2018 году М. М. Тутьхину было присвоено звание «Почетный работник средств массовой информации Орловской области».

Опытный и преданный делу руководитель, талантливый журналист, чуткий и отзывчивый человек с активной гражданской позицией — таким Михаил Михайлович Тутьхин навсегда останется в памяти коллег, друзей, близких, всех, кто его знал, жил и работал рядом.

А. Е. Клычков, Л. С. Музалевский, Л. М. Соломатин, Е. С. Строев, В. И. Круглый, Г. А. Зюганов, В. Н. Иконников, О. В. Пилипенко, В. В. Соколов, В. А. Тарасов, А. С. Старосельский, Т. В. Крымова, И. В. Тиньков, С. П. Борзенков, С. Ю. Антонцев, А. И. Шалимов, И. А. Гаврилина, М. И. Петров, А. В. Артемов, О. Ю. Платонова, Е. В. Сапожникова, И. Я. Мосякин, М. В. Вдовин, А. А. Лабейкин, Н. М. Кутузов, Н. В. Солопенко, А. Н. Чернов.

Поздравляем!



ЖИДКОВА Александра Михайловича — с 75 летием!

П/о № 2, Железнодорожный РК, Орловский ГК и областной комитет КПРФ.

* * *

ПОТАПОВА Вадима Юрьевича — с юбилеем!

Ливенский ГК КПРФ.

* * *

КОРОЛЕВА Дмитрия Юрьевича, секретаря п/о № 38.

Заводской РК КПРФ.

* * *

ЕРМАКОВА Евгения Петровна!

Советский РК КПРФ, п/о № 54.

* * *

ЧУГУНОВА Виктора Николаевича!

Советский РК КПРФ, п/о № 41.

* * *

ЛЕБЕДКИНА Юрия Викторовича, коммуниста, журналиста, депутата областного Совета, — с 60-летием!

Редакция «Орловской искры», Обком КПРФ, Советский РК КПРФ, Орловский РК КПРФ, п/о № 53.

Совместный проект Орловского обкома КПРФ и агентства печати «Красная строка»

И. о. гл. редактора С. А. Заруднев.
Редакционная коллегия: В. В. Балабанов, И. С. Дынькович, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.
Учредитель: Орловское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».
Адрес издателя и редакции:
302030, г. Орёл, ул. Московская, 78. Тел. 54-14-64.
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel_iskra@mail.ru.
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области 23.09.2009 г.
Серия ПИ № ТУ 57 — 00052.
Издаётся с июня 1994 года.
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикуемых материалов.
Коммерческая информация публикуется с пометкой «На правах рекламы» или «Реклама».
Выходит по пятницам.
Цена свободная.

Отпечатано в АО «Типография «Труд» 302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1
Заказ № 616.
Объём 2 п. л. Тираж 5000 экз.

