



Война



...Война, которую ведёт сегодня Россия на Украине, это контратака, предпринятая Россией после стратегического поражения 1991 года. Россия возвращает себе право быть страной, быть государством, быть Родиной великого народа, что восстал после поражения. Сражение мучительно, кровопролитно, омыто слезами. Оно идёт на восходящем витке русской истории, когда в очередной раз Россия переживает великие потрясения и восходит после них к победе. Победа России неизбежна, ибо она заложена в законе русской истории, которая пасхальна, связана с воскрешением, восстанием из гроба. Гроб, куда заколотили Россию в 1991 году, отобрав у неё лучшие земли, рассеяв народ и сделав его самым большим в мире разделённым народом, этот гроб треснул. И из него восстала воскресшая Россия, отряхнула с себя комья сырой земли, истлевший саван, взяла винтовку и пошла в атаку.

3»

Чужой беды не бывает



Орловщина приняла из Курской области более полутора тысяч беженцев, в т.ч. 500 детей. Спасаясь от вторжения украинских фашистов, люди продолжают прибывать ежедневно. Их размещают во всех районах и городах Орловской области, как в пунктах временного размещения (ПВР), так и вне их. Этой работой активно занимаются городские и районные администрации при координации Правительства области.

Вместе с тем, проблем много, и без помощи населения не обойтись. На призыв губернатора А. Е. Клычкова сразу же откликнулось областное отделение КПРФ. При координации обкома все городские и районные комитеты партии помогают вынужденным переселенцам. Активно участвуют в этой работе депутаты фракции КПРФ Орловского облсовета. Идет сбор финансовых средств, приобретает все

необходимое людям. Организован сбор вещей, средств гигиены, продуктов питания. Орловские коммунисты посещают курян не только в ПВРах, но и в частном секторе, где беженцы остановились у родственников или знакомых. Зачастую теплые слова поддержки придают сил и укрепляют моральный дух не меньше, чем материальная помощь. Мы рядом с теми, кому сейчас плохо. С вами, куряне, вся Орловщина и вся многонациональная Россия!

Самое большое количество беженцев размещено в Орле. Орловский городской комитет КПРФ вместе с депутатами горсовета оперативно организовали сбор вещей и их сортировку в Железнодорожном райкоме. Активное участие в этой работе принимает женский союз «Надежда России».

Уже в первые дни коммунистами собран значительный объем гуманитарной помощи: бутилированная вода, лекарства, предметы личной гигиены, новые детские и женские вещи, сладости, соки, бытовая техника, детские игрушки и многое другое. Всё направляется в пункты временного размещения и там распределяется.

От имени Орловского областного комитета КПРФ выражаю благодарность всем коммунистам, сторонникам партии и общественным активистам, откликнувшимся на призыв о помощи. Работу продолжаем вместе!

Победа будет за нами!

В. Н. ИКОННИКОВ,
первый секретарь
Орловского обкома КПРФ



Мы продолжаем поддерживать братскую Курскую область всеми силами. Я искренне благодарю всех неравнодушных орловчан, участвующих в гуманитарной миссии помощи братскому региону.

Правительством Курской области принято решение о централизации сбора финансовой помощи, определен единый фонд сбора средств. Прошу всех, кто хочет и может помочь, перечислять денежные средства на этот счет:

Курский фонд развития, содействия и поддержки предпринимательства (КУРСКИЙ ФОНД РСПП)

Адрес: 305001, г. Курск, ул. Гайдара, д. 25, оф. 10.
Фактический адрес 305023, г. Курск, ул. 1-я Прогонная, 1, оф. 309.
ИНН 4632245429; КПП 463201001;
р/с: 40703810233000000405;
банк: Курское отделение № 8596 ПАО СБЕРБАНК;
бик: 043807606;
к/с: 30101810300000000606;

ОГРН 118460000860;
ОКПО 32677402;
эл. почта: kfprsr@yandex.ru.

Также напоминаю, что в городе Орле прием помощи ведется на базе центра «Патриот-57» по адресу: ул. Привокзальная, д. 8. Если вы не живете в Орле, или по каким-то причинам не можете передать посылку лично, можно оформить доставку продуктов или вещей на указанный адрес через маркетплейсы или службы доставки.

Сейчас важно оперативно помочь нашим соседям. Если у кого-то есть возможность предоставить жилье на территории области, как возмездно, так и бесплатно, просим предоставить данную информацию по телефону: 8-953-477-0547.

Еще раз благодарю всех, кто не остается в стороне! Поддержим наших соотечественников, поддержим нашу армию! Враг будет разбит, Победа будет за нами!

Губернатор А. Е. КЛЫЧКОВ

Своих не бросаем!

Покровский район — бойцам СВО

Гуманитарный груз весом в 600 кг доставили бойцам, выполняющим задачи в районе Сватово Луганской Народной Республики.

Военнослужащим привезли дизельный генератор, трансеекопатель, колеса на КамАЗ, а также продукты питания, влажные салфетки, средства от комаров, носки и многое другое — всё, о чем просили бойцы. «У нас это была 101-я поездка», — прокомментировал глава района Андрей Решетников.

Покровцы снова собираются в зону СВО. На этот раз повезут рации, резину на КамАЗ, пауэрбанки, бензопилы, футболки, постельное белье, обувь, воду, сладости, овощи.

Покровцы уже передали на фронт маскировочные сети, газовые баллончики, газовую плиту, трансеекопатель для связистов, генераторы, домкрат, компрессор, колеса для КамАЗа, наборы строительных инструментов.

«Каждый груз, каждая поездка — это большой и самоотверженный труд многих и многих людей, миллионы рублей, почти 200 тонн необходимых на передовой вещей, оборудования, продуктов питания. Мы начинали с малого, а сегодня нам, жителям района, помогают формировать грузы многие волонтерские группы и организации», — сказал глава Покровского района.



Поддержим наших защитников!

Реквизиты для перевода:

Организация: ОРЛОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «РОССИЙСКИЙ ДЕТСКИЙ ФОНД»

ИНН: 5751022350

КПП: 575301001

ОГРН/ОГРНИП:
1025700007970

Счёт:

40703810647000000407

БИК: 045402601

Наименование Банка:
ОРЛОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
№ 8595 ПАО СБЕРБАНК

К/С: 30101810300000000601



Информация для вынужденно прибывающих на территорию Орловской области:

В г. Орле, по адресу: ул. Максима Горького, д. 37 (гостиница «Русь»), открыт круглосуточный пункт приема и распределения. По всем вопросам можно обратиться по телефонам 8 (4862) 47-55-50 и 8-906-665-0044.

Также для вынужденных переселенцев на территории Орловской области работают четыре «горячие линии»:

по вопросам образования (зачисление в детские сады и школы): 8-930-868-7488;

по вопросам здравоохранения (госпитализация, обеспечение лекарствами): 8-999-604-0809;

по вопросам социальной защиты: 8-800-100-0001;

по вопросам миграции (регистрация по месту пребывания): 8 (4862) 40-04-53.

Жители Курской области, вынужденно покинувшие свои дома, могут оформить единовременную выплату в размере 10 тысяч рублей на Госуслугах.

Орловщина продолжает принимать вынужденных переселенцев из Курской области.

С депутатом Орловского горсовета фракции КПРФ Мариной Франко, первым секретарём Орловского горкома комсомола Николаем Осиповым и главой Троснянского района Артёмом Левковским посетили пункт временного размещения в п. Рождественский и курян, проживающих в с. Муравль.

«Встретили нас в районе тепло...» — так говорили нам в ПВР. Конечно, есть сложности, но администрация и депутаты-коммунисты помогают оперативно их решать. В целом люди надеются поскорее вернуться домой, к своим родным стенам, к своему хозяйству и тихому укладу жизни, но ситуация пока сложная.

Мы передали воду, предметы личной гигиены, новые детские вещи, сладости, соки, приобрели беженцам электрическую плиту.

* * *

В Железнодорожном райкоме коммунисты вместе с активистками женского союза «Надежда России» оперативно собрали медикаменты и средства личной гигиены для фронтовиков и эвакуированных курян.

Там же, в Железнодорожном райкоме, «Волонтеры культуры» вместе с женским союзом «Надежда России» помогли отсортировать принесённые орловчанами вещи для дальнейшей передачи в пункты временного размещения.

Спасибо волонтерам и их руководителю Евгении Солоухиной!

Работа по сбору гуманитарной помощи продолжается.

Иван ДЫНКОВИЧ.

По поручению Губернатора Орловской области Андрея Клычкова для координации помощи вынужденным переселенцам, прибывшим на территорию Орловской области, создан телеграм-канал «ОРЛОВСКИЙ ТЫЛ» — https://t.me/orlovskiy_til.

На канале:
потребности центров временного размещения в вещах и продуктах;
справочные телефоны;
информация о медицинской и социальной поддержке;
новости, объявления.

Губернатор Андрей Клычков:

— Через канал «ОРЛОВСКИЙ ТЫЛ» можно помочь со сбором необходимых вещей для вынужденных переселенцев из приграничных районов. Прошу всех, кому небезразлична судьба наших братьев-курян, подписаться на него, чтобы иметь возможность помогать напрямую.



МЫ ТАМ,
ГДЕ НУЖНЫ
службапоконтракту.рф



117, 8 (4862) 54-03-86



Война

(Окончание.
Начало на стр. 1).

Сегодняшние боевые действия под Курском — это лишь эпизод громадной развернувшейся битвы, где линия фронта проходит не по Судже, а по Нью-Йорку, Лондону, Парижу, Берлину, а также по каждому русскому сердцу.

Победа неизбежна. Этой верой наградили нас предки. Они в самые страшные чёрные дни нашего отечества смотрели навстречу тьме открытыми глазами, повторяя: «Враг будет разбит. Победа будет за нами!»

Пусть наши военные пропагандисты и политические обозреватели меньше смеются над Зеленским, не столь рьяно предсказывают скорый распад украинской экономики и деморализации украинских войск.

Им кажется, что, унижая врага, лишая его достоинства, они

приближают его разгром. Но это не так. Говоря народу, что враг ничтожен и слаб, они демобилизуют народ, искажают войну, преуменьшают опасность. Это приводит к тому, что две трети сегодняшней России воспринимает эту войну как нелепицу, их не затрагивающую. Они предпочитают песни Пугачёвой песням Чичериной, развлекательные ток-шоу сводкам боевых действий.

Мобилизация — это слово трепещет на устах политических руководителей страны, и, отряпав, оно неизбежно сорвётся. И тогда понадобится весь ресурс нашей экономики, нашей военной мысли, нашего великого трудолюбия и стоицизма — того, которое обнаруживают сегодня лучшие представители народа и государства.

Александр ПРОХАНОВ,
«Завтра»

Правда! Иначе беда

Куда делись проинспектированные Шойгу прошлой осенью 9 резервных полков на госгранице? И кто строил, да так и не достроил там полевые укрепления за 15 млрд рублей?

Российское общество пытается понять, как стало возможным, что враг весьма ограниченными силами который день топчет российскую землю.

12 августа свою достаточно резкую точку зрения по этому поводу высказал заместитель председателя Комитета Госдумы по обороне генерал-лейтенант Андрей Гурулев:

«...Да, приняты какие-то меры, задействовали срочников, но нет войскового способа охраны госграницы, нет резервов и вторых эшелонов. У пограничников нет реальных сил и средств разведки...».

По сути, о том же самом на днях высказался и заместитель начальника Главного военно-политического управления Вооружённых сил РФ, командир «Ахмата» генерал-майор Апти Алаудинов: «В этих населённых пунктах у нас не было никаких сил, ни средств, ни ресурсов. Была одна линия обороны — это граница. Противник вначале прошёл между нашими опорными

пунктами, потому что дистанции были просто огромными — это раз. Потом уже выгнал технику и уже прямым рывком зашел вглубь нашей территории».

Как случилось, что, несмотря на выделенные Москвой с ноября 2022 года в рамках гособоронзаказа 15 миллиардов рублей на возведение полевых оборонительных сооружений в Курской области, в этом направлении было сделано, мягко говоря, не все?

Еще один просто поразительный, на мой взгляд, факт. Известно, что наряду с пограничниками первый удар на себя на курском операционном направлении героически принял один из батальонов отдельного мотострелкового полка Воздушно-космических сил России. 7 августа батальон был экстренно переброшен под Коренево.

Что это вообще за полк? Из кого составлен? Предоставим слово профессиональному боевому пилоту, который под псевдонимом FighterBomber ведет свой популярный блог в Сети.

29 июля (то есть — еще до начала трагических событий в Курской области) он написал: «Мотострелковый полк Воздушно-космических сил. Люди набран-

ные по аэродромам. Здесь есть и инженерно-технический состав, и летно-подъемный состав, и летный состав. Радисты, механики, мотористы и тормозники. Сержанты, прапорщики и офицеры. Вроде даже один штурман есть».

Куда подевались те самые целых девять резервных полков, про которые нам менее года назад браво докладывал бывший министр обороны, а теперь секретарь Совета безопасности РФ генерал армии Сергей Шойгу?

Генерал-лейтенант Гурулев: «У нас никто не любит правды в докладах. У нас все хотят слышать, что все хорошо».

Примерно то же самое тот же генерал прилюдно говорил и почти год назад, в сентябре 2023 года: «Победим мы в любом варианте. Но победу отдалает от нас только одна наша серьезная беда — вранье. Да, его стало меньше, чем было в начале СВО, но оно есть. Есть на разных уровнях, об этом говорят в войсках. Лживые доклады, к сожалению, приводят к неправильным решениям на самых разных уровнях. Это есть, давайте это признавать и с этим бороться. Иначе — беда».

Почти год прошел. Ничего не изменилось?

Сергей ИЩЕНКО,
«Свободная пресса».
(Публикуется в сокращении).

Пункт пропуска Колотиловка. Два года назад

Два с лишним года назад, в середине мая 2022 года, Орловская региональная организация «Союз десанта и специальных подразделений» вместе с Урицкой районной общественной организацией инвалидов и ветеранов боевых действий собрали и доставили в Пограничный пункт пропуска Колотиловка в Белгородской области гуманитарный груз — многое из необходимого пограничникам. Сейчас там идут бои. Слабая техническая оснащённость «заставы» и высокий боевой дух личного состава меня тогда поразили. В личной беседе пограницы рассказали много интересного. В частности, что дроны на той стороне, у противника, стоят штабелями, как обувь в коробках. У нас же квадрокоптер был редкостью, почти экзотикой.

Казалось, что недоразумение будет исправлено — во время войны недочеты дорого стоят. События последних дней показали, что проблема гораздо глубже чисто технических моментов. Это было понятно тогда, это совершенно очевидно сегодня.

К сожалению, через два года остаются актуальными некоторые вопросы и размышления, изложенные после поездки в материале «Укроров и орловский квадрокоптер» «ОИ» № 19 (1288) от 27 мая 2022 года».

Думаю, что их полезно будет повторить.

С. ЗАРУДНЕВ.

«...Приборы ночного видения, коптеры, удобные бронезилеты и масса другого важного и жизненно необходимого оборудования и оснащения — все это просто



должно быть. А его, скажем так, не хватает. Почему? Мы бедная страна?

Я думаю, дело в другом. Система продвижения во власть, система карьерного роста в мирное время совершенно необязательно завязана на результаты твоей деятельности, в том числе, видимо, и в Вооружённых Силах, по крайней мере, в структурах, отвечающих за их обеспечение.

Когда тихо и мирно, двигают вверх зачастую по другим соображениям — лояльности, удобства, послушности, управляемости. И в итоге под ногами тех, кто на самом верху, оказывается зыбкая податливая масса, которая при нагрузке проваливается. Двигаться вперед можно, только опираясь на что-то твердое. Податливость — плохая характеристика для дороги. В военное время эта истина становится совершенно очевидной, поскольку на кону — выживание всей страны.

Да, гораздо комфортнее и спокойнее докладывать наверх, что все в порядке, чем терпеть начальство беско-

нечными проблемами. Начальство проблем не любит. Цепочка, составленная из звеньев, подобранных по такой логике, рвется.

Если годами про армию говорить, оперируя только постановочными кадрами отрепетированных парадов, мы и приходим к тому, что наши воины покупают себе нужное сами — за свои или ждут, как манна небесная, «гуманитарку» из регионов — от тех, кто, по сути, в очень важном вопросе заменил собой государство. Скажем так — подставил ему плечо. Как там, кстати, яхта Мордашова во Владивостоке? Никто, не дай бог, не поцарапал? Это к теме приоритетов. Хочется верить — уже вчерашних.

Нашу армию, если ее не предавать, не победить.

... Готов повторить это сто раз. Если прежняя — услужливая, мягкотелая, лишенная идеологии Россия., пытавшаяся бочком, по-лакейски войти в какой-то не существующий «наш общий европейский дом», не изменится, она пропадет».

У прорыва в ВСУ есть два технологических секрета — насыщение новым мощным РЭБ и тотальное преимущество врага в FPV.

Прорыв маневренных групп врага был бы невозможен, если бы не определенные технологические ноу-хау, которые он применил. В первую очередь речь идет о массированном использовании средств РЭБ и катастрофическом насыщении небольшого участка фронта FPV-дронами.

Со слов бойцов, принимающих участие в сражении, связь в приграничных районах пропала еще до того, как были уничтожены вышки сотовой связи. Такой тотальный уровень подавления сигнала, как здесь, ранее не был отмечен за всё время СВО. Не только наши птички не могли взлететь, но также была парализована связь.

И второе: массированное использование против наших позиций FPV-дронов позволило не только подавить наши огневые точки и дать пехоте противника подойти, но и обеспечило ему контроль дорог в Курской области.

ТГ Readovka

Главным предметом в российских школах должна стать НАУКА ПОБЕЖДАТЬ

Ситуация, которую мы имеем на третьем году войны, показывает: кровавая битва наших солдат на западных рубежах Родины пока не стала для остальных россиян «священной и народной». В общественном сознании она как-то незаметно скукожилась до уровня затёртых строчек новостных лент и дежурных телевизионных отчётов. Фронту более-менее регулярно и искренно помогают от силы процентов десять россиян, оставшихся на гражданке. Для остальных же СВО, Белгород, Курск, Донбасс — сопутствующий фон, не более. Часто — раздражающий.

Происходит это, в том числе, и потому, что в высших эшелонах нашей власти до сих пор не могут понять, что навалившийся на Россию чёрный морок можно одолеть только сообща, всем миром, всем обществом. Так было в 1812 году. Так было в Великую Отечественную. Так нужно побеждать и сегодня. Не ограничивать патристическую тему замысленными лозунгами, проходными призывами, но убеждать каждого россиянина в том, что от Победы зависит его существование, будущее его детей. А в первую очередь — будущее гигантской державы, доставшейся нам от предков. Ещё недавно мы гордо несли их портреты в рядах «Бессмертного полка»...

О тотальной мобилизации всего общества говорят с февраля 2022 года. Следует признать: на Украине эта мобилизация произошла, у нас — нет. В устах россиян до сих пор стоят фразы экспертов из эфиров Владимира Соловьёва: «Специальная операция продлится недели четыре, максимум — шесть». Мы и по сей день продолжаем убаюкивать себя этими словами, хотя СВО длится уже дольше ленинградской блокады.

Донецк, Луганск, Белгород, а теперь Курск отчётливо показали, что для уничтожения всего русского врага не побрезгует никакими средствами, не пожалеет никаких ресурсов... А мы всё продолжаем дремать, убаюкивая себя мыслью, что начинённые тротилом дроны и ракеты пролетят мимо нас. Не пролетят.

ТГ Собственный корреспондент.

Ведущий Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— 25 лет назад, в августе 1999 года, Государственная Дума утвердила Владимира Путина на посту Председателя правительства России. За это время страна проделала огромный исторический путь: сбросила в государственном смысле, переоценила ложные ценности девяностых, начала борьбу за государственный суверенитет. Во главе всех этих процессов стоял и стоит Владимир Владимирович Путин. О сложной и противоречивой четверти века, связанной с его именем, говорят эксперты «Точки зрения».

Гости студии: Обухов Сергей Павлович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, доктор политических наук, фракция КПРФ; Федоров Георгий Владимирович, президент Центра социальных и политических исследований «Аспект»; Спицын Евгений Юрьевич, историк и публицист; Козырев Геннадий Иванович, доктор социологических наук, профессор.



Итак, 25 лет назад, Госдума утвердила Владимира Владимировича Путина на посту премьер-министра России. Еще через полгода, после отставки Ельцина, он стал исполняющим обязанности Президента. И еще через 9 месяцев вступил в должность главы государства официально. На фоне Ельцина Владимир Владимирович Путин смотрелся совершенно новым, свежим лицом. С ним связывали большие надежды. На ваш взгляд, какие из этих надежд сбылись, какие не сбылись? И как оценивать эту, можно сказать, эпоху?

С. П. ОБУХОВ:

— Действительно, эпоха, 25 лет — это жизнь целого поколения. Считается, что 20—25 лет — это межпоколенческий разрыв. Сейчас 40 % избирателей никого другого, кроме Путина, не знают. Я помню ещё Хрущева. Дальше почти 20 лет — Леонид Ильич, и тоже казалось, что это вечный период.

Ну а дальше пошла череда тех, кто не сохранил государство. Я имею в виду Андропова, Черненко и Горбачева вместе с Ельциным. Если говорить про основную заслугу Путина, то да, он сохранил государство. Наверное, это ему зачтется на суде истории, потому что как преемнику Ельцина ему достался развал.

Напомню, он был официально назван Ельциным своим преемником и первоначально реализовал курс части силовой либеральной элиты, которая работала за «вхождение в Европу». Их в олигархическую Европу нужно было пустить, они страшно этого желали, ради этого развалили СССР, потому что с национальными республиками, как считало тогдашнее руководство,

Четверть века

Телеканал «Красная линия», программа «Точка зрения»

войти в Европу не удастся. Ну а там — отдыхать на Лазурном берегу, пить баварское пиво и «всё купим как великая энергетическая держава».

Такой вот нехитрый проект. На период правления Путина пришлось очарование этим либеральным проектом. И Путин был верным носителем всех этих идей, начиная от Болонской системы, вступления в ВТО и, извиняюсь, в международную организацию миграции. При Владимире Владимировиче был ратифицирован со всеми обязательствами договор по закачке в Российскую Федерацию толп мигрантов. Как говорится, хочешь в глобальную Европу, пожалуйста, занимайся замещением населения и решай те задачи, которые ставят глобальные центры управления.

Ну а дальше наступил 2022-й год, 24 февраля. Это такая зримая черта, обозначающая крах либерального проекта в России со всеми писками, визгами и релокантами. Путин был вынужден перестраивать всю систему координат — и внешней политики, и внутренней.

Д. АГРАНОВСКИЙ

— Накануне прихода В. Путина к власти, в 1998 году был дефолт, отсутствовало единое правовое поле, практически была потеряна управляемость страной, вызовов было очень много. Справедливости ради следует сказать, что Владимир Владимирович смог всех, что называется, построить. Как, на ваш взгляд, ему это удалось?

Е. СПИЦИН:



— Те, кто приводил Путина к власти, считали, что он будет марионеткой. вспомните поведение Березовского, Путин об этом сам говорил. У него состоялся разговор с Березовским, который прямым текстом заявил, что он в доме хозяин. Чем это закончилось для Березовского, мы хорошо знаем.

Второе обстоятельство: первый срок своего президентства Путин действительно был наследником ельцинской власти — он никого не трогал из ельцинских назначенцев, даже такого подонка, как Касьянов. Но даже в тех условиях Путин прекрасно понимал, что продолжение ельцинского курса губительно для России.

Вы упомянули правовое поле: у целого ряда субъектов федерации, в их так называемых конституциях содержались положения, которые шли в прямое противоречие с общероссийской Конституцией. Например, некоторые субъекты федерации могли сами



решать, кому и когда объявлять войну. Это же абсурд!

Плюс была очень сложная ситуация на Кавказе. Мне трудно сказать, какие механизмы были задействованы Путиным, чтобы развитие ситуации изменилось. Можно, конечно, сослаться на его личные качества, на ту часть команды, которую он с собой привел, на многоходовки, которые он применял.

Но к концу своего первого срока некоторые задачи он действительно решил. И эти успехи Путина были высоко оценены обществом. Ведь всё познается в сравнении. Я не хочу сказать, что Путин был абсолютно прав во всем, что делал, что он действовал в пик Ельцина и его окружению. Вовсе нет. Но на фоне Ельцина и политики, которая проводилась в последнее время так называемой семьей, политический курс Путина выглядел куда как привлекательней. Понятно, что не всё ему удавалось. В те годы он был гораздо более зависим от олигархата, это не надо сбрасывать со счетов. Первый год его президентства многие воротили крупного капитала все еще пребывали в иллюзии, что именно они являются реальными руководителями государства, а президент и все остальные институты государственной власти — марионетки, которыми они могут помыкать.

Здесь нужно отдать должное Путину — он поставил этих ребят на место.

Д. АГРАНОВСКИЙ:

— Я вспоминаю довольно высокие рейтинги Горбачева в 1986 году, Ельцина в 1991-м. Эти люди были какое-то время по-настоящему популярны. Но затем их популярность упала до нуля. Насколько я помню, у Ельцина рейтинг скатился до 3%. Рейтинг же Путина постоянно держится в районе 70—80%. Если не ошибаюсь, отрицательный пик был в 2012 году — порядка 50 %, но все равно это совершенно другие цифры. Высокий рейтинг продолжает держаться. На ваш взгляд, почему?

Г. КОЗЫРЕВ:

— Путину во многом повезло — в первые годы его правления цены на энергоносители взлетели

до небывалых высот — более 100 долларов стоил баррель нефти, дорогим был газ и другие энергоносители. Это обеспечило огромный приток капитала в Россию.

Путин сумел рассчитаться с внешними долгами, закрыть огромные кредиты, население тоже стало получать побольше, это внушило веру в будущее, в то, что все будет исправляться, пойдет на лад. Таким образом был создан задел, был создан капитал — капитал самого государства и капитал Путина как лидера — заявка на то, что этот человек решает проблемы кардинально и умело.

Вспомните мюнхенскую речь, когда Путин фактически поставил вопрос о дружбе или недружбе с Западом. Это был очень решительный шаг. А возвращение Крыма поставило Путина на роль не просто руководителя, а лидера. И несмотря на то, что многие его решения обществом не поддерживаются, особенно пенсионная реформа, народ видит, что по сравнению с другими этот человек действительно борется не только за свои интересы, но и за интересы россиян в целом.

Д. АГРАНОВСКИЙ:

— Говорят, что Путин отстранен от власти ельцинских олигархов, даже кое-кого посадил, например, инагента Ходорковского. Народу и вашему покорному слуге, и всем, я думаю, это понравилось. Но не кажется ли вам, что вместо ельцинских олигархов образовался круг других олигархов? И вообще изменилась ли система? В политике, конечно, изменения налицо, особенно во внешней. А в экономике? Путин говорит, что капитализм умер, но ничего не предлагает взамен, либералы в финансово-экономическом блоке по-прежнему играют первую скрипку. Ленина и Сталина он сам назвал выдающимися личностями, выдающимися деятелями нашей истории; у нас культ победы в Великой Отечественной войне, и это правильно. Но с другой стороны — 9 мая драпируют Мавзолей и практически не произносят в эти дни имя главнокомандующего.

И таких противоречий можно перечислить много. Как их объяснить, и как нам с этими противоречиями существовать дальше?

С. ОБУХОВ:



— Прежде всего, характеристика путинского режима, я в данном случае ссылаюсь на съездовские документы КПРФ разных лет — это союз, скажем так, бюрократии, силовиков и олигархии — при доминирующей роли бюрократии. Политическим аватаром последней является партия «Единая Россия», выполняющая указания администрации президента.

Что вместо капитализма? Вместо капитализма, если брать любовь к Солженицыну, Ильину, или, например, одну из теоретических статей господина Вайно — главы администрации президента — у нас техно-феодализм, словесное общество, то есть общество корпоративное.

Посмотрите, какую мощь набрали государственные корпорации, хотя на самом деле они являются государственными только по названию. КПРФ требует общественного контроля над ними, но депутат Государственной Думы не может даже запросить информацию о государственных корпорациях, не то что проверить их деятельность. Эти структуры выведены из-под контроля общества.

Д. АГРАНОВСКИЙ:

— В 2002 году Путин не исключил членства Украины в НАТО. Более того, в интервью ВВС он говорил и о членстве в НАТО России — почему бы и нет? Недавно он к этому вопросу возвращался. Также он говорил, что не может представить свою страну, изолированную от Европы.

А потом, что называется, в хорошем смысле слова — пошло-поехало: мюнхенская речь, защита Абхазии и Южной Осетии — нельзя было этого не де-

лать; воссоединение с Крымом — нельзя было этого не делать; специальная военная операция — это был не наш выбор, нас заставили, на нас откровенно стали наступать. На ваш взгляд, та политика, к которой мы пришли, это закономерность?

Е. СПИЦЫН:

— У Путина существовала иллюзия, что после краха Советской власти, после отказа от марксистско-ленинской идеологии мы стали такие же буржуинские, как Соединенные Штаты, как все европейские страны, и что нас сейчас примут в «единую семью цивилизованных народов». Это представление постоянно навязывалось все 90-е годы, во времена Ельцина, когда он, как ребенок, радовался, что его допустили в G7, и она стала теперь называться G8. Путин по традиции тоже пребывал в таких иллюзиях.

У меня в этом смысле никаких иллюзий никогда не было — не важно, какой в нашей стране общественно-политический строй, сильная Россия для Запада всегда неприемлема. Они боятся нашей огромности. Они страшно боятся нашего военного, прежде всего, ядерного стратегического потенциала.

И, наконец, в условиях ограниченности разведанных ресурсов Россия, безусловно, становится лакомым куском. Ресурсная база капитализма скукоживается. Кто может дать ресурсную базу? Прежде всего — колонии: Африка, Азия и Россия, которую они тоже рассматривают, как колонию.

Западные страны уже фактически и распорядились здесь, как в колонии. Они вспомнили времена столетней давности, когда иностранный капитал контролировал у нас практически всю банковскую систему и наиболее передовые отрасли промышленного производства, всё возвращалось на круги своя. И если бы не жадность Запада (по известной поговорке — жадность фраера сгубила), я думаю, ника-

кого кардинального поворота бы не произошло. Одним из главных инструментов этой политики стала Украина.

Д. АГРАНОВСКИЙ:

— На ваш взгляд, сейчас Путиным и его окружением какая-то работа над ошибками проводится? Ведь мы постоянно говорим, что нужны свои самолеты, свои машины, свои танки, свои станки, свои чипы и прочее.

Г. КОЗЫРЕВ:



— Я бы не сказал, что ничего не делается. Мы видим, что появляются новые производства. Но это происходит как бы вынужденно, потому что это нельзя купить в Китае или еще где-нибудь из-за санкций. Есть заявления очень оптимистические — будем развивать село, малый бизнес, возрождать малые города. Но существует огромная инерция либерального блока, который сидит и в правительстве, и который всеми лапами упирается, чтобы планы по развитию внутренней экономики и социальной структуры не воплотились в жизнь.

Д. АГРАНОВСКИЙ:

— В 2022 году началось кадровое, духовное и идеологическое очищение государства. Оно, может быть, идет не так быстро, как нам бы хотелось, но Чубайс убежал, и многие знакомые либералы уехали. Многие из них объявлены иноагентами. Ведется борьба с коррупцией (внешне, по крайней мере), хотя нам и тут хотелось бы большего. Достаточ-

но ли этих процессов, чтобы сказать, что в стране происходит некое глубинное обновление?

Г. ФЕДОРОВ:



— Конечно, недостаточно. О каком обновлении можно говорить, если Чубайсу дали уехать? Человеку, который был могильщиком нашей экономики, нашего государства; говорившему, что если 50 миллионов не впишутся в рынок и умрут, то и черт с ними? Это же фашистское заявление. Почему этот человек спокойно где-то живет и даже не признан иноагентом? Пока не произойдут символичные события — с закрытием Ельцин-центра, с четким признанием ошибочности либерального курса, с четкой оценкой деятельности «реформаторов», говорить об обновлении нельзя. Какое это обновление, когда у нас ставка под 20% и Набиуллина на месте? О чем говорить, если мы, получив от Запада пинок под зад, занимаемся не внутренней индустриализацией, не кадровой революцией, а бежим на восток и переклеиваем шильдики?

Я буду видеть обновление, когда борьбу с коррупцией почувствует не только Министерство обороны, а вся вертикаль власти; когда олигархи, которые нашу страну дербанили, будут привлечены к ответственности, а собственность — возвращена народу путем национализации не точечной, а в виде четкого и конкретного плана.

Я буду видеть перемены, когда ветераны СВО придут к власти, вытеснив вороватых чиновников; когда офшорная «аристократия» будет ликвидирована как класс. А пока я вижу только муки, рывки к переменам.

Д. АГРАНОВСКИЙ:

— 2022 год — год великого перелома, наверное, не только в истории России, но и в истории всего мира. Выйдем ли мы из этих испытаний действительно сильным и обновленным государ-

ством, каким вышел Советский Союз из Второй мировой войны?

Е. СПИЦЫН:

— Вы знаете, я бы поостерегся называть 2022-й или какой-либо другой год годом великого перелома, события еще продолжаются. То, что произошло в 2022 году, есть проявление событий 1991 года.

Все здравые аналитики прекрасно понимали, что никакого бескровного развала Советского Союза быть в принципе не могло, просто события, произошедшие и происходящие на постсоветском пространстве, как любое событие планетарного масштаба, растянуты во времени. Можно было избежать всего, что произошло за эти десятилетия?

Безусловно, если бы не проводилась страусиная политика, если бы советское изначально, а затем и российское руководство заглянуло хотя бы на пару — тройку лет вперед. Неспособность анализировать и предугадывать события сыграли с нами злую шутку.

Ведь было совершенно очевидно, что сохранение Украины в тех границах, которые она получила к моменту гибели Советского Союза, создаст напряженность между нами. Об этом говорил еще Собчак. Я к нему крайне отрицательно отношусь, но Собчаку не откажешь ни в уме, ни в образованности. Он 30 лет назад говорил о том, что война между Россией и Украиной при той политике, которая проводилась ельцинским руководством, неизбежна, потому что украинская государственность с самого начала строилась на бандеровской матрице.

Говорить о том, что 2022 год — коренной перелом... Ой ли? Что-то у нас на украинском направлении не так. Почему мы остановили донецких ополченцев в Мариуполе? Почему вели переговоры процесс в рамках Минских соглашений, когда разрушалась инфраструктура Донбасса, обстреливались мирные города и гибло мирное население? Мы же сами признали, что за эти годы погибло 14 тысяч мирных граждан. И все время чего-то ждали, ждали, ждали.

Д. АГРАНОВСКИЙ:

— Не в порядке спора.., но лучше поздно, чем никогда. Мне кажется, что сейчас происходит очень существенная переоценка ценностей, и именно СВО дала к этому толчок. Заключительный вопрос. Рядом с нами наш ближайший друг, государство, показало, что, оказывается, возмож-

на альтернативная линия развития: можно бережно относиться к производству, к науке, к истории, даже 7 ноября отмечать как государственный праздник.

Это наша братская Белоруссия. Недавно Геннадий Андреевич Зюганов сказал, что в управлении государством наметился левый поворот, я с ним абсолютно согласен. Этот поворот, конечно, еще не произошел, он наметился. Как вам кажется, прагматизм заставит Путина все-таки заложить руль нашего корабля влево?

С. ОБУХОВ:

— Лукашенко в одном из разговоров с Зюгановым публично идентифицировал себя как социалиста. То есть у него социалистическая система координат. В Белоруссии да, сохранена промышленная база, и мы сейчас опираемся на белорусскую электронику, на белорусское машиностроение.

Мы опираемся на те научные кадры, что сохранил Лукашенко. Конечно, я Лукашенко не идеализирую. Это хитрый крестьянин в политике. А что плохого? Представьте себе 10-миллионную небольшую страну между молотом и наковальней: Прибалтика, Польша, раздираемая страстями Украина, российская олигархия, извращения, которая выставляла ему ультиматум — сдавай, пожалуйста, всё!

Он не прогнулся, выдержал. Понимаете, для того, чтобы совершить левый поворот, нужно, скажем так, не только соглашаться с Зюгановым при личных встречах и говорить затем, что для предложений КПРФ ещё не время...

Я понимаю, что любой политик, любой руководитель действует в тех обстоятельствах, которые возможны. Но мне кажется, что по мере развития и полевого общества Путин будет вынужден это сделать — вернуть Россию к её истокам. А исток — это общество социальной справедливости и социализм. По-другому выжить в этом мире мы не сможем. История потянет Путина в эту сторону.

Д. АГРАНОВСКИЙ:

— Мы обсудили прагматизм Владимира Владимировича и его здравый смысл. На мой взгляд, оба качества неизбежно должны продиктовать поворот к социализму, потому что альтернативного пути для того, чтобы Россия выжила, нет.

(Расшифровка телеэфира программы «Точка зрения» публикуется в сокращении).

Ценник на доступ к правосудию

Депутат Госдумы от КПРФ Алексей Куринный о новых поправках в Налоговый кодекс, в разы повышающие госпошлины за обращение в суды:

«В комитете по бюджету Госдумы были тихо подготовлены очередные непопулярные поправки к законопроекту о внесении изменений в Налоговый кодекс. Поправки в разы повышают госпошлины за обращение в суды.

За иски, подлежащие оценке, в судах общей юрисдикции госпошлина составит:

- при сумме требований до 100 000 руб. — 4000 руб.;
- от 100 001 до 500 000 руб. — 4000 руб. плюс 4% суммы, превышающей 100 000;
- от 500 001 до 1 млн руб. — 20 000 руб. плюс 2% суммы, превышающей 500 000;
- от 1 до 10 млн руб. — 30 000 руб. плюс 1% суммы, превышающей 1 млн;
- от 10 до 50 млн руб. — 120 000 руб. плюс 0,5% суммы, превышающей 10 млн;
- от 50 млн руб. — 320 000 руб. плюс 0,2% суммы, превышающей 50 млн.

Действующее законодательство устанавливает верхний предел госпошлины по таким делам в размере 60 000 руб.

Вводится госпошлина для частных жалоб. Физлица уплатят госпошлину в размере 3000 руб. (сейчас 150 руб.), организации — 15 000 руб. (сейчас 3000 руб.).

За кассационную или надзорную жалобу в Верховный суд придется заплатить 7000 руб. физлицам, 25 000 руб. — компаниям.

Подать иск, подлежащий оценке, в арбитражный суд выйдет еще дороже. За административный иск о признании решений, действий или бездействия госорганов незаконными придется заплатить 3000 руб. физлицам, 15 000 руб. — организациям. В настоящее время граждане платят по таким делам 300 руб., организации — 2000 руб.

Поправки вводят госпошлину за процессуальные заявления (правопреемство, выдача исполнительных листов, исправление описок, пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и подобное) — от 5 000 до 30 000 руб. в зависимости от требования.

Коммунисты выступили ПРОТИВ!

ТГ КПРФ



Депутат Госдумы от КПРФ, Председатель комитета по вопросам семьи, женщин и детей Нина Останина готовит обращение в Генеральную Прокуратуру, чтобы особняк бывшего замминистра обороны Тимура Иванова переоборудовали в детский лагерь:

— Ну зачем эти конфискованные замки за два миллиарда рублей считать объектами самостроя и сносить? Конечно, надо отдать его детям!», — подчеркнула депутат.

ТГ КПРФ

Двор благоустроить — не поле перейти...



Благоустройство дворовых территорий в Орле стало таким же привычным явлением, как подготовка к зиме. Об особенностях этого процесса мы беседуем с руководителем фракции КПРФ в Орловском городском Совете народных депутатов **Сергеем Николаевичем ШВАЛОВЫМ**.

— С какого времени ремонт дворов стал у нас в городе явлением системным?

— Львиная доля орловского жилого фонда — это многоквартирные дома, построенные еще в советские годы. И дворы при этих домах не ремонтировались со времен сдачи объектов приемным комиссиям. Вплоть до 2017 года эта проблема решалась локально силами регионов или муниципалитетов.

Но к 2017 году, может, чуть раньше, сложилось понимание, что без поддержки федерального центра эту масштабную задачу не решить. Так в составе национального проекта «Жилье и городская среда» появился федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», призванный финансово помогать регионам благоустраивать дворовые и общественные территории.

— А на что еще ориентирован нацпроект «Жилье и городская среда»?

— Он предполагает решение жилищного вопроса через увеличение объемов жилищного строительства, стимулирование строительства доступного жилья, субсидирование процентной ставки ипотечного кредитования. Федеральный же проект «Формирование комфортной городской среды» — это чистое благоустройство.

Его реализация предполагает софинансирование из федерального, региональных, местных бюджетов, дорожных фондов и других источников, поэтому в каждом регионе принимается своя региональная программа под созвучным названием «Формирование современной городской среды».

В свою очередь в Орле принята муниципальная программа с тем же названием. К счастью для города, его доля в софинансировании благоустройства дворовых и общественных территорий составляет всего один процент.

Все остальное — это средства вышестоящих бюджетов.

— А всего сколько выделяется денег на реализацию проекта?

— Начиная с 2018 года ежегодно тратится от 150 до 190 миллионов рублей. Но нас, депутатов, беспокоит то обстоятельство, что если в начале реализации программы на благоустройство дворов тратилось примерно две трети выделяемых средств и одна треть — на общественные



территории, то примерно с 2021 года по настоящее время баланс стал примерно 50 на 50. Почему нас это беспокоит?

Горожане отмечают, что город стремительно преобразуется за счет реконструкции общественных территорий. Начав с локальных сквериков, центрального городского и детского парков, сегодня благоустраиваем такие значимые территории как Дворянское гнездо, сквер Гуртьева.

А в следующем году предполагается масштабная реконструкция сквера Танкистов. Вместе с тем, люди хотят элементарного комфорта и безопасности и у своего дома.

Беспокоит и то, что объем работ во дворах предполагается огромный, а финансирование не увеличивается при заметном росте стоимости работ и материалов. Это значит, что за те же деньги мы в дальнейшем будем

делать меньше. Статистика подтверждает эти опасения: если в 2018 году удалось благоустроить 78 дворов, то в 2019-м — только 69, в 2020-м — 66, в 2021-м — 40, в 2022 — 34, на следующий год запланирован 31 объект, а в 2024 — только 24.

— Это не связано с тем, что власти в чем-то недорабатывают, теряют организационный темп или жители многоквартирных домов недостаточно инициативны?

— С жителями точно не связано. Да, хотелось бы большей активности со стороны собственников жилья и поменьше бюрократизма. Но все равно — в списке претендентов на благоустройство — более 200 дворов. Это немало.

Списки формируются следующим образом: сначала собрание, запротоколированное решение жителей об участии в программе, затем оформляется заявка. Я потому и подчеркнул, что таких заявок уже более 200, то есть по полному количеству дворов, заявленных в программу ремонта, происходит быстрее, чем программа успевает благоустраивать.

Отсюда и возникает ожидание...

— Очередь?

— Да. И проблема в том, что ожидание достаточно долгое. Не год-два, а уже пять — семь лет. В городе больше 2000 дворовых территорий, а выполнено с 2017 года чуть более 400 заявок.

— И очередь из 200 дворов — это на сколько лет вперед?

— Считайте: если мы будем делать по 20 дворов в год, а к тому все идет, то получается очередь на десять лет вперед.

— Желательно все 2000 дворов отремонтировать или нет такой необходимости?

— Тут ситуация такая же, как и с дорожной сетью. У дорог есть свой эксплуатационный ресурс. И задача состоит в том, чтобы так выстроить график обновления дорожного полотна, чтобы в тот год, когда будет сделана последняя улица из списка, пришло время снова вернуться на первую.

— Иными словами, есть дворы, где люди буквально ноги ломают и с коляской пройти не могут, а есть — где просто негде лишнюю машину припарковать?

— Не все так просто! В рамках программы благоустраиваются те же элементы и в тех же объемах, которые уже были в том или ином дворе. Была площадь проезжей части такая то — значит она такой и должна остаться. Была площадь тротуаров такой-то — такую же и сделайте. Хотя эти правила зачастую вызывают негативную реакцию жителей, которые нас спрашивают: мол, ваша цель добиться действительно комфортной среды или лишь формально выполнить условия программы?

И приходится плотно работать со специалистами городского Объединенного муниципального заказчика, искать варианты решения, находить компромиссы. Не всегда получается. Ведь есть проект. Он проходит госэкспертизу, а ее задача

сделать современным требованиям, проектировщик уже на стадии проектирования закладывает его расширение до 5 метров, если это позволяет сделать сложившаяся застройка.

— Мы уже однажды касались этой темы, но расскажите подробнее о принципах отбора дворов для благоустройства. Почему одни оказываются в числе первых в списке очередности, а другие в конце?

— В 2017 году вышло постановление администрации города Орла, которым был утвержден порядок отбора. Допустим, двор включен в программу. Но его место в очереди определяется рядом критериев и оценивается суммой баллов, начисленных по каждому из критериев. Что это за критерии?

Например, количество квартир в доме, год ввода его в эксплуатацию, доля собственников, принявших участие в голосовании. Есть еще такой критерий — доля софинансирования благоустройства, предполагающий, что жители готовы софинансировать работы за счет средств самого дома. Если согласны, то дом получает дополнительные баллы. Преимущества имеет и тот дом, в котором только что сделали капитальный ремонт: отремонтирован дом — значит логично благоустроить и его двор.

На дополнительные баллы может рассчитывать и тот двор, через который пролегает путь к социально-значимым объектам, учреждениям.

Ключевой на сегодняшний день критерий — принцип комплексности. Суть в том, что значительное количество баллов в копилку дому (в большинстве случаев — решающее) добавляется домам с единой или смежной дворовой территорией то есть когда дворовое пространство является общим сразу для нескольких домов. Я перечислил только некоторые из принципов отбора.

Администрация города предоставляет в комиссию по отбору итоговую таблицу, в которой очень хорошо видно, сколько каждый дом набрал баллов по каждому из критериев. Дома расположенные в списке по мере уменьшения общего количества баллов.

Если мы понимаем, что в этом году сможем отремонтировать 24 двора, то благоустроены будут первые 24 адреса из списка. В последние два года в первоочередные попадают дома с общей дворовой территорией, ведь критерий комплексности «стоит» дороже прочих — 50 баллов!

— Иными словами, может случиться так, что новые заявки будут удовлетворяться быстрее, чем предыдущие, то есть вне очереди, и только потому, что есть фактор комплексности?

— Совершенно верно. Мы, депутаты горсовета, давно поняли, что некоторые критерии «кривоваты». И, одобряя в целом принятую систему отбора, считаем необходимым ее усовершенствовать, чтобы сократить разрыв между домами, по-

проверять соответствие объемов и расценок. И еще важный момент — каждый двор имеет свои границы. И по условиям программы госэкспертиза «режет» все, что за границы попадает, потому что средства должны быть направлены только на ремонт дворовой территории, а не прилегающей муниципальной. За этим бдительно следят контролирующие, надзорные органы.

— А планировка двора может меняться в его границах? Можно расширить, скажем, проезжую часть или сделать дополнительные парковочные места за счет детской или бельевой площадки?

— За редким исключением, все элементы дворовой территории выполняются в тех же размерах, параметрах, в которых они существовали. Локально удается что-то подправить. Скажем, если проезд не отве-

Нацпроект или Имитация бурной деятельности

Между Уругваем и Чили находится Россия по производительности труда

давшими заявки, по общей сумме баллов. Мы внесли свои предложения.

Администрация города с нами согласилась. А прокуратура — нет.

— А есть дома, которые безнадежно зависли в очереди как раз из-за несовершенства системы критериев?

— Безнадежно зависнуть они не могут, потому что одним из критериев является в том числе и срок ожидания: за каждый месяц — дополнительно два балла. Год ожидания ремонта приносит дому 24 балла, еще год — уже сорок восемь.

Мы предлагали увеличить количество баллов по этому критерию, но нам отказали, как я уже сказал. Тем не менее, считаю, что сама идея отбора по системе критериев правильная.

Она дает прозрачную картину, и не позволяет чиновникам влиять на очередность из своих субъективных соображений. С другой стороны, депутат, который знает округ, как свои пять пальцев, может заглянуть в таблицу и убедиться, что никто не обманул его избирателей.

Или понять, что с жителями того или иного дома нужно поработать, помочь им провести общее собрание для принятия решения о подаче заявки на включение дома в программу благоустройства.

— А качество работ по благоустройству дворовых территорий вас устраивает?

— В целом да. Есть контроль и со стороны заказчика, и со стороны депутатов. Перед принятием работ отбираются пробы асфальта, лабораторно исследуются. Контракты предполагают довольно длительный гарантийный срок — от трех до пяти лет. Но есть и проблемы.

В связи с тем, что благоустраивается отдельный двор в жилом квартале, где рельеф складывался на протяжении десятилетий, довольно трудно обеспечить хороший водоотвод с ремонтируемой территорией. Есть вопросы, которые не удается решить из-за бюрократических препон. Например, укладывается новый асфальт на тротуары, а отмостка у домов остается старой, она оказывается ниже уровня тротуаров и площадок перед подъездами.

В результате вода остается у фасада дома, у его фундамента, может проникать в подвалы. Это серьезная проблема для любого строения, тем более — многоквартирного многоэтажного дома. Пока исправить ситуацию не удастся: отмостку нельзя реконструировать в рамках госпрограммы по благоустройству дворовых территорий.

По закону ею должна заниматься управляющая компания за счет средств, начисляемых на текущий ремонт дома. Но «управляшки», как всегда, ссылаются на недостаток текущих средств, и мы имеем то, что имеем — скопление дождевой воды под стенами дома после благоустройства двора.

— Казалось бы, напрашивается самое простое решение — реконструировать отмостку за счет средств госпрограммы, а потом компенсировать эти затраты за счет средств текущего ремонта дома. Нет?

— Увы, здравый смысл не всегда торжествует над бюрократизмом, тем более, когда речь идет о многоступенчатой госпрограмме, финансируемой из вышестоящих бюджетов.

Но, думаю, мы справимся и с этой задачей.

Беседовал А. ГРЯДУНОВ.

Один из ключевых параметров экономики — производительность труда.

Она чаще всего определяется как величина созданного за год ВВП в расчете на среднегодовую численность занятых в экономике или величиной созданного работником стоимости (товара, услуги) за один час рабочего времени.

О производительности труда и необходимости его повышения в России последние годы говорят постоянно. Более того, согласно майскому указу президента (2018 год), был запущен национальный проект «Производительность труда» (ответственное ведомство — Минэкономразвития). И деньги были выделены немалые — 45,7 млрд руб. В среднем по 7,5 млрд рублей в год. Они уже почти закончились.

14 октября 2022 года в Сочи на IV федеральном форуме «Производительность 360» министром экономического развития РФ Максимом Решетниковым была озвучена инициатива продления национального проекта до 2030 года.

Этот министр (впрочем, как и его предшественники) любит осваивать бюджетные деньги и говорить о цифрах будущего. Но он (как и его предшественники) крайне редко озвучивает цифры, касающиеся исполнения ранее поставленных задач.

Во всем гигантском бумагообороте, связанном с данным нацпроектом, удалось выловить лишь одну более или менее конкретную цифру, касающуюся самой производительности труда, а не мероприятий вокруг нее. В паспорте нацпроекта зафиксировано, что в течение шести лет (т.е. до 2024 года включительно) производительность труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики Российской Федерации должна расти не менее чем на 5% в год.

Однако на сайте Минэкономразвития информации о том, как исполнялась эта целевая установка, обнаружить не удалось.

Решил заглянуть на сайт Росстата. Там есть статистика по динамике производительности труда во всей экономике Российской Федерации.

В 2019 году прирост производительности труда по всей экономике составил 2,4%; в 2020 году произошло падение производительности на 0,4%; в 2021 году — прирост на 3,9%; в 2022 году — очередное падение на 2,8%.

Итак, за четыре года мы видим почти что бег на месте. В 2022 году производительность труда в российской экономике превышала уровень 2018 года всего на 3%. За такие результаты министра как минимум следует снимать.

Однако Максим Решетников на своем посту уже пятый год (с января 2020 года) и на фоне полного провала нацпроекта «Производительность труда» призывает продлить его еще на шесть лет (естественно, с выделением солидных бюджетных денег).

Наши чиновники очень любят поговорить на тему того, что российская экономика может и



должна повышать свое место в мировом рейтинге.

Чтобы нам действительно развиваться опережающими темпами и укреплять позиции в мировой экономике, необходимы два условия: 1) рост численности трудоспособного населения; 2) рост производительности труда.

Первое из названных условий сегодня не работает и, по моему мнению, вряд ли в ближайшее время будет работать. У нас, по сути, уже происходит депопуляция страны. Это опасный тренд с точки зрения не только экономики, но и геополитики. Для его остановки и разворота требуются годы.

Что касается производительности труда, то соответствующий нацпроект — это имитация бурной деятельности.

Недавно Росстат подготовил сборник «Россия и страны мира», где имеются некоторые международные сопоставления. В 2021 году величина созданного ВВП в расчете на одного занятого в России составила 58,83 тыс. долларов (расчет по паритету покупательной способности в ценах 2017 года). Все экономически развитые страны (которые мы сегодня относим к странам «коллективного Запада») имели производительность более высокую, чем Россия.

Вот данные Росстата (тыс. долл.): США — 134,32; Швеция — 129,07; Швеция — 111,26; Италия — 109,54; Нидерланды — 107,35; Франция — 105,82; Германия — 105,75; Финляндия — 105,31; Канада — 95,03; Великобритания — 92,86; Япония — 77,05.

У названных стран производительность труда выше российской в 1,5—2,5 раза.

Но и в целом ряде стран, не относящихся к группе экономически развитых, производительность труда также выше, чем в российской экономике. В некоторой мере утешить нас могут более низкие, чем в России, показатели производительности труда в таких странах, как (тыс. долл.): Индия — 20,06; Индонезия — 25,12; Мексика — 44,24; ЮАР — 46,99; Болгария — 54,18...

Более обширную мировую панораму по показателю производительности труда дает Международная организация труда — МОТ. Она использует показатель часовой выработки в долла-

рибыль капитала.

На перечисленные виды доходов в 1995 году приходились соответственно следующие доли ВВП (%): 45,4; 11,9; 42,7. В 2011 году распределение ВВП было следующим (%): 43,9; 14,5; 41,6. А вот картинка по итогам 2022 года (%): 39,1; 8,0; 52,9.

В России на фоне многих стран капитализм очень жесткий — доля заработной платы в ВВП низкая, а доля прибыли на капитал, наоборот, высокая.

Приведу данные по ведущим экономически развитым странам на 2022 год (% ВВП; первая цифра — доля заработной платы, вторая цифра — доля прибыли):

США — 53,6 / 40,1, Швейцария — 58,5 / 39,3, Япония — 52,5 / 39,2, Франция — 52,4 / 34,1, Германия — 52,1 / 38,8, Великобритания — 50,6 / 40,1.

В России капитал забирает себе большую часть пирога, называемого ВВП, а меньшую оставляет наемным работникам. В странах зрелого капитализма картина обратная: большая часть пирога достается наемным работникам, а меньшая — работодателям (или капиталистам). Следовательно, у них рабочая сила дороже и больше стимулов к тому, чтобы повысить производительность труда.

Одной стороной российской медали является неприлично низкая заработная плата наемных работников. А другой ее стороной оказывается низкая норма накопления, т.е. уровень инвестиций в основные фонды. Такие инвестиции, как известно, являются важнейшим фактором роста производительности труда, а, следовательно, и экономического роста в целом.

У нас относительный уровень таких инвестиций ниже среднемирового. В 2022 году валовые инвестиции в российский экономику составили 22,1% ВВП. А вот значения этого показателя по некоторым другим странам (%):

Китай — 43,1, Индонезия — 33,8, Южная Корея — 33,2, Иран — 32,3, Индия — 27,9.

Не удивительно, что именно эти страны уже на протяжении длительного времени демонстрируют высокие темпы экономического развития. А ведь секрет очень прост — неуклонное повышение производительности труда за счет инвестиций в машины и оборудование, позволяющие механизировать и автоматизировать многие операции.

Упомянутый мною в начале статьи национальный проект «Производительность труда» напоминает мне пятое колесо в телеге. Он лишь создает имитацию бурной деятельности по повышению производительности труда (а также, не исключая, является средством «осваивания» казенных денег).

Сдвинуть решение указанной проблемы с мертвой точки с помощью декоративного нацпроекта невозможно. Для этого нам необходима Стратегия экономического развития. Которой, к сожалению, до сих пор нет.

Валентин КАТАСОНОВ,
«Свободная пресса»
(Публикуется в сокращении).

Народный курган солдатской Славы

Здесь,
на высоте
233,3...



В начале августа, в канун освобождения Орла от немецко-фашистских захватчиков, в Покровском районе состоялось торжественное открытие Народного кургана солдатской Славы. Здесь, на высоте 233,3 метра, близ села Трудки, весной и летом 1942 года шли ожесточенные бои. Только за три дня, с 25 по 27 июля 1942 года, 280-я и 6-я

гвардейские стрелковые дивизии 48-й армии потеряли здесь более тысячи бойцов. Несмотря на огромные потери и натиск врага, советские солдаты удерживали высоту вплоть до 1943, когда началось масштабное наступление Красной Армии. Поселок Покровское был очищен от немцев в феврале 1943-го. В память о героизме и подвиге павших воинов на высоте 233,3 и был сооружен мемориальный комплекс.

Народный мемориал воздвигнут жителями Покровского района своими силами. Инициатором и организатором стал председатель Совета ветеранов Покровского отделения внутренних дел, майор в отставке, член районной организации «Союз советских офицеров в поддержку Армии и Флота» Виктор Иванович Кузнецов.

В сооружении кургана Славы участвовали простые люди, жители окрестных сел и деревень, фермеры, предприниматели. Много сделано по инициативе и руками пенсионеров, офицеров в отставке. Как рассказал Вячеслав Анатольевич Тулупов, руководитель Покровского отделения «Союза советских офицеров в поддержку Армии и Флота», идея появилась еще несколько лет назад, но ее реализацию по разным причинам приходилось откладывать. И вот — удалось осуществить. Памятник возвели в чистом поле, обложили камнем. Очень помогли фермеры Юрий Мальцев и Николай Мишин — и техникой, и материалами. Сколько цемента и бордюрного камня было привезено — тонны! Установили скульптуру солдата, её привезли из Орла благодаря помощи фирмы «Реставрация» (руководитель Алексей Юдин подарил скульптуру, узнав о проекте). Активно помогали местные жители — косили траву, привозили грунт, обустро-

ивали дорогу, ведущую к монументу.

Ребята из местного отделения ветеранской организации участников локальных войн и вооруженных конфликтов «Боевое братство» (руководитель Николай Бухтияров) изготовили и установили мемориальную доску. Так, общими усилиями, возводили монумент народной памяти.

На торжественный митинг приехали жители Вышнетуровского и Березовского сельсоветов, главы сельских поселений, гости из райцентра, офицеры общественной организации «ССО в поддержку Армии и Флота», которые принимали активное участие в сооружении кургана; коммунисты Покровского РК КПРФ, представители ветеранских организаций.

Открыл митинг заместитель главы администрации Покровского района А. В. Кустов. Он отметил благодарственными грамотами активистов строительства мемориала, подчеркнув, сколь важен патриотизм сегодня, когда идет борьба за Русский мир, за нашу свободу и независимость.

— Низкий вам поклон за все, что вы сделали, — сказал, обращаясь к участникам мероприятия, Сергей Николаевич Успенский, руководитель областной общественной организации «Союз советских офицеров в поддержку Армии и Флота». — Мы должны сделать все, чтобы наши дети и дети наших детей видели, что мы не на словах, а на деле помним о воинах, которые не жалея жизни, сражались за нашу Родину. И возводим им монумент. Кто, если не мы, будем передавать эту память нашей молодежи?

На митинге также выступили майор в отставке Л. Н. Клепикова, краевед А. М. Польшинкин и другие. Была минута молчания и

возложение цветов к подножию мемориала.

Сейчас, в окружении полей золотой пшеницы, памятник выглядит особенно красиво и величественно. Но работа на кургане солдатской Славы еще не завершена. Предстоит посадить цветы, облагородить территорию.

«Не сомневаюсь, что народный мемориальный комплекс, несмотря на удаленность от райцентра, не будет обойден вниманием, — говорит С. Н. Успенский. — К сожалению, пока нет всепо-

годного подъезда, сейчас дорога, ведущая из райцентра к мемориалу, накатанная, но в распутицу, в сезон дождей, сюда очень трудно, почти невозможно доехать. Это проблема. Мы надеемся, что удастся сделать дорогу, хотя бы отсыпать щебенкой. Тогда в течение всего года можно будет возить сюда экскурсии.

В ближайших планах офицеров — открыть в районе еще один мемориал в селе Кунач, которое очень сильно пострадало от оккупации и зверств фашистов. Война оставила страшный след на этой земле. На фронт в годы Великой Отечественной из Покровского района было призвано более 15 тысяч человек. Не вернулась почти половина. За освобождение района погибло около 8500 тысяч бойцов и командиров Красной Армии.

Юлия РЮТИНА.



Поздравляем!



РЯБКОНЯ

Анатолия Яковлевича!

*

КАРПОВУ

Надежду Андриановну!

*

САВУШКИНА

Дмитрия

Константиновича!

*

КОНДРАШОВА

Александра Ивановича!

Советский РК КПРФ,
п/о №№ 42, 52, 53.

* * *

БУЛГАКОВУ

Галину Александровну!

*

ШМЕЛЕВА

Валерия Павловича!

*

БАКИНУ

Ольгу Вячеславовну!

*

ПЕТРОВА

Владимира Егоровича!

Орловский РК КПРФ,
п/о №№ 4, 13, 10.



**Совместный
проект
Орловского
обкома КПРФ
и агентства
печати
«Красная строка»**

Гл. редактор С. А. Заруднев.
Редакционная коллегия: С. В. Балашов, С. А. Заруднев,
Т. В. Лавунова, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.
Учредитель: Орловское областное отделение
политической партии «Коммунистическая партия
Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».
Адрес издателя и редакции: 302030, Орловская
область, г. Орёл, ул. Московская, 78. Тел. 54-14-64.
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel_iskra@mail.ru.
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной
службы по надзору
в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
по Орловской области
22.04.2022 г.
Серия ПИ № ТУ57-00339.
Издаётся с июня 1994 года.
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда раз-
деляет мнение авторов
публикуемых
материалов.
Коммерческая инфор-
мация публикуется
с пометкой
«На правах рекламы»
или «Реклама».
Выходит по пятницам.
Цена свободная.

Отпечатано
в АО «Типография «Труд»
302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1
Заказ № 221.
Объём 2 п. л. Тираж 4 000 экз.

