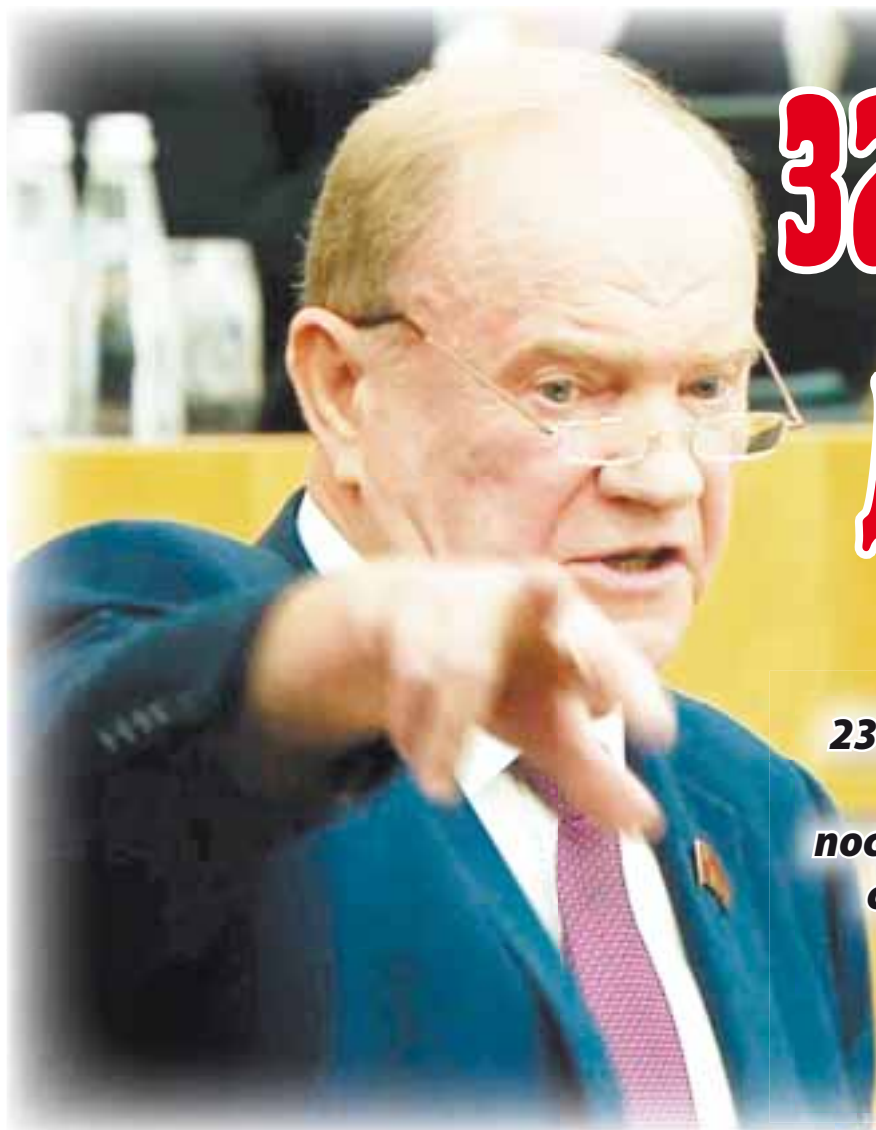




Мы будем сражаться за Победу до конца!



**23 июля на пленарном заседании
Государственной Думы,
посвященном закрытию весенней
сессии, Председатель ЦК КПРФ,
Руководитель фракции КПРФ
Г. А. ЗЮГАНОВ выступил
с парламентской трибуны.**

— В этот день в 1991 году «Советская Россия» опубликовала обращение «Слово к народу». Это было предупреждение о грозящей стране катастрофе. И призыв срочно принять меры, которые позволят её избежать. Его подписали командующие Сухопутной армией и Внутренними войсками, два выдающихся писателя Бондарев и Распутин, два самых авторитетных промышленника и агрария Стародубцев и Тизяков, прославленная во всём мире певица Зыкина и два ведущих журналиста Чикин и Проханов.

Мне казалось, страна услышит это обращение. Потому что речь шла о том, что она уже фактически продана, что американцы, цэрэушники захватили средства информации и пытаются поделить Россию на части. К сожалению, нас не услышали. И все беды, которые мы сегодня переживаем — это последствия проявленного тогда равнодушия, допущенных тогда провалов и совершенного тогда предательства.

Недавно Президент Путин сделал чрезвычайно важный вывод: мы рассчитывали, что Америка и Европа примут нас в качестве партнёров. Но оказались сначала клиентами, а затем — врагами, которым объявили открытую войну на истребление Русского мира.

Наши противоречия с Западом несут геополитический характер. Это очевидно. Ведь на нашем евразийском материке сосредоточена треть главных стратегических ресурсов. И пока они нас не раздробят, пока не присвоят эти ресурсы, ни Европа, ни натовцы не успокоятся. Мы это осознали. Весь вопрос в том, как мы на это ответим.

Надо отдать должное: глава государства, выстраивая свою стратегию, абсолютно верно определил ключевую задачу для страны. Речь идёт о суверенитете на основе самодостаточности. И мы это не просто поддержали. Мы подготовили и Программу Победы, и целый пакет законов. В том числе — о борьбе с нерегулируемой миграцией, о всесторонней поддержке многодетных семей, о развитии высококлассного образования и науки, об освоении новейших технологий и обеспечении продовольственной безопасности. Мы постоянно вносили и отстаивали законопроекты, направленные на успешное решение этих стра-

тегических задач. И надеялись, что «Единая Россия» поддержит наши инициативы и требования.

Когда мы встречали Новый год, у меня, честно говоря, было хорошее настроение. Президент наконец официально заявил: капитализм зашел в тупик. России давно пора из него вырывать. Надо всё сделать, чтобы не повторять ошибок и провалов, которые допускались до 2022 года. Необходимо победить на фронте, спланировав, освоивая новые технологии. Кто может быть против этого?

Мы все с вами «За».

Что вдохновляло в начале года? Прежде всего — темпы роста экономики, превысившие среднемировые. По итогам 2024-го они составили у нас 4,3%. А за второе полугодие прошлого года — почти 5%. И если бы были поддержаны наша программа и наш бюджет развития, уверяю вас, мы бы и в этом году как минимум удержали такие темпы. Но, к сожалению, сегодня мы видим, что складывается негативная, тревожная ситуация.

Необходимо понимать: не выйдя на мировые темпы роста, по-прежнему отставая, мы не в состоянии добиться победы. Между тем, с 4,3% мы уже скатились до одного процента. Это явный симптом кризиса, который беспокоит любого здравомыслящего человека.

Финансово-экономическая политика в этом полугодии окончательно доказала: она подрывает возможности нашего развития. А те, кто за неё отвечает, даже не могут между собой договориться, как решать накопившиеся проблемы.

Я внимательно изучил все недавние выступления финансово-экономического блока — от Питерского экономического форума до пресс-конференции Набиуллиной.

Решетников заявляет: мы на пороге рецессии. Но если ты министр экономического развития, и у тебя рецессия, то выходи с конкретными и максимально обоснованными предложениями. Пока мы их не слышим.

Силуанов говорит об управлении охлаждении экономики. Как мы должны расценивать такие заявления? 2»

**Программа
КПРФ — это
ключ и к разви-
тию России,
и к интеграции
постсоветского
пространства**

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю. В. АФОНИН дал развёрнутое интервью интернет-изданию «Свободная пресса».

Прошедший 5 июля XIX съезд КПРФ — не только знаковое событие в жизни России, но и хороший повод обсудить пути и перспективы развития страны. Журналист «СП» привёл слова Г. А. Зюганова: «В нынешних условиях самая эффективная политика — объединение на основе левоцентристских настроений».

«Это пожелание, предложение действующей власти, правящим элитам, или объединение должно идти по инициативе снизу? — поинтересовался ведущий.

«В определённой степени это уже реальность современной России», — ответил Юрий Афонин.

**Серьёзная транс-
формация и властных,
и общественных на-
строений началась вме-
сте с СВО, когда стало
ясно, что нельзя побе-
дить коллективный За-
пад, плетясь в хвосте
капиталистической за-
падной системы.**

Необходимость восстановления политического, оборонного, технологического суверенитета страны стала главным вопросом. Коммунисты предлагают для решения этих сверхважных задач опереться на победный опыт Советского Союза и современный социалистический опыт Китая, Вьетнама — самых динамично развивающихся экономик мира.

«Настроения в обществе всё больше смещаются влево, — отметил Юрий Афонин. — И всё больше патристических общественных сил объединяются вокруг КПРФ. И мы действительно предлагаем действующей власти скорректировать свою политику в соответствии с изменениями настроений общества и насущными нуждами страны. Это должен быть поворот в сторону левоцентристской политики». Поворот в настроениях общества носит весьма радикальный характер. 3»

Мы будем сражаться за Победу до конца!

(Окончание. Начало на стр. 1).

Как признание, что финансовые власти намеренно замедляют рост и планируют торможение развития? Министерство финансов должно не охлаждать экономику, а вкладывать необходимые средства, чтобы она выходила на те показатели, которые заявлены в Послании и в указах главы государства.

Орешкин: «Мы уперлись в потолок». В какой потолок вы уперлись? У вас за 34 года средние темпы роста — по одному проценту в год! За три с половиной десятилетия мы выросли на 37%, в то время как американцы за это время удвоили свою экономику, индийцы увеличили её в 8 раз, а Китай под руководством коммунистов — в 13!

Центробанк сейчас держит ключевую ставку на уровне 20%. На днях может опустить её до 18%. Но ведь Набиуллина грамотный человек и должна хорошо понимать: если кредит выше 8–10%, продукция оказывается нерентабельной. В результате нынешней кредитной политики вся экономика оказалась обеспокоенной. Нет денег ни у строителей, ни у сельхозмашиностроителей, ни у аграриев.

Мы внесли максимально эффективные законы по регулированию миграции, обобщили бесценный опыт Белоруссии в этой сфере. Но вы ничего не приняли!

Ни одна из тех инициатив, которые позволяют успешно развиваться, не реализуется! Еще раз прошу, чтобы «Единая Россия» всерьёз задумалась над происходящим.

По продолжительности жизни мы откатились на уровень 1964 года. Мужчины в среднем живут 65 лет. И, благодаря «реформе», уходить на пенсию теперь имеют право не раньше этого возраста. Что это означает? То, что они платят не деньги на свое пенсионное обеспечение, а оброк, от которого ничего не достанется ни им, ни их детям, ни супруге.

Мы должны честно оценивать масштабы своего технологического отставания и принимать экстренные меры для его преодоления. На каждые 10 тысяч работников у нас приходится не более 20 роботов. В то время как у ведущих стран — по 500–600, у некоторых до 1000.

И при этом вы практически ничего не вкладываете в разви-

тие новых технологий.

Мы производили 200 тысяч станков ежегодно, продавали их по всему миру. В условиях дикого капитализма скатились к уровню пяти тысяч. Сейчас прибавили до 11 с половиной тысяч. Это капля в море, учитывая не только мировой спрос, но и потребности отечественной промышленности.

Сегодня мы производим лишь 1,3 % мировой высокотехнологичной продукции. А экспортируем 0,3 %...

Один из важнейших вопросов — инвестиции в экономику знаний. Дураки, ограниченные люди не в состоянии решать стратегические задачи. Страна, которая хочет быть независимой, сильной и уважаемой, не имеет права экономить на инвестициях в интеллектуальное развитие!

Почему СССР сумел уже к 1950 году преодолеть тяжелейшие последствия войны? Почему мы первыми покорили космос? Потому что каждый пятый рубль вкладывался в науку и образование, в постоянный интеллектуальный рост общества. Отвергать этот выдающийся опыт — значит отрезать себе дорогу к новым прорывам и новым победам!

Европа вкладывает в науку и образование до 30 процентов своих финансовых ресурсов, американцы — до 40 процентов. А та политика, которая сохраня-

ется у нас в этой области, ведёт к деградации и всё больше затрудняет талантливым молодым людям путь к получению высококлассного образования, к превращению в специалистов высокого уровня, которые способны принести неоценимую пользу Отечеству.

Недавно ведущие вузы на 300 тысяч в год подняли цену за обучение по таким важнейшим специальностям, как математика, физика, программирование, инженерные профессии. И довели её до 800–900 тысяч. Тем самым восьмью из десяти талантливых ребят они сразу ограничили возможность поступить в эти вузы!

То, что человек родился в богатой семье, не делает его выдающимся ученым или инженером. Ими можно стать только за счет дарований и способности упорно трудиться. Общество, в котором пропуск в лучшие институты и на самую ответственную работу обеспечивается толстым кошельком, а не талантом и трудолюбием, неизбежно обрекает себя на стратегическое поражение.

Основная причина наших сегодняшних проблем — тупиковый курс. Финансово-экономическая модель работает на олигархат, но не в состоянии работать на благо страны.

300 миллиардов долларов наших финансовых резервов фактически украдены на Западе, хотя мы неоднократно предупреждали, чем может закончиться перекачивание за рубеж ресурсов, которые необходимо направлять на развитие. Но даже после того, как нас ограбили, прежняя политика продолжилась — за рубеж перегнали ещё почти 400 миллиардов государ-

ственных резервов. Таким образом, сегодня заморожены 688 миллиардов, которые надо было вкладывать в производство, современные технологии, науку, образование, здравоохранение, поддержку семьи.

Одновременно наши олигархи только с начала года суммарно увеличили своё состояние ещё на 25 миллиардов долларов. Я бы на месте президента собрал их и потребовал: минимум 25 процентов своих капиталов отдайте на СВО! Это приблизило бы нашу победу, а работать на неё добровольно они никогда не станут.

И о морально-политическом климате. Вновь обращаюсь к партии власти: зачем вам понадобился разгром местных Советов? Вы протаскивали крайне опасный закон, который фактически ликвидирует местное самоуправление. И это самое разрушительное решение среди всех, принятых за время весенней сессии.

Вновь обращаюсь к вам с призывом: давайте в год 80-летия Великой Победы вернём Сталинграду его подлинное гордое имя! Давайте поддержим детей войны, у которых сегодня жалкая пенсия!

Почему во Франции 150 населённых пунктов, бульваров и улиц названы в честь Сталинграда? Потому что три фашистские дивизии, которые маршем вошли в Париж, погибли под Сталинградом или были там пленены. Если мы сами будем уважать свою историю, то и весь мир будет относиться к нам с должным уважением.

Сегодня все должны понимать: если бы Сталин в своё время не разгромил в Советской стране «пятую колонну» — бухаринских, пятаковых, рыковых, троцких, — никакой победы в 1945-м не было бы. И страны бы не было. Вот и сейчас нам придётся сражаться с нынешней «пятой колонной» за новый финансово-экономический курс и за победу. И мы будем сражаться до конца!

kprf.ru

(Публикуется в сокращении).

Мценск торжественно отпраздновал 82-ю годовщину со дня освобождения от немецко-фашистских захватчиков и День города.

Праздничные торжества развернулись на нескольких площадках и не ограничились одним днем. С 15 по 20 июля в городе прошли памятные митинги, награждения, встречи, выставки, спортивные состязания, концертные программы.

Череду мероприятий открыл торжественный митинг у мемориала «Вечный огонь». Жители и гости города почтили память павших героев минутой молчания и возложили к мемориалу цветы. В торжествах приняли участие ветераны войны и труда, Почетные граждане г. Мценска, депутаты, руководители предприятий и организаций, общественных организаций. Амчан поздравили с праздником руководители области и города.

«Война глазами современников» — под таким названием в холле Мценского Дворца культуры открылась выставка, посвященная 80-летию Великой Победы и 82-й годовщине освобождения города. Были представлены работы талантливых мастеров: Майи Маковеевой, Тамары Тихоновой, Евгении Савчук, Лилии Заболоцкой, Ирины Шапова-

ловой (Саратов) и Юлии Нуждиной (Москва).

На картинах — простая жизнь солдат: вот они на отдыхе в минуты редкого затишья, в зимний день, после боя, собравшись вокруг своего товарища, в руках которого книга. Что он читает бойцам? А вот солдат, о чем-то задумавшись, слушает патефон в сельском доме... Наверное, он вспоминает родной дом, семью, мирную жизнь. Каждая из работ проникнута лиризмом и теплотой и словно переносит в далекие и суровые годы, когда решалась судьба нашей Родины в битве с фашизмом.

Мценская земля — родина многих известных людей. Экспозиция «Замечательные земляки» в Мценском краеведческом рассказывает об Иване Тургеневе, Афанасии Фете, Иване Новикове, математике Андрее Киселеве и многих других. Сколько замечательных произведений написано по местным сюжетам! Выдающиеся литераторы, поэты, ученые прославили город на века.

Много в музее собрано материалов о событиях Октяб-

С Днём города, Мценск!



ской революции, Гражданской войны, установлении Советской власти в крае. Значительная часть экспозиции посвящена Великой Отечественной. В боях за Мценск погибло около семи тысяч наших воинов. Именно в небе над Мценском легендарный летчик Алексей Маресьев сбил свой первый вражеский самолет, и звание Героя Советско-

го Союза ему присвоили за героизм и мужество, проявленные в боях на Орловщине. Сражались здесь и летчики французской эскадрильи «Нормандия-Неман».

Особое место посвящено сражению под Мценском, в котором главную роль играла 4-я танковая бригада полковника М. Е. Катуква. Отважными и

умелыми действиями с 4 по 11 октября 1941 г. она нанесла противнику тяжелые потери. Подвиги танкистов навсегда останутся в истории города.

Залы, посвященные героям СВО и «Бессмертного полка» — продолжение патриотической темы. Мценск по праву гордится своими земляками.

На площади возле Двор-

(Продолжение. Начало на стр. 1).

Институт социологии РАН уже немало лет задаёт жителям России вопрос: «В каком обществе вы хотели бы жить?»

С вариантами ответа — «в капиталистическом», «в социалистическом», «в другом». С 2020 года доля желающих жить при социализме выросла почти вдвое — с 26% до 43%, тогда как число поклонников капитализма упало с 21% до 15%.

Это объективная основа для левоцентристского поворота. Сторонников социализма — в три раза больше, чем сторонников капитализма.

Сверху или снизу должны идти преобразования? С начала СВО политика действующей власти очень изменилась. И в том числе власть оказалась вынуждена осуществлять многое из программы КПРФ. Юрий Афонин привёл ряд примеров реализации требований коммунистов.

КПРФ давно добивалась национализации олигархической собственности.

Власть боится слова «национализация» и не оперирует им, однако в последние два года национализация фактически происходит: Генпрокуратура подала уже десятки исков, оспаривающих законность приватизации олигархами стратегических предприятий, и по судебным решениям эти активы возвращаются в госсобственность.

Это позитивная тенденция, считают коммунисты. КПРФ вынесла вопрос о необходимости национализации на Народный референдум. И по промежуточ-

Программа КПРФ — это ключ и к развитию России, и к интеграции постсоветского пространства



ным итогам ясно, что инициативу коммунистов поддерживает подавляющее большинство населения.

КПРФ 20 лет выступала против Болонской системы, доказывая, что та ведёт к деградации высшего образования, подрывает позиции России в науке и технологиях. Теперь и министр высшего образования и науки признал — в рамках бакалавриата по большинству специальностей невозможно нормально подготовить специалиста. Власть фактически отказывается от «болонки».

КПРФ боролась против ЕГЭ как единственной и безальтернативной формы экзаменов. И сегодня глава Академии наук говорит: ЕГЭ делает детей глупее. Очевидно, что власть скоро дозреет до того, чтобы и здесь признать правоту КПРФ.

Реализовано требование КПРФ о введении прогрессивного налога. Да, не совсем так, как надо бы, но пересмотр взглядов в этом вопросе начался. Также в прошлом году принято реше-

ние, на котором давно настаивала КПРФ, — возвращена индексация пенсий работающих пенсионеров.

«Конечно, чтобы серьёзно изменить ситуацию, нужен гораздо более масштабный и последовательный левоцентристский поворот, — сказал первый зампреда ЦК КПРФ. — Это объективная необходимость: без такого поворота у нашей страны нет шансов выстоять в противостоянии со всем западным империалистическим блоком, а тем более успешно развиваться. Эти идеи коммунисты доносят до людей, в том числе во время избирательных кампаний».

Кстати, возвращение к истинному народовластию, конкурентному формированию органов власти — это тоже обязательное условие нормального развития страны.

Свободе выборов была посвящена одна из резолюций съезда: коммунисты требуют отмены ДЭГ, трёхдневного голосования, муниципального фильтра и прочих уловок, позволяющих искажать волеизъявление граждан. В программных документах КПРФ прописаны механизмы обеспечения честных выборов, отказ от любых манипулятивных технологий. Юрий Афонин подчеркнул, что только при условии подлинного участия граждан в управлении страной можно говорить о настоящей демократии.

По просьбе ведущего первый зампреда ЦК КПРФ обозначил ключевые моменты левоцентристской повестки: социальная справедливость, достойный уровень жизни, занятость, уверенность в будущем.

Огромный запрос на социальную справедливость вызван прежде всего колоссальным неравенством, сложившимся после разрушения СССР. Общество, где 10% богачей владеют 90% национального богатства, а 10 миллионов человек живут за чертой бедности, никак не может считаться здоровым.

Если мы хотим иметь единый народ, сплочённое общество, борьба с бедностью и неравенством — первостепенная задача. Нельзя сказать, чтобы государство не занималось этой проблемой, но многие решения по-прежнему принимаются в интересах крупного бизнеса даже в условиях спецоперации.

«Расслоение общества заметно и по отношению к фронту, — заметил Юрий Афонин. — Простые граждане часто на последние деньги собирают посылки и помогают бойцам, в то время как многие (не все) представители крупного бизнеса хотят тихо пересидеть военное время, переждать санкции, мечтают о скорейшем возобновлении торговли с Западом, продолжают учить там своих детей. К счастью, даже среди предпринимателей патриотов больше».

«Социалистические идеи всё больше набирают популярность у молодёжи, — сказал Ю. Афонин. — Молодые люди знают о жизни в СССР в основном по рассказам родителей: о бесплатных образовании и медицине, о бесплатных квартирах, об отсутствии безработицы. И видя сегодняшние цены на жильё и проценты по ипотеке, видя стоимость образования, понимают, что социализм — это про справедливость, а капитализм — про выживание. И они начинают всё живее интересоваться социалистическими идеями».

Сегодня очень много спорят о демографии, причём большинство провластных авторов и спикеров напирало на духовно-нравственную основу как залог высокой рождаемости. Никто не спорит, нравственность важна, однако коммунисты доказывают, что на первом плане — социально-экономические условия: доступность жилья, гарантированная занятость, нормальные заработки, бесплатное образование и здравоохранение, кружки и спортивные секции для детей. 4»

ца культуры прошёл Межрегиональный фестиваль военно-патриотической песни «А над Зушей».

Это не просто концерт, эта встреча поколений и дань уважения подвигу наших предков. Дети и взрослые исполняли любимые песни военных лет и современные произведения о войне и героизме, о мире и любви к родной земле. На сцену выходили певцы Мценска, Мценского и Чернского районов, представители детских и молодежных творческих коллективов, артисты районных Домов культуры — творческий коллектив «Музыкальная шкатулка», микс-группа «Радость», ансамбль русской народной песни «Забава» и многие другие.

Особенно трогательным было выступление юных артистов, которые вышли в военных гимнастерках с портретами воинов-героев. Сколько замечательных песен было написано в годы Великой Отечественной! Песня согревала и поддерживала в трудные минуты, не позволяя черстветь душе. Не случайно фестивали патриотической песни в наши дни собирают столько разных исполнителей и столько зрителей.

20 июля стал финальным днем праздничных торжеств.

В этот день в городе прошли массовые гуляния, были организованы мастер-классы, attraction-



оны, катания на лошадях, всевозможные игровые программы. На площади перед Дворцом культуры собралось огромное количество народа, чтобы поучаствовать в старинных забавах и отвеждать мценских лакомств. Мценский краеведческий музей устроил интерактивное представление «Красота русского костюма» — желающие смогли посмотреть и оценить традиционные русские наряды.

В сквере Танкистов-Первогвардейцев развернулась фотозона, посвященная Первому гвардейскому мотоциклетному полку, военно-патриотический клуб «Орловская пехота» организовал историческую выставку.



Ко Дню города было приурочено торжественное открытие «умной» спортивной площадки в микрорайоне «Коммаш». Универсальная спортивная площадка оснащена футбольным полем, баскетбольными, волейбольными площадками, воркаутом, тренажерами с точкой подключения к Интернету, беговыми дорожками и трибуной на сто мест. Любой же-

лающий может здесь составить программу тренировок, а заодно узнать, как правильно пользоваться спортивным оборудованием.

А в завершении праздника, уже вечером — всех порадовали музыкальная программа, огненное шоу и салют.

С Днем города, Мценск!

Юлия РЮТИНА.

Время выбирать

Телеканал «Красная линия», программа «Точка зрения»



Ведущий Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

Больше месяца остается до единого дня голосования, которое должно состояться 14 сентября. Будут избраны 20 глав субъектов федерации, депутаты 11 региональных Законодательных собраний, 24 представительных органа власти. И цена этих выборов, как всегда, чрезвычайно высока — как голосуем, такую жизнь и получаем.

Гости программы: Обухов Сергей Павлович — заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция КПРФ, доктор политических наук; Камнев Георгий Петрович — руководитель юридической службы ЦК КПРФ, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по контролю; Федоров Георгий Владимирович — президент Центра социальных и политических исследований «Аспект»; Парфёнов Денис Андреевич — член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция КПРФ.

С чем КПРФ идёт на выборы? Какую повестку дня избирателям предлагает? Что в ней главное?

Сергей ОБУХОВ:

— Я бы сначала остановился на оценке, которую прошедший съезд дал состоянию электоральной и выборной системы в нашем государстве. Что прежде всего?

Один из симптомов политического управленческого кризиса — разрушение системы выборов. Идёт девальвация выборной системы, из-за различных махинаций, административных манипуляций и фальсификаций обесценивается важнейший гражданский институт.

Ещё одна важная политическая оценка — выборы всё чаще становятся спецоперацией по удержанию власти, в которой баганы и спектакли стали внешней формой.

Единый день голосования, в принципе, уже не единый день голосования. Практически всюду, во всех регионах, выкрутили руки и заставили голосовать с 12-го по 14-е, то есть ввести трёхдневку. Но даже в условиях трёхднев-

ки власть всё равно не уверена в нужном для себя результате.

Мы, как политическая партия, используем потенциал выборов в полной мере, чтобы донести свою программу. Несмотря на то, что выборы фальсифицируются и во многом декоративны, это всё равно — прямой контакт с избирателями, возможность доказывать и убеждать. А голосование, скажем так — это политический сенокос, когда мы пожинаем плоды того, что закладывали в течение года, работая с избирателями.

Другой очень важный момент — это возможность донести ключевые программные цели КПРФ, которые отвечают на глобальные угрозы. Напомню, в чем эти угрозы состоят. Прежде всего — вымирание государствообразующего русского народа и других коренных народов России. Отсюда в нашей повестке — всемерная поддержка института семьи, женщин, детей, тема жилищного строительства, поддержка всего, что создает уверенность в будущем.

Следующая угроза — так называемое народозамещение и неконтролируемая миграция. Понятно, что многое в этом вопросе решается на федеральном уровне, но и ограничения, которые принимаются региональными Заксобраниями, тоже могут быть эффективными. На уровне регионов важны антикоррупционные разоблачения, потому что зачастую бенефициаром нелегальной миграции является обычное коррумпированное чиновничество.

Еще одна угроза — страшный имущественный разрыв в нашем обществе. Антиолигархическая повестка никуда не исчезает и на региональных выборах, потому что и на этом уровне многие решения принимаются в интересах крупного бизнеса в ущерб обычным гражданам.

Широкий спектр проблем связан с защитой среды обитания и программой социального развития села. То, что мы пробируем на уровне Аграрного комитета в Госдуме, на уровне федерального, в регионах идет очень тяжело, без контроля снизу здесь не обойтись.

Особый аспект работы — защита прав граждан по всем направлениям.

КПРФ, по сути, сейчас главная правозащитная структура страны. Больше в политической системе попросту не к кому обратиться. Нет другой политической силы, которая защищает в нашем обществе обделенные слои населения.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Можно провести блестящую избирательную кампанию, можно предложить обществу программу, которая вызовет сочувствие и активное приятие, но ведь важно еще и то, как посчитают голоса. В этом году в 23 регионах будет применяться дистанционное электронное голосование. Как это может сказаться на результате? Ведь практически нигде в мире в том виде, как у нас, электронное голосование не используется.

Денис ПАРФЕНОВ:



— Электронное голосование имеет ряд неустраняемых недостатков, которые предусмотрены

самим его форматом. Я не устаю повторять на всех площадках, что самое главное — это принципиальное отсутствие эквивалентности между электронным и традиционным голосованием.

Возьмем бумажный бюллетень. Всё: его появление на печатном станке, перевозка в избирательную комиссию, процедура заверения членами комиссии, подписи, печати, выдача избирателю, голосование, процесс попадания в избирательную урну, подсчет, погашение, если требуется, затем архивирование — все от начала до конца, каждая стадия поддается обзору и контролю со стороны избирателей, политических партий, кандидатов, их доверенных представителей, средств массовой информации и проч. Контроль — на каждом этапе.

В случае с электронным голосованием ни на одном из этапов контроль невозможен, всё полностью скрыто для внешнего наблюдателя и недоступно для изучения. Процесс, по сути, контролируют «два программиста и три спецслужбиста».

Нужно просто понимать, что электронное голосование, с одной стороны, стало инструментом мобилизации подконтрольного власти электората — тех, кто ориентирован на власть или зависим от нее (чиновники, люди, которые не могут возразить начальству и т. д.), а с другой стороны, никто, я думаю, не возьмется утверждать, что в электронное голосование не заложен механизм прямой корректировки результата.

Мы, депутаты, избранные от Москвы, например, еще в 2021 году имели возможность на своей шкуре в полной мере все это испытать. Целый ряд наших кандидатов, наши товарищи лидировали в избирательной гонке при голосовании бумажными бюллетенями, а потом в одночасье, в середине ночи результат перевернули на противоположный, просто докинув нашим оппонентам по 20–30 тысяч голосов одним нажатием кнопки.

Ю. Афонин напомнил слова легендарного сталинского наркома, а позднее министра обороны СССР Дмитрия Фёдоровича Устинова, сказавшего, что ни один враг не принёс нашей стране столько бед, сколько принёс Хрущёв своей политикой в отношении прошлой партии и государства, в отношении Сталина.

Сегодня Россия вынуждена вести борьбу со всем западным блоком. Победить в этой борьбе без использования исторического опыта сталинской эпохи совершенно невозможно.

Поэтому именно сейчас предельно важно в полной мере восстановить историческую справедливость в отношении Сталина. Колоссальный советский социальный опыт, очень разнообразный и ценный, станет основой для развития страны, а ностальгия по СССР — подспорьем на этом пути возрождения.

Надо иметь в виду, сказал Юрий Афонин, что

Программа КПРФ — это ключ и к развитию России, и к интеграции постсоветского пространства

(Окончание.
Начало на стр. 1,3).

И, конечно, главное — уверенность в завтрашнем дне. Без этого никакое повышение рождаемости невозможно.

Отвечая на вопрос, в чём выражается недооценка советской эпохи, и может ли ностальгия по СССР быть основой созидания, первый зампред ЦК рассказал о борьбе КПРФ за историческую память народа. После разрушения Советского Союза новая власть эту память пыталась выхолостить, вымарать из неё Великую Октябрьскую революцию, подлинный интернационализм, подвиги коммунистов и комсомольцев во время Великой Отечественной войны, решающую

роль Сталина и партии в Победе советского народа.

КПРФ все эти годы стояла на страже истины в оценке исторических периодов, боролась за Ленина, Сталина, за правду о Советской власти и жизни в Советском Союзе. «Мы считаем, что забвение и переписывание истории ведёт к таким трагическим метаморфозам, которая произошла с Украиной, — сказал Ю. Афонин. — Тридцать лет им вдалбливали, что русские — их враги, что Советская власть была антиукраинской, и на этой почве вырос махровый фашизм. И неслучайно, что первыми под каток фашистской власти, как и в гитлеровской Германии, попали коммунисты, социалисты, профсоюзы, — потому что фашизм везде одинаков. Коммунисты —

главный враг фашизма, и только они имеют опыт победы над ним. И мы обязательно одержим победу над возрождённым фашизмом — украинским нацизмом.

Но враги есть не только внешние. На съезде КПРФ была принята резолюция против русофобии и антисоветизма, — продолжил Юрий Афонин. — Коммунисты выступили с требованием ввести уголовную статью для русофобов и антисоветчиков, потому что «пятая колонна» притихла, но никуда не делась, и в условиях войны с коллективным Западом наносит серьёзный ущерб нашей стране».

Ещё одним важнейшим решением XIX съезда стала резолюция о восстановлении полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Вис-

сарионовича Сталина. Резолюция признаёт политически предвзятыми и разрушительными как пресловутый хрущёвский доклад «О культе личности и его последствиях» перед делегатами XX съезда КПСС, так и антисталинские решения XXII съезда.

Хрущёвское очернение Сталина посеяло семена, из которых возошла наша национальная катастрофа — разрушение СССР и реставрация капитализма, сопровождавшаяся миллионами жертв, колоссальной экономической, технологической и моральной деградацией.

Электронного голосования в том виде, в котором оно применяется в России, насколько мне известно, больше на планете нет нигде.

В Центризбиркоме почему-то считают это поводом для гордости. А я считаю, что это большое унижение для нации — превращение избирательной процедуры в нечто очень странное, администрируемое крайне узким кругом лиц.

Это очень большая проблема на самом деле, она закладывает мину замедленного действия под всю государственно-политическую конструкцию нашей страны. Да, сейчас эта технология работает по одной очень простой причине: для подавляющего большинства граждан пока характерно превалирование политической пассивности над активностью. Люди голосуют ногами, оставаясь дома и считая, что политика — это какое-то грязное дело, участвовать в котором не здорово.

Но недовольство все равно накапливается, оно никуда не делось. Да, сейчас это приобрело форму хмурого роптания на кухне, но рано или поздно, в момент резкого ухудшения положения большинства (стукнет новый экономический кризис, резко ухудшится внешняя экономическая конъюнктура, еще что-нибудь произойдет) даже малый повод может послужить искрой для серьезного социально-политического взрыва. Времененно нынешние избирательные технологии работают на власть, но в стратегическом смысле, в долгосрочной перспективе, они, я думаю, могут сыграть очень важную роль в том, чтобы эту же власть похоронить.

Сергей ОБУХОВ:

— Небольшое дополнение, очень коротко. В докладе на съезде по поводу ДЭГа звучали очень резкие высказывания. Но я хочу сказать, что наша Центральная избирательная комиссия уже начинает что-то подозревать, понимать, что с ДЭГом не все в порядке. Элла Александровна Панфилова вдруг публично заявила, что ДЭГ — это черный ящик. Я просто аплодирую! Элла Алек-

сандровна! Значит, и вам стало понятно, что с ДЭГом можно сделать все, что угодно? В Грузии электронные урны аннулировали, в Узбекистане избирательная комиссия во всеуслышание заявила, что не существует технологий, которые позволили бы верифицировать электронное голосование; таких технологий в мире не существует. В Венесуэле американские спецслужбы попросту обрушили электронное голосование.

Еще один любопытный момент: 11 российских регионов, которые раньше отчитались о том, что успешно внедрили электронное голосование, в нынешнем сезоне отказались от проведения голосования электронным способом. То есть мы видим, что уже и партия власти начинает задумываться — ага.., а не «взорвут» ли электронную систему голосования, как в 2024 году «взорвали» ГАС «Правосудие», парализовав всю правовую систему России?

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Избирательный кодекс, подготовленный фракцией КПРФ в Госдуме, — это, в хорошем смысле слова, демократический документ, действительно готовый к использованию на выборах. Он довольно долго лежал, а сейчас его единокороссы достали и решили отклонить. Почему это вдруг произошло? Что они хотели этим сказать? Я, честно говоря, просмотрев СМИ, не то что убедительных, а вообще никаких доводов против избирательного кодекса КПРФ не нашел.

Георгий КАМНЕВ:



— Мы полагаем, что одна из причин, почему сейчас так резко взялись за наш избирательный

кодекс, — это то, что он является оружием в руках КПРФ и в руках наших избирателей. Партия власти боится даже обсуждать его. Оружие решили попросту из рук выбить и поиском оснований для этого никто себя не утруждал. Например, одна из причин отклонения звучит так — нормы, предложенные нашим избирательным кодексом, противоречат действующему избирательному законодательству...

У юристов такая аргументация вызывает грустную улыбку, потому что законодательная деятельность и заключается в том, что новый законодательный акт отрицает старый законодательный акт, в этом суть законодательного процесса. Приняв наш избирательный кодекс, партия власти лишила бы себя преимуществ, которые ей дает действующее избирательное законодательство — муниципально-фильтра для кандидатов, упомянутого электронного голосования и т.д.

Например, сегодня не существует единого, окончательного и понятного списка документов, которые необходимо сдать кандидату или избирательному объединению, чтобы зарегистрироваться. Это просто удивительно для такой государственной процедуры, как регистрация кандидатов. Тем не менее, подобного списка нет.

В закон о политических партиях внесена норма, позволяющая избирательной комиссии запрашивать любые документы, связанные с выдвижением кандидатов. ЛЮБЫЕ! Это же абсурд! Такого я не встречал нигде в мире.

Поэтому власти и боятся что-то обсуждать. Сейчас они пытаются быстро тему свернуть, чтобы на нее не обращали внимания. Дескать, всё, предложение рассмотрели, этот кодекс для нас не подходит. Их пугает, что наш кодекс дает ответы на вопросы, которые ставят избиратели.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Манипуляции с выборами в мирное время — это плохо. Ма-

нипуляции с выборами в военное время — это абсолютно недопустимо, потому что это подрывает доверие народа к власти. Что вы думаете об опасности манипуляций?

Георгий ФЕДОРОВ:

— Выборы бывают двух типов — электоральные и мобилизационные. Электоральные — это когда та или иная политическая сила, тот или иной кандидат идет на избирательную гонку, пытается убедить электорат в правоте своей программы. А власти играют в мобилизационные выборы: результаты выборов планируются, математически высчитываются, избиркомы решаются задачи, поставленные сверху — общество и избиратель мобилизуются всеми доступными средствами.

Мобилизация избирателя по-старому, когда собирали в ЖЭКах и говорили, что надо всем прийти проголосовать и еще одного человека привести с собой, уже не работает, это, скажем так, прошлый век. Они пошли на мобилизацию электронную, где, как верно замечено, два службиста и один программист могут подкорректировать в любой момент любые результаты.

Выборы, за редким исключением, сегодня абсолютно управляемы, а их результаты, как правило, заранее известны. И человек просто должен поверить цифрам, которые ему покажут.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— А ведь такое отношение проистекает от недоверия к народу, из-за боязни, что он не так проголосует... В последние даже не месяцы, а год «надувают» ЛДПР. Я смотрю... и не вижу там яркой личности. Нет ни структуры, ни заметных политиков, ни программы. Видимо, на Жириновском опять хотят въехать в Государственную Думу. Его юбилей отмечают на государственном уровне, создали оргкомитет, готовят массу мероприятий. Как вы к этому относитесь?

Сергей ОБУХОВ:



— Есть две политические силы, конкурирующие в российском обществе: КПРФ и многоликая партия власти.

«Единая Россия» — главный аватар партии власти. Сейчас она методом почечного деления решила выделить из себя, скажем так, младшую сестренку — ЛДПР. Члены ЛДПР входят в правительство на уровне министров и заместителей министров. То есть наше правительство — это правительство «Единой России» и ЛДПР. Один из политтехнологов «Единой России» не прошел праймериз. Его делегировали в ЛДПР, теперь он политтехнолог ЛДПР.

Идет создание себе подобной структуры, но как бы под другим флагом, под образом предсказателя Жириновского. Я недавно сделал выборку его пророчеств. Жириновский заявлял, что выборов в 2024 году в США не будет, потому что самой Америки не будет. В 2018 году он заявил, что Россия перейдет к китайской модели власти; в 2024-м прошли выборы, что-то я не вижу у нас китайской системы власти. В 2024 году, предсказал Жириновский, распадутся монархии Персидского залива... Прекрасно себя монархии Персидского залива чувствуют.

Из Жириновского делают пророка, выбирая фрагменты выступлений для подтверждения правильности политики «Единой России». Они уже не стесняются — голосование идентично голосованию «Единой России», кадры — «Единой России», идеи — «Единой России», только в иной упаковке. 6»

десятки миллионов людей могут ностальгировать только по действительно великой эпохе. А вот по ельцинским девяностым не ностальгирует практически никто.

Даже бандиты, которые преуспели в ту эпоху и смогли выжить, вспоминают её с содроганием.

Первый зампред ЦК КПРФ отметил, что в советском опыте заложены решения самых острых проблем нынешней России. Например, в здравоохранении и образовании необходимо ликвидировать последствия безумной «оптимизации» социальной сферы, в ходе которой была в значительной степени ликвидирована широчайшая сеть советских социальных учреждений. Медицина и образование должны стать абсолютно доступными для всех, как это было в СССР.

А самый главный вывод, который надо сделать из советского опыта: государству должны принадлежать природные ресурсы, ТЭК, стратегические предприятия, объекты коммунального хозяйства. Тогда у государства появ-

ятся средства на новую высокотехнологичную индустриализацию, в ходе которой будет решена задача импортозамещения.

Опровергая расхожий миф о том, что государственная собственность неэффективна, первый зампред ЦК КПРФ указал на «Росатом». Эта корпорация целиком принадлежит государству, но в последние десятилетия, пока многие отрасли экономики откровенно деградировали, «Росатом» добился колоссальных успехов. Он двинул вперед науку, создал новые эффективные и безопасные типы атомных реакторов, строит их и в России, и по всему миру.

Помимо советского опыта, нам надо широко использовать опыт современного социалистического Китая. Юрий Афонин привёл следующие красноречивые цифры: с 1990 года экономи-

ка главной страны капитализма — Соединённых Штатов — выросла примерно в 2 раза, а экономика КНР — в 18 раз.

Последний вопрос интервью был таким: «Реально ли на постсоветском пространстве возстановить межнациональный мир? И что для этого нужно?»

По мнению Юрия Афонина, интеграционные процессы на постсоветском пространстве уже идут. Самый яркий пример — Союзное государство России и Белоруссии. Эта интеграция взаимовыгодна: российская и белорусская экономики дополняют друг друга. И страшно подумать, что было бы, если бы Западу удалось в 2020 году в ходе «цветного» переворота свергнуть законно избранного президента Александра Лукашенко. Скорее всего, мы имели бы натовские базы под Смоленском. Но белорусская власть, белорусский народ выстояли, и сегодня Россия надёжно прикрыта с западного направления.

Что касается постсоветского пространства в целом, отметил Ю. Афонин, то на значительной его части возобладали националистические режимы, идеология которых в той или иной степени

заражена русофобией. Значит ли это, что это навсегда, что интеграционные процессы невозможны? Нет, но,

чтобы интеграция стала возможной, а Россия стала её ядром, наша страна должна предложить социальный проект, привлекательный для всех народов постсоветского мира.

Юрий Афонин предложил посмотреть на ситуацию, которая была век назад. К моменту Октябрьской революции во всех уголках страны уже существовали сепаратистские движения, которые опирались на мощную поддержку иностранных держав. Казалось, государство обречено быть разорванным на десятки кусков. Но большевики во главе с Лениным собрали страну воедино. Почему? Потому что они предложили социальный проект, привлекательный для трудящихся всех национальностей.

Везде крестьяне страдали от малоземелья. Поэтому ленинский Декрет о земле был привле-

кателен для крестьян любой национальности. Большевики приняли КЗоТ, который установил 8-часовой рабочий день и оплачиваемый отпуск. Рабочие абсолютно всех национальностей этого хотели. Более того: капиталистам всего мира пришлось постепенно перенимать советские социальные достижения, чтобы избежать революций в своих странах.

То есть, предложив привлекательный социальный проект, большевики смогли победить национализм, снова собрать уже фактически распавшуюся страну и установить межнациональный мир на многие десятилетия.

Так и сегодня: Россия станет ядром притяжения для остального постсоветского пространства, выдвинув современный, но столь же привлекательный для всех социальный проект. КПРФ предложила свою программу Победы. Наш проект — обновлённый социализм XXI века. К социалистической, мощной, быстро развивающейся России потянутся все народы постсоветского пространства.

(Окончание. Начало на стр. 4).

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Понятно, почему раскручивают Жириновского: не потому, что его внезапно возлюбили или впечатлили его пророчествами, мнимыми или настоящими, а потому что он был вполне себе в антисоветской канве. Сейчас антисоветская линия не то что доминирует, но по-прежнему очень серьезна. Она мутирует. Например, хотя бы приватизировать Сталина, победу в Великой Отечественной войне, отрицая при этом Советский Союз, Ленина и Октябрьскую революцию. Как вы на это смотрите? Это тоже технологии или какой-то случайный процесс?

Денис ПАРФЕНОВ:

— Разумеется, все это не случайно. С публичным антисоветизмом власть сейчас слегка коной придерживает, чуть меньше стало огульного охаивания советского строя, но полностью все это не исчезло.

Антисоветизм приобрел скрытую форму. В средствах массовой информации все равно идет пропаганда антисоветских, антикоммунистических точек зрения, и в этом достаточно сильную роль в последнее время стали играть всевозможного рода монархисты, националисты, самозванные правые консерваторы и тому подобная публика. Под этими флагами проводится единая линия отказа от всего советского, на отрицание советского проекта.

Советская эпоха, ее великие лидеры — все это символ социальной справедливости, символ борьбы за справедливость. Естественно, такого рода символы принципиально противоположны тому, что мы сегодня имеем. А имеем мы вполне себе устоявшуюся диктатуру крупного капитала, владельцев средств производства, которые навязывают обществу свою волю и свое видение мира. И в этом видении мира коммунистическим идеям и даже идеям справедливости места нет.

Более того, такие идеи опасны для господствующего класса, потому что как только ты начинаешь говорить о справедливом распределении доходов и, тем более, справедливом распределении собственности, то сразу ставятся под вопрос власть и могущество олигархии. На это господствующая верхушка пойти ни в коем случае не может, поэтому все равно подсудно продолжает вытравливать из массового сознания образы Ленина, Сталина или пытается как-то приспособить их под свои нужды. Нужно продолжать отстаивать историческую правду, от этого напрямую зависит будущее нашей страны.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— На народный референдум, организованный КПРФ, было вынесено четыре главных вопроса, я напомним: ограничить рост цен, национализировать ЖКХ, отменить пенсионную реформу, принять закон о детях войны; плюс в каждом регионе добавили пятый вопрос в зависимости от того, что больше всего волнует жителей. Я сам собирал бланки народного референдума, и меня порадо-

вало, что люди довольно охотно подписывали их, хотя подписывать что-то 20 лет назад и подписывать сегодня — это, как говорится, две большие разницы. Как вы оцениваете результаты народного референдума, и доживем ли мы до того времени, когда у нас будут полноценные референдумы, имеющие юридическую силу?

Георгий КАМНЕВ:

— Точную цифру назвать не могу, но это более трех миллионов — жителей нашей страны, подписавших бланки народного референдума. Это достаточно много, потому что никакая другая политическая сила в России не проводит ничего подобного. В целом, руководство партии считает, что народный референдум идет достаточно успешно, и темпы сбора подписей будут только нарастать.

Что касается всенародных референдумов, которые будут иметь юридическую силу, то, как вы знаете, такие референдумы у нас не проводились, хотя закон о референдуме есть. Но он налагает огромное количество ограничений на то, как формулировать вопрос и по каким темам референдум вообще можно проводить. И даже в таком осклопленном виде этот закон ни разу не был использован. Провести референдум у нас достаточно сложно.

Напомним, что существуют страны, в которых референдумы проходят по несколько раз в год. Да, эти страны, может быть, и небольшие, там референдум проводить проще, но мы полагаем, что какие-то важные вопросы — та же, допустим, пенсионная реформа — обязательно должны проходить через всенародный референдум. Это не делается по одной простой причине: на наш взгляд, власть боится открыть ящик, как она считает, Пандоры, потому что, если провел референдум один раз, люди будут требовать референдум по всем важным вопросам. Сегодня многие решения принимают даже не на уровне Государственной Думы или Совета Федерации, а указами президента, например. То есть их вообще не обсуждают.

В чем дополнительный смысл референдума: участвуя в нем, люди чувствуют себя ответственными за судьбу страны, они видят, что на самом деле что-то значит.

Я думаю, что власть боится как раз такого переворота в сознании людей — народ может осознать себя силой, влияющей на политические процессы в нашей стране.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Иностранец агент Левада-Центр на днях провел любопытное исследование не тему самых выдающихся исторических деятелей России. На первом месте, по мнению опрошенных, Сталин — 42 процента голосов; на втором Путин — 31 процент (понятно, действующий президент), на третьем Ленин — 28 процентов. Что вы об этом думаете? Ведь только сейчас Сталина начали как-то реабилитировать, а предыдущие 30 лет против Ленина и Сталина велась жесточайшая пропаганда.

Георгий ФЕДОРОВ:

— Все познается в сравнении. При всех ошибках и перекосях, которые были при Сталине, серьезнейшие проблемы, стояв-

шие перед страной, при Сталине и решались.

Самое большое достижение — это победа в Великой Отечественной войне, когда Советский Союз не просто победил, а освободил полмира. Поэтому в данном случае любой нормальный, мыслящий человек смотрит и сравнивает: да, вот когда был пик могущества, пик справедливости, когда росла экономика и развивалась социальная сфера, когда закладывалась база технологического прогресса, когда мы были сильнейшей мировой державой. Это было при Сталине. Это факт, хочет кто-то этого или нет. Почему сейчас такой скачок популярности именно Сталина? Потому что если в перестройках нам песни пели про то, что Сталин — это страшный тиран, а Запад нам друг, то оказалось все наоборот, столкнулись с тем, что Запад — это страшнейший враг, который хочет нас уничтожить. Мнение сменилось на противоположное.

Голосование за Ленина тоже не удивительно: Ленин создал Союз Советских Социалистических Республик; это человек, который победил в революции, победил в гражданской войне, выкинув Антанту и воссоединив историческую Россию. Вот и всё! Признать эти достижения — это логичная, нормальная и честная позиция любого человека. Даже махровый либерал, поговорив про цену, какой были достигнуты советские победы, все равно признает, что и в 1946-м, и в 1952-м с портретами Сталина ходили по всей Восточной и Западной Европе, по всему миру; что это был триумф Советской власти и России. Это исторический факт, а историческая правда всегда пробьет себе дорогу через асфальт несправедливости и антисоветизма.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— О демократии, о наступлении на местное самоуправление. Власти говорят, что они его реформируют, оптимизируют, прост Господи, сделают более современным, что ли. Но фактически происходит ликвидация местного самоуправления. Какова ваша позиция по этому вопросу?

Сергей ОБУХОВ:

— Есть тысячелетний механизм управления российским социумом, мы — огромная страна, где власть должна присутствовать в самых отдаленных уголках: в поселке, в деревне, в маленьком городке. Так вот, «Единая Россия» проголосовала за то, чтобы порушить эту многовековую традицию самоорганизации государственного присутствия. Они даже не отдадут, видимо, себе отчет в том, что делают. Им проще управлять административным ломом. Я к чему подбираюсь... Это одна из грядущих точек напряжения и одна из тем повестки дня предстоящих выборов.

Я не хочу, чтобы мои прогнозы здесь оправдались, но я как политолог, как специалист, вижу: как только власть уйдет с нижнего уровня, с уровня поселка, малого города, место самоуправления займут криминальные, мафиозные сообщества, которые под видом решения местных проблем, по сути дела, узурпируют местное самоуправление.

И это будет страшно. Мы видим, наблюдая за «замещающей миграцией», как создаются компактные мигрантские общины, они и будут заправлять. Это ключевое: когда местная власть не действует, жизнь социума начинают определять мигрантские кланы. Это будет ужас, который идет в русскую глубинку. И то, что власть не прислушалась к компартии — ее стратегическая ошибка, это предательство национальных и государственных интересов.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Представители власти называют себя технократами и гордятся этим словом. В принципе, они достаточно успешно освоили управление избирательной машиной и получают нужный им результат. На мой взгляд, этот результат все дальше и дальше от выбора избирателей. На выходе мы видим демографическую катастрофу, убыль по полмиллиона и даже больше человек в год. Такими темпами через некоторое время выборы будут просто не нужны, не из кого будет избирать.

Электоральный процесс и реальная жизнь расходятся все дальше?

Георгий ФЕДОРОВ:



— Коротко могу сказать то, что я говорил прежде, и повторю теперь: одна из главных ценностей нынешней власти — собственное воспроизводство. Они все время говорят об устойчивости власти. Но устойчивой считают только ту модель, которую сейчас контролируют сверху до низу. Любые электоральные процессы, связанные с реальным выбором, акции протеста, открытые дискуссии они воспринимают как некий инструмент перехвата у них управления. Поэтому их интересует только инструмент удержания — не стабилизация политической ситуации в широком смысле слова, а только стабильность положения их управленческой команды.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Чисто практический вопрос: как избирательно действовать 14 сентября, чтобы знать, что его голос будет учтен, что он не будет потерян и фальсифицирован?

Георгий КАМНЕВ:

— Единственный вариант, позволяющий проконтролировать ход выборов — голосование бумажным бюллетенем. Результаты электронного голосования верифицировать невозможно, мы не знаем, почему появляются те или другие цифры на мониторе.

Если вы хотите, чтобы появился хотя бы шанс на то, чтобы ваш голос был реально учтен, требуйте бумажный бюллетень и голосуйте только им.

Но бывает, что человек приходит на участок, а бюллетень ему не дают, как случилось на прошедших выборах в Москве: там в прошлом году, чтобы получить бумажный бюллетень, нужно было писать заявление за две недели до выборов!

Взамен предлагают электронное голосование. В дополнение к тому, что мы уже про него говорили, добавлю, что перед началом избирательной кампании были внесены поправки, согласные которыми серверы, на которых хранятся все данные по электронному голосованию (по дистанционному электронному голосованию — когда люди по телефону голосуют; по электронному голосованию с помощью КЭГов — комплексов электронного голосования на избирательном участке), все эти серверы теперь будут переданы неким организациям и там они будут храниться.

Эти организации не имеют отношения к Центральной избирательной комиссии, это другие юридические лица.

То есть главные элементы, где хранятся данные, вообще выводятся из избирательной системы. Кто их контролирует, кто назначает туда людей, кто на какие кнопки нажимает — мы этого не знаем. Мало того, что система непрозрачная, теперь и технические средства, с помощью которых она работает, находятся вне избирательной системы.

Если председатели избирательных комиссий захотят узнать, как эта система работает, они не смогут этого сделать. Единственный вариант контролировать выборы — голосовать бумажным бюллетенем.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Цена выборов всегда высока, поскольку — как голосуем, так и живем: получаем пенсионную реформу, растущие цены, импортозамещенные самолеты пока не летают, предприятия закрываются, медицина и образование все больше становятся платными. Наступает время выбирать. Жаловаться потом будет не на кого. Что пожелаете нашей аудитории?

Дмитрий ПАРФЕНОВ:

— В первую очередь, не молчать, не отсиживаться. У меня случился любопытный эпизод: беседовал я с одним единомышленником, говорю — ну вот, выбор в стране бесчестный, народ живет плохо. А он мне очень просто ответил: «Да, все это так. Но общество же с этим согласно». Поэтому до тех пор, пока политическое неучастие людей превалирует над их активностью, власть будет этим беззастенчиво пользоваться. Но в тех случаях, когда народ начинает организовываться, спланировать и бороться, тогда этой силе ничего невозможно противопоставить.

В этом смысле хочу пожелать нашим людям бороться за свои законные права и интересы, не молчать, участвовать в политической жизни всеми доступными способами, и тогда — рано или поздно — мы сможем изменить жизнь к лучшему.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ:

— Уклонение от выборов — это не протест. Уклонение от выборов в политическом плане означает, что вас просто нет.

(Расшифровка телеэфира публикуется в сокращении).



Из выступления
Председателя ЦККПРФ,
Руководителя фракции
КПРФ в Госдуме
Г. А. ЗЮГАНОВА 22 июля
перед журналистами.

— Текущий год определяет судьбу не только нашей страны, но и всей планеты. Против Русского Мира развязана большая война.

Ранее В. В. Путин особо подчеркнул, что Победа для нас сейчас — самое главное. У КПРФ имеется уникальный опыт борьбы с нацизмом, фашизмом и бандровщиной.

Мы также считаем, что утверждение суверенитета может быть достигнуто только на основе развития новейших технологий производства и на основе качественного образования, а также на основе максимального сплочения общества.

Я предполагал, что партия «Единая Россия» откликнется на наши предложения. К сожалению, финансово-экономический блок Правительства и комитеты, которые возглавляет «Единая Россия», отказались от нашей конструктивной программы. На мой взгляд, это их стратегическая ошибка. И за нее теперь расплачивается и расчитывается вся страна.

Чтобы эффективно бороться с вымиранием, надо было обобщить опыт народных предприятий. Он был уникальным. Мы предложили этот вариант, «Единая Россия» отказалась.

Мы подготовили законопроект о Конституционном собрании, который позволил бы усовершенствовать нашу Конституцию. В нынешней Конституции нет даже требования иметь собственную идеологию.

Только что два представителя «Единой России» сформулировали идеологию Народного капитализма. Ничего у этих «народников» не выйдет. Капитализм не бывает народным. Для капитала главное — это нажива и прибыль.

Мы внесли в Госдуму законопроект о регулировании товаров первой необходимости. Его надо было принимать в любом случае. Но они его отвергли. В результате картошка подорожала в четыре раза, морковь, свекла и капуста — в три раза. Таблетки подорожали почти в два раза. Тарифы ЖКХ вздули на уровне 12-20% (при инфляции — около 9%). Все эти проблемы свалились на обнищавших граждан.

Чтобы наша страна перестала вымирать, надо ее обеспечить продовольствием, лекарствами, надо дать населению нормальное образование.

Мы последние пять лет теряем по 500 тысяч граждан каждый год. Это варварская политика. Как же ответ на этот вызов финансово-экономического блока? «Ребята, денег нет. Но вы держитесь».

В результате население продолжает убывать в стране ударами темпами.

В России 41 миллион граждан живет в среднем на 23 тысячи рублей. При нынешних ценах, как вы понимаете, вы не сведете

те концы с концами. Денег много только у 6% населения из числа олигархов. А у 40% граждан нет лишней копейки на чёрный день.

Коллективистские формы живания вполне согласуются с требованием Президента о возрождении традиционных ценностей: это и справедливость, и коллективизм, и соборность. А вместо этого вносится закон, по которому местные Советы упраздняются.

Мы полагали, что в юбилейный год 80-летия Победы наконец-то все критики Советской власти успокоятся. 9 Мая все наши друзья собрались на Красной площади: Путин рядом с Си Цзиньпином — нашим стратегическим союзником в борьбе против фашизма, нацизма и новой войны.

А на телеканале «Спас» раздули кадилло антиленинской пропаганды. Это же провокация высшей степени! Я обратился к руководству «Единой России», но оно даже не отреагировало.

Чтобы спланировать общество, надо преследовать высокие цели — такие как Победа, сплочённость общества, новейшие технологии, уважение к своей истории, традициям и культуре.

Самыми умными, образованными, успешными и победными мы были в форме СССР. Я только что принимал бойцов с передовой: каждый второй из них на фронте воюет под советским флагом за нашу Победу. Если «Единая Россия» этого не понимает, и не в состоянии поправить своих зарвавшихся идеологов-финансистов, то это беда.

Темпы экономического роста составляют 1%. Обуздать цены и остановить вымирание при такой политике невозможно.

Вопреки мнению людей и здравому смыслу Госдума ожидаемо приняла репрессивный закон о штрафах за «запрещенные поисковые запросы» и опасности VPN

Что тут можно посоветовать людям... Все, что вы слышите от депутатов Госдумы и министров в стиле «за такое точно не будем наказывать», следует понимать ровно наоборот. Без приставки не.

Говорят, что случайный переход на запрещенный сайт не будет считаться умышленным поиском. Понимайте — будет. Если требуется.

Обещают, что будут учитывать цель поиска — научную или рабочую. Понимайте — всем окажется наплевать, что вы студент или журналист, или историк, если галки привлечения экстремистов потребуются. А они потребуются. Работа такая, как говорил волк в известном мультике.

произошел переход к реестру запрещенных поисковых запросов и опасностям VPN.

Во-вторых, законопроект вступает в противоречие с Конституцией. Статья 23 гласит, что каждый имеет право на тайну переписки, сообщений, и ограничение этого права возможно только решением суда.

Есть понятные ограничения, распространяющиеся на передачу гостайны или пропаганду, возбуждающую ненависть и вражду.

Но в данном случае

ответственность предполагается не за пропаганду и даже не за распространение, а за сам факт ознакомления с материалом.

Есть противоречия и с принципами права из-за избирательности применения норм. Как будет доказываться умысел? А если будет избирательность применения, то кто определит справедливость этой избирательности?

Не искать и не думать...

После принятия такого закона всем нашим согражданам, всем жителям России советую быть крайне осторожными. Теперь, чтобы против вас возбудились правоохранительные органы, даже предлог особо не нужен.

В-четвертых, законопроект вступает в противоречие с обществом. Потому что это не закон против экстремистов. Для них уже есть нормы, и они эффективно работают. Это закон, направленный против граждан.

Это даже не требование молчать, это требование не искать и не думать.

ТГ КПРФ

В сети шутят

В Госдуме готовят законопроект о полном запрете. Скоро будет нельзя.

Это закон исключительно репрессивный. Он оскорбляет народ, оскорбляет демократию и оскорбляет интеллект любого думающего человека.

Фракция КПРФ в Госдуме проголосовала против репрессивного закона. От фракции выступал Артем ПРОКОФЬЕВ.

Тезисы выступления

Во-первых, законопроект вступает в противоречие с регламентом: от реестра экспедиторов

Дума приняла закон

Тут такое дело. Спрашивают, как же отныне мониторить очередные выхлопы наших врагов, помогая нашим силовикам? Главный редактор медиахолдинга «Россия сегодня» и телеканала RT Маргарита СИМОНЬЯН:

«Уважаемое государство, подскажите, пжл, а как нам впредь расследовать деятельность и клеймить позором разных там экстремистов, если нам будет запрещено их даже читать?»

Заместитель председателя Комиссии ГД по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России Михаил ДЕЛЯГИН: «Чтобы понять всю бредовость нововведения, приведу пример: есть песня «Я русский!» певца Shaman, и есть забытая газета «Я русский», отнесенная к экстремистским. В рамках поисковой строки в, допустим, Яндекс, оба этих названия выглядят абсолютно одинаковыми. И если я захочу найти указанную песню, нет никакой гарантии, что поисковая система не расценит мой интерес как желание почитать

экстремистскую прессу. И в такой ситуации могут оказаться миллионы людей. Нет, мы потом будем кричать, пытаться доказать, что мы не верблюд. И, возможно, когда-то что-то докажем. Но штрафы в это время будут падать и падать».

Руководитель Лиги безопасного интернета, член Общественной палаты РФ Екатерина МИЗУЛИНА: «Для того, чтобы нарушить закон, достаточно будет просто перейти не по той ссылке и посмотреть что-то нехорошее. Однако, критерии того, «что такое хорошо, а что такое плохо» одному Богу известны. Ведь даже

список экстремистских материалов Минюста из 536 страниц не даёт ответа на этот вопрос.

Произвольное правоприменение может коснуться каждого, включая самих депутатов. Что самое плохое — закон породит волну мошенничества, шантажа и вымогательства, ведь подставить человека будет проще простого. В самом списке экстремистских материалов Минюста есть материалы с такими названиями: «Самая конструктивная партия», «Основы ислама», «Завещание», «Путь к вере», «Административные правила», «Это война», «Мировоззрение», «Русское государство», «Республика», «Мой выходной», «Ислам сегодня»... Как понять, что человек искал информацию об осно-

вах ислама, а не материал «Основы ислама», признанный экстремистским решением Бугурулганского городского суда Оренбургской области от 06.08.2007? Получается, что Лига безопасного интернета по новому закону не сможет передавать МВД данные об экстремистских сообщениях.

Кстати, и сами депутаты не смогут ничего сделать с обращениями граждан, которые сообщают им о сообществах, где призывают к убийству на расовой почве, обсуждают диверсии в отношении участников СВО или пропагандируют нападения на школы. Ведь такие граждане нарушат закон. Умышленно».

«Завтра».

Орёл в красках

1 июля Орёл стал участником международного фестиваля муралов, местом встречи талантливых художников-монументалистов. Все их произведения уличного искусства связаны единой темой: «Орёл — литературная столица России». Работы по созданию шести картин завершены.



Фасад дома № 2 на улице Гуртьева. Мурал посвящен Ивану Алексеевичу Бунину и находится рядом с библиотекой им. Бунина и сквером, носящим имя писателя.

Поздравляем!



ЛУЩЕНКО Альберта Петровича,
председателя Болховской районной организации «Союз Советских офицеров в поддержку Армии и Флота»

— с 85-летием!

*

Корнилова Николая Яковлевича,

*

ЮПАТОВА Петра Николаевича,

*

ЛАРЬКИНУ Надежду Викторовну!
Болховское местное отделение КПРФ.

* * *

ФЕДИНА Евгения Павловича—
с 70-летием!

*

ЛЕВИЩЕВА Дмитрия Ивановича!

*

ЛУБИНЕЦ Виктора Викторовича!

*

ЕРМАКОВА Андрея Леонидовича!

*

НИКОНОВА Александра Владимировича!
Советский РК КПРФ, п/о №№ 48, 42, 49, 44.

На фасаде дома № 4 на улице Ленина, рядом с Детским парком, теперь живёт трогательный образ — советская девочка с котёнком в руках. Художник вдохновился стихотворением поэтессы Елены Благиной «Посидим в тишине».



Фасад дома № 34 на улице Салтыкова-Щедрина. Художник изобразил стопку книг как символ вечного диалога между поколениями, эпохами и взглядами.



Дом № 16/18 на ул. Октябрьской. Мурал в честь «Записок охотника» Ивана Сергеевича Тургенева.



Фасад дома № 8 в Почтовом переулке. Фёдор Иванович Тютчев. Мурал стал частью художественного триптиха — на соседних домах изображены Афанасия Афанасьевича Фета и Николая Семёновича Лескова.



Хотите окунуться в атмосферу конца XIX века? Художник подарил нам такую возможность, украсив фасад гостиницы «Салют» изображением Орла бунинской эпохи.

Орловский обком КПРФ выражает глубокое соболезнование Первому секретарю Новосильского РК КПРФ Абрамкину Владимиру Николаевичу в связи с безвременной смертью сына.

*

Мценский горком КПРФ, п/о № 8 выражают соболезнование Воронухину Руслану Вячеславовичу в связи со смертью отца.



Совместный проект Орловского обкома КПРФ и агентства печати «Красная строка»

Гл. редактор С. А. Заруднев.
Редакционная коллегия: С. В. Балашов, С. А. Заруднев, Т. В. Лавунова, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.
Учредитель: Орловское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».
Адрес издателя и редакции: 302030, Орловская область, г. Орёл, ул. Московская, 78. Тел. 54-14-64.
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel_iskra@mail.ru.
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области 22.04.2022 г.
Серия ПИ № ТУ57-00339.
Издаётся с июня 1994 года.
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикуемых материалов. Коммерческая информация публикуется с пометкой «На правах рекламы» или «Реклама». Выходит по пятницам. Цена свободная.

Отпечатано в АО «Типография «Труд» 302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1
Заказ № 158.
Объём 2 п. л. Тираж 4 000 экз.

