



## Бюрократия — бессмысленная и беспощадная

**В** марте этого года («ОИ» № 9) мы опубликовали интервью с депутатом облсовета от КПРФ Русланом Фрайдой, озаглавленное «Шестой пункт прорывных рекомендаций». В нем говорилось о проблемах капитального ремонта и упоминалась новая бюрократическая угроза — введенное исполнительной властью казначейское сопровождение. По мнению подрядчиков, это лишь увеличивало бумажную волокиту и удлиняло сроки работ.

Была надежда, что власть прислушается к мнению профессионалов и от своей инициативы откажется, однако этого не произошло. Более того, Р. Фрайда

— член комитета облсовета по строительству и ЖКХ — убежден, что последствия введения казначейского сопровождения даже превзошли худшие ожидания. Мы еще раз встретились с депутатом, чтобы обсудить эту тему. Слово Р. Фрайде:

— Новая процедура сопровождения капитального ремонта действует с нового года. Прежде порядок был такой: подрядчик заканчивает объект (многоквартирный дом), и работу — кровлю, фасад, электрику и проч., в зависимости от того, что следовало сделать, принимала комиссия из представителей стройконтроля, местного самоуправления и жильцов ремонтируемого дома... 2»



## Минфин не хочет ослаблять вожжи



**П**равительственный час в Совфеде — это одна из форм парламентского контроля. Обычно в его рамках министр или иной приглашенный выступает с докладом по заранее установленной актуальной теме, потом отвечает на вопросы сенаторов, после парламентарии дают оценку и высказывают свои предложения.

10 июля в Совет Федерации был приглашен первый вице-премьер, министр финансов Антон Силуанов, который говорил о проблеме бюджетного федерализма и недостатка финансовых ресурсов в бюджетах регионов. Об этом сразу сообщили многие федеральные СМИ. Но для орловского читателя, наверное, не безынтересно будет узнать, что своим выступлением Силуанов во многом отвечал на вопрос, поднятый сенатором от Орловской области В. Н. Иконниковым.

«За последние 2 года доля федерального центра в налоговых доходах растет (48% —

в 2016, 53% — в 2017, 56% — в 2018), а доля регионов снижается, — сказал Иконников. — Это связано с тем, что последние несколько лет федеральный центр систематически забирает у регионов их собственные доходы. При этом выпадающие доходы ком-



пенсируются частично либо передачей нестабильных источников дохода (акциз на алкоголь), либо целевыми трансфертами, которые федеральный центр может забрать в любой момент. В результате регионы лишаются стимула развивать свою экономику, накапливают долги, перестают вкладываться в инфраструктуру без поддержки из федерального центра.

Не пора ли изменить финансовую политику в отношении регионов и начать двигаться в сторону развития их большей самостоятельности, увеличивая доходную базу субъектов и муниципалитетов региона и передавая им обратно налоговые доходы?»

К сожалению, правительство продолжает настаивать на своём: передавать в регионы больше налогов рискованно, так как это может «оголить федеральный бюджет» и привести к более

резкому расслоению субъектов с точки зрения их финансового благосостояния.

— Сейчас мы нащупали баланс между уровнями собственных доходов и межбюджетных трансфертов. Менять этот баланс было бы неправильно, — сказал министр финансов.

Многие субъекты обвиняют федеральный центр в том, что при определении региональных целей развития их специфика была учтена не в полной мере, заявил глава Минфина. Из-за этого местное правительство предупреждает о риске невыполнения возложенных на него задач. Однако региональные цели были определены исходя из национальных, обозначенных в указе президента. Несмотря на амбициозность, выполнять их необходимо, настаивает министр.

«Известия» приводят комментарии специалистов. Болезнь федерализма неизбежна в условиях такой большой страны, считает руководитель направления «Фискальная политика» Экономической экспертной группы Александра Сулина. По ее словам, главная сложность связана с избыточной зарегулированностью расходов, поскольку деньги из федерального бюджета выделяются на строго определенные цели, от которых субъектам не разрешено отступать. В результате денег на их собственные проекты, выпадающие за пределы планов центра, зачастую не хватает, а именно они, как правило, наиболее актуальны для региональных задач.

По мнению главного экономиста агентства «Эксперт РА» Антона Табаха, нынешняя бюджет-

ная политика достаточно жестка по отношению к регионам, однако исходя из негативного опыта прошлых лет, «ослаблять вожжи федеральному Минфину не хочется». Наиболее целесообразно решать проблемы в субъектах — дофинансировать, корректировать цели развития в соответствии с реально достижимыми. В целом задачи, которые стоят перед регионами, вполне выполнимы — если минимизировать риски коррупции и неэффективных госрасходов, добавила Александра Сулина.

Подготовил  
Сергей ФЕВРАЛЁВ.

### Объявление

13 июля 2019 года в 11 часов в г. Болхове на площади В. И. Ленина состоится митинг. Он проводится по инициативе группы жителей района с целью обсуждения проблемы сохранения Болховского района, против административного произвола и произвола судебной системы, за социальную справедливость и равенство.

Бюро РК КПРФ приглашает на митинг жителей района и города.

**Н. Н. ЛАРИЧЕВ,**  
секретарь Болховского  
РК КПРФ.

# Бюрократия — бессмысленная и беспощадная

Окончание. Начало на стр. 1.

Если все в порядке, подписывался соответствующий акт, после чего документация по объекту передавалась в фонд. Там ее проверяли, и если нареканий нет, уже на следующий день на счету у подрядчика лежала оговоренная сметой сумма. Кроме того, до работ еще перечислялись 20 процентов аванса на приобретенные материалы.

Что происходит теперь? Фонд капремонта должен сначала открыть в казначействе счет в дополнение к уже имеющемуся у фонда банковскому счету. То же должен сделать и подрядчик. Вот акт выполненных работ подписан, документы в фонде проверены, нареканий нет. Однако деньги, заработанные подрядчиком, фонд теперь перечисляет не ему, а на собственный счет в казначействе. Помимо этого, отсылает в казначейство дополнительные сопроводительные бумаги. Похожие письма шлет туда и подрядчик.

— **Какого рода письма?**

— Ну, например, что такая-то фирма действительно существует.

Полученное изучается. Если у казначейства вопросов нет, деньги, заработанные подрядчиком, со счета фонда капитального ремонта в казначействе переводятся не на банковский счет подрядчика, нет, а на его счет в том же казначействе... До банковского счета, как видите, дело еще не дошло. Итог: если раньше на процедуру расчета фонда капремонта с подрядчиком уходил один день, то теперь месяц. Что такое месяц не получать заработанные деньги? Зарплату людям отдавать надо, покупать стройматериалы, чтобы зайти на новый объект, тоже. Раньше спасал аванс, но теперь, чтобы его получить, нужно вновь пройти путь, описанный выше. И на этом пути очень много странностей. Например, подрядчик должен предоставить казначейству сведения обо всех организациях, где он закупает материалы.

— **Зачем?**

— Вопрос интересный, даже риторический. Я не знаю, зачем. Но дело даже не в характере запроса, а в том, что последовательность действий при получении аванса такая же, как с расчетом после подписания акта выполненных работ — деньги, если все в порядке, придут на счет подрядчика через месяц. Это значит, что если у организации нет свободных средств на закупку материалов, месяц она будет простаивать.

У поставщика всегда можно было пользоваться отсрочкой платежей. Взял в долг материалы, как только на счету появились средства — оперативно заплатил. Теперь это сделать невозможно, поскольку все расчеты между подрядчиком и поставщиком тоже должны идти через



казначейство. Это приводит к ступору в работе. Девяносто девять процентов подрядчиков, занятых на капитальном ремонте, вообще вынуждены отказаться от аванса, чтобы не быть связанными по рукам и ногам. Работают за счет собственных средств. У больших организаций накопления есть. Но с фондом работают и индивидуальные предприниматели, занятые на одном, максимум — двух домах. У них нет финансового жирка. Бюрократия, сжирающая время, их просто убьет.

— **Давайте попытаемся понять смысл казначейского сопровождения.**

— По моим наблюдениям, действия чиновников, находящихся в исполнительной власти, в подавляющем количестве случаев никакой логики не поддаются.

Инициатором казначейского сопровождения, насколько мне известно, был областной департамент финансов. Чем там руководствовались, не знаю. На последнем заседании нашего комитета руководителя департамента строительства и ЖКХ Д. Блохина, курирующего капремонт, не было. Не было даже его заместителя, прислали начальника какого-то отдела. Складывается впечатление, что проблемы капремонта департаменту — до балды.

Я думаю, в департаменте финансов надеялись, что казначейское сопровождение позволит избежать ситуаций, когда под-

рядчик исчезал вместе с авансом. Но тогда эти меры нужно было вводить в 2015—2016 годах, при прежнем губернаторе, когда подобное происходило с участием приезжих — питерских и московских — фирм. За последние два года я о таких случаях на Орловщине не слышал. Скорее всего, потому, что года полтора назад среди подрядчиков, занятых на капремонте, был проведен отбор. Занималась этим специальная комиссия. Если имелись малейшие подозрения в недобросовестности организации, ее от работы с фондом отсекали. Другое дело, что при нынешней российской экономической модели любая фирма сегодня надежна, а завтра уже нет. Однако казначейское сопровождение на эту ситуацию никак не влияет.

— **В заботе о бюджетных деньгах чиновники решили, что «лучше перебдеть, чем недобдеть»?**

— В том-то и дело, что это не бюджетные деньги, а деньги, собранные на капитальный ремонт жителями. Это личные средства населения. А фонд капитального ремонта — некоммерческая организация, являющаяся оператором этих средств. С какого боку здесь вообще появилось федеральное казначейство? Прежняя схема капитального ремонта худо-бедно начала работать, подрядчики с горем пополам приспособились к низким расценкам. Но вместо того, чтобы им помогать, исполнительная власть активно мешает. Чиновники, видимо, решили быть умны задним

умом — стукнуло в 2015—2016 годах, а страховаться от того, что уже случилось, решили сегодня.

— **Поищем логику в «заднем уме». Каким образом казначейство может предотвратить появление недобросовестных подрядчиков?**

— Никаким образом не может. Жулик сдаст в казначейство требуемый пакет документов, получит аванс и «отскочит».

— **Как?**

— Обычно. Подготовит все бумаги о себе и поставщиках. Последние — пришлют распечатки всего, что якобы отгрузили поставщику по такой-то цене.

— **А поскольку чиновники проверяют не фактическую сторону, а формальную, они не поедут со счетом-фактурой расследовать, что, кому и по какой цене было отгружено.**

— Совершенно верно. Жулик получит свои деньги, только не так быстро, как раньше — только и всего. Но он подождет, поскольку работать все равно не собирается. А добросовестный подрядчик, который ждать не может, поскольку работает на грани рентабельности, свободных средств не имеет и потому позарез нуждается в авансе, вынужден отказываться от части объектов или вовсе уходить с рынка и закрываться.

Выступал же на комитете подрядчик из Ливен, говорил, что после введения казначейского сопровождения сделать удастся вдвое меньше, чем планировалось. А Блохин рапортует, что фонд капитального ремонта в этом году сдаст чуть ли не триста домов. Каким образом?

— **Как принималось решение о казначейском сопровождении? Облсовет в этом как-то участвовал?**

— Нет, конечно.

— **Почему конечно?**

— Да потому что. Пригласили подрядчиков, сказали — теперь будет так. И все.

— **То есть с деньгами населения, которому формально принадлежит власть в стране, обращаются таким образом, да? Не спросили облсовет, избираемый населением, не спросили профильный комитет этого облсовета, не спросили само население.**

— Руководство областного департамента строительства и ЖКХ не ходит на заседания профильного комитета облсовета. На последнем комитете, как я уже говорил, был пятый или шестой клерк по рангу.

— **А что глава исполнительной власти — губернатор?**

— Глава исполнительной власти располагает той информацией, которую ему доносят. А что ему доносят... Посмотрите, скажут, на Ленинскую, на Ряды.

— **Как бы не повторилось?**

— Как бы не повторилось, давайте тормознем. Ну и тормознули — абсолютно всех, даже тех, кто работает добросовестно. Обожглись на молоке, теперь дуют на воду — типичная чиновничья логика. При этом проблемы не решаются вообще. В связи с этим еще одна любопытная информация, про строительный мусор. Раньше его принимали на свалку вместе с другими коммунальными отходами. С началом известной реформы с коммунальными отходами возникли проблемы, а строительный мусор отказались принимать совсем. Недавно АО «ЭкоСити», которое возглавляет Ю. Парахин, установило плату за прием строительного мусора в размере 770 рублей за тонну.

— **Что-то много...**

— Федеральные расценки по мусору, заложенные в сметы, с которыми работают подрядчики

на капитальном ремонте, меньше раз в десять.

— **А каким образом региональный оператор установил тариф, который в десять раз превышает нормы, определенные законом?**

— Этот вопрос я задал не так давно на круглом столе в облсовете. Блохина, разумеется, не было, поэтому адресовал его заму. Ответ — «ну, это же коммерческая организация...».

Это уровень государственного управления! Так что, прикажете подрядчику из своего кармана платить? Разве непонятно, что это скажется на качестве ремонта? Или качество уже никого не волнует? Л. Музалевский вмешался, сказал, что вопросов обсудить нужно много и «дискуссию» свернул. Я не вижу ни одной структуры, отвечающей за коммунальное хозяйство (департамент, профильные управления), которая бы озаботилась проблемой вывоза строительного мусора. Подрядчики физически не смогут или просто не захотят отдавать собственные деньги, чтобы покрывать разницу между нищенской сметой и гигантскими аппетитами АО «ЭкоСити». Решение будет простым — рост несанкционированных свалок. Интересный итог «мусорной реформы», правда?

— **Очень.**

— Чиновникам все равно. В нашем комитете по строительству и ЖКХ — представители всех четырех фракций облсовета. И все мы постоянно говорим о том, что фонду капитального ремонта необходимо увеличить финансирование — не на зарплату, нет. Фонд критикуют, но он вынужден работать в тех условиях, в которые его поставили. В фонде капремонта, финансирующем объекты, разбросанные по всей Орловщине, нет ни одного служебного автомобиля! Сотрудники возят подписывать акты выполненных работ за ради Бога. Я хотел Д. Блохину предложить, но он не ходит на заседания комитета, — отдайте свой персональный автомобиль в фонд. Он там нужнее. Как в здравоохранении — если не на чем больного на гемодиализ отвести, пусть начальник профильного департамента отдаст свой персональный автомобиль, пусть на нем больных возят. А сам пусть ездит на маршрутке. Вообще будет отлично. Я бы всех чиновников на общественный транспорт пересадил, пусть будут ближе к народу.

— **Они же все бюджетные деньги на такси просят, не знаете, что ли! Хотите, чтобы бюджет просел?**

— К сожалению, у меня такое впечатление, что капитальный ремонт, вообще судьба средств, собранных людьми на решение жизненно важной проблемы, наше чиновничество не интересует.

— **Давайте попробуем заинтересовать.**

Вопросы задавал Сергей ЗАРУДНЕВ.



# У разбитого корыта

Месяц назад, после очередного заседания Орловского горсовета, «Орловская искра» прямым текстом написала: «Итак, никто особо уже и не скрывает, что город Орёл — практически банкрот, и что с этим делать — не знают ни городские, ни областные власти. Самое время вспомнить 2015 год, выборы в Орловский городской Совет так называемых народных депутатов. «Единая Россия» тогда праздновала победу: коммунистов с помощью административного ресурса повышибали из всех округов, а по партийным спискам КПРФ получила всего три места... Казалось бы, господа единороссы, полностью взяли власть в городе в свои руки — так несите теперь и ответственность за весь развал, который принял уже катастрофические формы. Но нет — начинаются попытки перевести стрелки: «А почему «область» не помогает?», «Надо позвать сюда губернатора!», «Верните наши налоги!» И это всё, на что в итоге оказались способны нынешний мэр и его «команда». («Орловская искра» № 21, 7 июня 2019 года).

Тут надо обязательно добавить, что исполнительную власть в областном центре — администрацию города Орла — в последние два десятилетия неизменно возглавляют ставленники партии «Единая Россия». Это В. И. Уваров, В. В. Сафьянов, М. Ю. Берников, А. И. Усиков и А. С. Муромский. А чтобы чиновников не слишком не заносило, своеобразным компенсатором для них многие годы был городской Совет народных депутатов, в котором шло соперничество между КПРФ и «ЕР».

КПРФ в горсовете всегда показывала норы и нередко шла против линии исполнительной власти, отвергая многие её требования, ущемляющие права горожан. К примеру, при мэре Орла С. А. Ступине не боялись говорить «Нет!» даже председателю областного суда, когда горсовет настойчиво «убеждали» отдать облсуду здание администрации Железнодорожного района Орла. Выстояли, не отдали. И в нем до сих пор размещается много социальных служб, к которым ежедневно обращаются сотни жителей района.

Понятное дело, это не нра-



вилось «влиятельным людям». В итоге в 2015 году на тех самых очередных выборах депутатов Орловского горсовета, используя по полной административный ресурс исполнительной власти, единороссы «победили» представителей КПРФ, понизив их представительство до 3 депутатов. Тогда же вместо ушедшего М. Ю. Берникова новый горсовет утвердил главой администрации Орла А. И. Усикова, а городские единороссы выбрали его руководителем городской организации партии «Единая Россия». С этого момента «ЕР» и взяла на себя полную ответственность за положение дел в городе Орле.

Давайте же беспристрастно, с цифрами в руках посмотрим на основные итоги их деятельности в городском Совете и в администрации города с 2015 по 2018 годы.

Бюджет. Его состояние за этот период характеризуется следующими показателями. Муниципальный долг вырос с 933,5 млн. руб до 2242,5 млн. рублей. Рост составил 1 млрд. 309 млн. рублей (в 2,4 раза).

Расходы на обслуживание

муниципального долга выросли с 113,77 млн. руб до 188,7 млн. руб. Рост — в 1,68 раза.

Кредиторская задолженность г. Орла возросла до 651,06 млн. руб. и по сравнению только с 2017 годом выросла в 1,6 раза. Доля учреждений образования составляет 487,7 млн. рублей, или 75% от всей кредиторской задолженности. Структура основных долгов в образовании складывается из отчислений в социальные фонды по оплате труда, оплаты за коммунальные услуги и питание в дошкольных учреждениях.

Следует отметить, что бюджет города Орла за 201—2016 годы плавно увеличился с 5494,7 млн. руб. по доходам и 5862,2 млн. руб. по расходам до 5789,4 млн. руб. и 6082,2 млн. руб. соответственно. Дефицит при этом плавно снижался от 367,5 млн. рублей в 2014 году до 292,8 в 2016, а объем муниципального долга, наоборот, рос с 933,5 млн. руб. до 1399,5 млн. руб. на конец 2016 года.

В 2017 году ситуация резко меняется. Бюджет Орла снизил расходы на 315,9 млн. рублей,

или на 5,2% к уровню 2016 года, а доходы — на 781,1 млн. руб., или на 25,1%. Потерю доходов власти города компенсировали увеличением дефицита бюджета до 758 млн. руб., источниками финансирования которого стали кредиты и изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета. Иными словами, глава администрации Орла А. И. Усиков стал набирать для города кредиты в коммерческих банках. Соответственно произошел скачок муниципального долга, объем которого вырос на 786 млн. рублей. Таким образом, власти допустили серьезную ошибку с увеличением расходов за счет повышения дефицита бюджета, в результате которого муниципальный долг вырос в 2,6 раза.

Понимая сложное финансовое положение дел в Орле, Усиков предпринял колоссальные усилия, чтобы покинуть тонущий корабль. Освобождая специально для него место, с поста заместителя председателя правительства Орловской области увольняют С. А. Ступина, который представлял там КПРФ, и А. И. Усиков, покинув админи-

страцию Орла, летом 2017 года переходит на работу в областное правительство.

Новый глава администрации Орла А. С. Муромский пытается исправить ошибки предшественника, взяв курс на бездефицитный бюджет. Мы видим в 2018 году резкое снижение дефицита бюджета — в 11,8 раз по сравнению с 2017 годом и резкое увеличение доходов — на 1035,9 млн. рублей, или на 20,1%. При минимальном дефиците, доходы и расходы почти сравнялись. В то же время муниципальный долг увеличили на 126 млн. рублей — до 2 млрд. 242 млн. рублей на конец 2018 года.

А что же областное правительство, скажете вы? Помогает? Так вот, расходы межбюджетных трансфертов из областного бюджета в 2018 году Орлу увеличились на 517159,0 тыс. рублей (+18,6%), но городские чиновники даже не смогли освоить все выделенные деньги. Остались неиспользованными 119 млн. рублей, хотя работы по содержанию и ремонту дорог были выполнены и нужно было эти деньги отдать подрядчикам. На чиновничьем языке это называется низким администрированием расходов бюджета со стороны администрации города Орла и её структурных подразделений, а проще — обыкновенным непрофессионализмом чиновников.

В целом, как говорят специалисты, пятилетний цикл исполнения бюджета г. Орла характеризуется стабильным трендом ежегодного роста доходов и расходов на фоне угрожающего роста объема муниципального долга и снижения дефицита бюджета. При этом угрозой экономической безопасности муниципального образования является устойчивая тенденция ежегодного увеличения муниципального долга.

В это же время мы наблюдали любопытные и удивительные карьерные взлеты бывшего сити-менеджера, члена областного и городского руководства партии «Единая Россия» А. И. Усикова, которому нужно было задать множество вопросов относительно обрушения бюджета Орла в период его правления. И не только ему, но и руководителям-единороссам Орловского городского Совета, не остановившим скатывание в пропасть бюджета областного центра, а вместе с ним учреждений образования, культуры и муниципальных предприятий...

Таковы печальные итоги правления в городе Орле представителей партии «Единая Россия».

Александр МЕЧНИКОВ.

# Всё то же самое...

А оно и не может быть по-другому. Страна та же, город тот же, власть та же. Это я по поводу статьи в «Орловской искре» № 25 от 05.07.2019 г. «Показатель «люди» в графе отсутствует...». Теперь — почему не может быть по-другому.

В 2014 году типографию «Труд» тоже, так сказать, «проверяла» КСП. И тоже были «вскрыты» колоссальные недочёты, убытки, затраты не туда и т. д. И так же был известен «заказчик» всего этого и его цель. И так же коллектив был возмущён наглостью проверяющих, а больше — безграмотностью лиц, наделённых столь серьёзными пол-

номочиями. И так же были визиты представителей коллектива в кабинеты «Серого дома», и отлов чиновников на ступеньках, и встречи, и...

Смотрите: прошло пять лет, сменились некоторые фамилии во власти, а действия-то одни и те же. Да и цели одинаковы — разорить, простите, обанкротить, а правильнее будет — убить предприятие, продать всё, что можно, хапнуть полагающееся и плевать на всё! А люди?.. Совершенно согласен с С. Зарудневым — да кого они сегодня волнуют?

Тогда, в 2014-м, коллективу типографии, задействовав различные СМИ, удалось отбиться. Так вы думаете, что эти «хо-

рошие люди» успокоились? Нет, им и сегодня очень хочется продать шикарное здание типографии, так неосмотрительно построенное в хорошем месте — лакомый кусок. Сегодня они разоряют предприятие более изощрённо, я бы даже сказал, талантливо, разными способами лишая типографию постоянных заказчиков. А разного рода проверки надзорных органов, превращённых властью в инструмент по выкачиванию средств из предприятий?..

Знаете, что приходит в голову при виде всего происходящего — мы все, находясь на своих рабочих местах, получая зарплату и исполняя законы государ-

ства, активно уничтожаем собственную страну.

Я не просто говорю про аналогичную ситуацию в ТТП и типографии «Труд». Очень хочется, чтобы до каждого дошло, что независимо от фамилий во власти ситуация меняться не будет. Действует определённая, если хотите, уголовная система. Этот механизм запущен, и функционирует он уже по своим законам. И как бы не одолевало мирное желание его подкорректировать, сделать это невозможно. Механизм этот можно только сломать, заменив другим, приличным. А первая страница указанной «Искры» говорит, что корректировка возможна.

Если бы негатив ограничивался только этими двумя случаями! Но ведь грабёж страны, немислимый и повсеместный, в соответствии с законами государства и распоряжениями правительства — продолжается. Раз-

ве это военная тайна? И мы своими налогами должны кормить всю эту грабительскую чиновничью свору?

А наши прадеды решили, что нет!

Г. Н. СМЕРНОВ.  
г. Орёл



# И это МУП на ладан дышит...

Как спасти МУП ЖРЭП (заказчик)? Пожалуй, сегодня это один из острых вопросов, который должна в кратчайшие сроки разрешить администрация города Орла. Ведь не очередное ОАО или ООО, а достаточно крупное, можно даже сказать, градообразующее предприятие оказалось на грани банкротства. Что означает для города потеря его? В первую очередь, утрату еще одного источника пополнения городского бюджета. А во-вторых, 176 многоквартирных домов останутся без технического обслуживания. И если по выбору и по собственной инициативе жителей их не возьмут под крыло другие, но уже сугубо частные управляющие компании, властям придется выставлять дома на аукцион и «проторговывать» среди коммерческих структур само право обслуживать эти здания. А это время, деньги и масса проблем, обусловленных одним только количеством объектов, которым срочно нужно найти «управдома».

Наконец, налицо и потери чисто идеологического свойства. Ведь до сих пор существование муниципальных предприятий было своего рода противовесом, сдерживающим рыночные аппетиты частных структур. Но если МУПы начнут сдавать позиции, то это будет означать признание

неэффективности такой формы хозяйствования.

И, увы, история МУП «ЖРЭП» (заказчик) пока подтверждает этот тезис. Депутаты Орловского городского Совета, ссылаясь на выводы контрольно-счетной палаты, говорят, что еще в начале прошлого, 2018 года, только просроченная задолженность предприятия, то есть та, которая должна была быть выплачена еще года три назад, составляла более 24 миллионов рублей. Из 47 миллионов, не выплаченных самому предприятию долгов, МУП «ЖРЭП» (3) смогло взыскать только около 14 процентов. Разве это по-хозяйски? Тем более, что оно само должно различным кредиторам более 30 миллионов рублей, которые висят тяжелым камнем на его шее, грозя окончательно утопить.

Удивляет и настораживает и тот факт, что руководство действующего предприятия копится по налогу на доходы физических лиц. Контрольно-счетная палата установила, в частности, что МУП перечислял суммы НДФЛ с нарушением установленных сроков, что приводило к штрафным санкциям со стороны налоговых органов.

А вот и чисто производственные минусы. Выручка начала снижаться уже в первом полугодии 2018 года. И основная причина — падение объема оказываемых

услуг. В результате городской бюджет недополучил от своего МУПа более 348 тысяч рублей. Сумма же неэффективных расходов самого предприятия составила более миллиона.

В горсовете говорят, что все признаки банкротства МУП ЖРЭП (заказчик) демонстрировало уже давно. И тут вариантов нет: либо оно выходит из этого состояния, либо признает свое банкротство. Попытка же сохранить хорошую мину при плохой игре чревата тем, что всю ответственность за неисправимого должника будет нести собственник имущества, то есть муниципальное образование «Город Орел».

А о том, в каком положении оказалось это имущество, можно судить хотя бы по таким фактам. Нежилые помещения, сохранившиеся в удовлетворительном состоянии, арестованы Федеральной службой судебных приставов, чтобы быть проданными за долги МУП «ЖРЭП» (3). А то, что еще осталось в ведении МУПа, выглядит не лучшим образом из-за отсутствия текущего и капитального ремонтов.

При этом часть помещений предприятие сдавало в аренду даже без оформления договорных отношений. А, значит, без согласования с собственником, то есть администрацией города. А где нет порядка во взаимоотношениях, там и проблемы с пла-

тежами. Осенью 2018 года, например, МУП «ЖРЭП» (3) недополучило арендных платежей на сумму более полутора миллионов рублей.

Свое главное административное здание на ул. Комсомольской, 87 (рядом с Орловским госуниверситетом) МУП «ЖРЭП» (3) уже потеряло. Это здание в 90-х годах построил А. Левин, директор единого на тот момент Орловского жилищного ремонтно-эксплуатационного объединения, которое, собственно, и стало впоследствии базой для создания нынешнего МУПа с той же аббревиатурой «ЖРЭП» в названии. Так вот, здание «ушло» за 26 с небольшим миллионов рублей. По оценке КСП — на четверть ниже его реальной стоимости. Почему? Тут есть вопросы и к территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Орловской области, которому здание было передано после ареста, и к Управлению муниципальным имуществом, и к руководству самого МУПа. Но факт остается фактом — со зданием прорешивали. И именно потому, что дотянули до последнего — до ареста имущества, тогда как ситуация требовала более эффективного использования этого объекта, пусть даже в качестве объекта продажи.

На этом фоне такие факты из

жизни МУП «ЖРЭП» (3), как «выплата заработной платы за неотработанное время» выглядят досадными «мелочами». Хотя если предприятие ежемесячно и фактически безвозмездно отвлекает оборотные средства из производственного процесса, то как, если не бесхозяйственностью, это можно назвать? Ведь речь идет о суммах, исчисляемых десятками тысяч рублей!

Одно из предложений по спасению МУПа, исходящих из администрации города, было следующим: создать некое ООО, которое бы взяло на себя весь спектр обязанностей МУПа, разделив таким образом процесс обслуживания многоквартирных домов и разбирательство с кредиторами. Но утвержденное должным образом порядка участия муниципалитета в хозяйствующих обществах — ООО или ОАО — в Орле нет, не разработан. Да и сама идеология такого подхода — подменить МУП частной структурой, в тени которой оставалось бы муниципальное образование «Город Орел», весьма сомнительна.

Хотя ситуация такова, что в пору повторить вслед за Александрой Соколовой — героиней знаменитого советского фильма «Член правительства»: «Чем так жить — вертайте лучше кулаков!».

Андрей ГРЯДУНОВ.

## Праздник удался



В минувшие выходные праздничные мероприятия, посвященные 91-й годовщине образования Урицкого района, прошли в посёлке Совхозный Архангельского сельского поселения.

С этого года принято решение о том, что празднование Дня района ежегодно будет перемещаться по сельским поселениям и только круглые даты будут отмечаться в районном центре. Благодаря этому праздник пришел и на село, где многие жители, особенно старшего возраста, давно не принимали участия в таких красочных массовых мероприятиях. А многочисленные гости смогли познакомиться с одним из живописных уголков Урицкого района.

Гостями праздника стали губернатор и члены правительства Орловской области, митрополит Орловский и Болховский Тихон, активисты регионального отделения «ВЖС — Надежда России» (председатель — Марина Франко), а также сотни жителей района.



Началось мероприятие с возложения цветов к братскому воинскому захоронению, расположенного на территории парка.

О самобытности сельских поселений Урицкого района гостям рассказали на подворьях. Здесь же работали выставки предме-

тов декоративно-прикладного творчества из соломки, соленого теста, дерева, гипса и глины. Свои картины представил местный художник Александр Тюрин, который не одно десятилетие воспекает на холсте красоты родного края. Экспозиция «Литературный район» объединила вокруг себя любителей поэзии. Разнообраз-



ная развлекательная программа была подготовлена для детей и подростков.

Тех, кто своим добросовестным трудом вносит вклад в развитие и процветание района, отметили Почетными грамотами и Благодарностями губернатора,

Орловского облсовета и муниципальными наградами.

Медаль «За любовь и верность» на торжестве получили «сапфировые» юбиляры супруги Вячеслав и Валентина Ромашовы. Также в этот день поздравления принимали супруги Александр и Людмила Константиновы, которые на днях отметили 70-летие совместной жизни. Свидетельство о заключении брака губернатор торжественно вручил молодой супружеской паре Максиму и Марине Сотниковым.

«Женский союз — Надежда России» тоже приехал с подарками, которые были разыграны в рамках лотереи среди участников праздничного гулянья.

Торжество сопровождалось яркими выступлениями лучших коллективов и исполнителей районного Дома культуры, а также участием артиста Орловского городского центра культуры.

Главная цель мероприятия — хорошее настроение, улыбки

на лицах гостей и местных жителей — была достигнута. Нехотя расхотелись по домам сельчане, отмечая, что таких праздников в их поселке не было с советских времен.

Ольга ИВАНОВА.



## Благодарность

Не секрет, что в большинстве случаев жители многоквартирных домов остаются один на один с проблемами содержания и ремонта дворовой территории и общедомового имущества в целом. Управляющие компании не считают должным отчитываться перед собственниками жилья о выполненных работах и использовании собранных с них денежных средств. Вот и приходится инициативным гражданам своими силами решать вопросы и надеяться на помощь народных избранников — депутатов-коммунистов.

Жильцы дома № 145а на улице Шульгина в г. Орле выражают искреннюю благодарность депутату Орловского городского Совета народных депутатов, секретарю Орловского обкома КПРФ Евгению Прокопову, его помощникам Андрею Овчинникову и Вадиму Мосину за проделанную работу по благоустройству дворовой территории. Их неравнодушный подход к проблемам жителей, чуткое отношение к людям вселяют надежду, что когда есть такие коммунисты, то любые трудности по плечу, любое дело будет иметь результат. Спасибо вам за труд и добрые души.

Надежда Дмитриевна БЕЛЕВСКАЯ,  
старшая по дому.

# Кто спасёт дом Лобановых?

Этот двухэтажный старый дом на углу ул. Пушкина и Старо-Московской в Орле в советское время был экскурсионным объектом. На перекрёстке двух старейших городских улиц останавливались автобусы с туристами и экскурсоводы рассказывали, что в 1879 году здесь, в доме своих бывших крепостных Лобановых гостил Иван Сергеевич Тургенев. Именно он в свое время помог бывшему крепостному своей матери Льву Лобанову купить этот дом в Орле. И был этот Лев не просто крепостным, а «старшим конторщиком», считай — управляющим в Спасском, даже знал французский язык. Более того, Лев Лобанов всего на год моложе Ивана Тургенева, они росли вместе. Знаменитый писатель еще при жизни матери просил ее позаботиться о судьбе Льва и его брата Федора. Но вольную они получили из рук Ивана Сергеевича, а не Варвары Петровны.

С советских времен и до сих пор на доме висит мемориальная доска, на которой написано, что родственники Лобановых были прототипами героев некоторых рассказов Тургенева. Но в 2018 году — году 200-летия нашего знаменитого земляка — чуть ли не единственное уцелевшее в Орле здание, где он бывал, стояло без окон, без дверей, потому что второе десятилетие 21 века дом этот встретил будучи в аварийном состоянии. А в 2015 из него были выселены последние жители. Один факт такого архитектурного долгожительства (дом был построен еще до покупки его Лобановым) — уже достопримечательность. Интересен он и тем, что с ним связаны не менее любопытные судьбы потомков бывшего крепостного Тургеневых.

Один из них — Александр Владимирович Петров недавно сам напомнил о себе. Нынешний пенсионер, он в 1973 году с золотой медалью окончил орловскую школу № 27, а еще через пять лет получил диплом Московского государственного историко-архитектурного института по специальности «Организация управленческого труда в госучреждениях». А. В. Петров начинал свою трудовую биографию в подмосковном Хотьково, в НПО «Лакокраспокритие». Потом работал в подмосковном Калининграде в обществе «Знание», был ответственным секретарем его Московского областного отделения, учился в Высшей партийной школе, до развала СССР успел год поработать в Мытищинском горкоме партии. Его опыт профессионального управленца оказался востребованным и в новейшей истории. Потомок крепостных А. В. Петров занимал руководящие должности в администрации Московской области, после создания ЦФО работал федеральным инспектором в том же регионе.

В Орле живет его престарелая мать. И, бывая в родном городе довольно часто, Александр Владимирович озаботился судь-



бой дома своих предков. Нет, речь идет не о попытке реституции. Александр Владимирович вполне советский человек и далек от такого рода идей и намерений. Но видеть, как разрушается историческое здание в родном городе — это больно даже постороннему человеку. А тем более — если в этом доме жили твои предки!

К активным действиям Петрова подтолкнуло одно из постановлений администрации Орла, в котором декларировался капитальный ремонт дома Лобановых к юбилейному тургеневскому году. Постановление-то было, а вот ремонт так и не начался. И тогда Петров решил сам побеспокоить ответственных лиц региона. Начал с «Народного фронта». Но как теперь признается сам Александр Владимирович, вся его энергия на этом направлении ушла в свисток. Орловский «Народный фронт» не помог ему. Хорошо зная по публикациям в газете «Орловская искра» Валентину Остроушко, Петров решил обратиться к ней — уже как к заместителю председателя областного Совета. Но высокопоставленные чиновники, с которыми ему помогла встретиться Остроушко, тоже лишь на словах разделили озабоченность потомка Лобановых.

Но пенсионер не сдался. Теперь А. В. Петров пытается найти общий язык с орловским городским управлением муниципального имущества, чтобы с его помощью отыскать для дома Лобановых арендатора. Условия аренды самые что ни на есть льготные (они давно обкатаны в Москве и Московской области, как утверждает Петров) — за 1 рубль сроком до 49 лет. Главное, чтобы арендатор готов был вложить деньги в восстановление здания с сохранением его исторического облика. Надо сказать, что в Орле уже есть подобный прецедент: один из домов, включенных в реестр памятников истории и культуры региональ-

ного значения, сдан в аренду на таких условиях (на ул. 1-й Посадской). Дом Лобановых пока что ждет своего спасителя.

Александр Владимирович Петров хочет привлечь внимание потенциальных меценатов к дому своих предков. А чем интересны старинные здания? Своим внешним обликом, архитектурой и еще человеческими судьбами, с ними связанными.

Дом на углу 1-й Новосильской (с 1937 года — Пушкинской) и Старо-Московской был построен по проекту губернского архитектора Тибо-Бриньоля. К слову, в одном из самых известных зданий того же автора теперь расположен музей Тургенева. Как утверждает Александр Владимирович, дом его предков в своем архитектурном облике не претерпел существенных изменений с тех пор, как стал собственностью Лобановых. Кирпичный низ, деревянный верх. Типовая городская архитектура 19 века. Но привлекательность таких зданий сегодня как раз и определяется их исключительностью в современной городской застройке: типовая в 19 веке, она становится особенной и неповторимой в наши дни. Вот в таких домах жили орловчане во времена Тургенева. И, что не менее примечательно, — долгое время после него. Вплоть до 2015 года! И то, что когда-то было почти роскошью, оказалось однажды униженной бедностью. Право, есть о чем задуматься неравнодушному орловскому обывателю, чиновнику и другим принимающим ответственные решения лицам. И именно сегодня!

А если заглянуть в историю потомков крепостных Лобановых, родившихся и выросших в том доме, то мы увидим отразившиеся в судьбах конкретных людей превратности нашей непростой отечественной истории.

Лев Лобанов умер в 1888 году. У него было два сына — Иван и Николай. Последний стал родоначальником, как говорит

А. В. Петров, «московской ветви» семьи. А вот трое сыновей и пятеро дочерей Ивана Львовича росли в доме на орловском перекрестке. Сыновья стали врачами. Все трое. Старший, Валерьян, участвовал в гражданской войне, служил в Красной армии и был убит на Южном фронте в 1919 году. Средний брат, Иван Иванович, с двадцатых годов жил и работал в Абхазии и ушел на пенсию в звании заслуженного врача Абхазской АССР с должности главного врача Сухумского морского порта. Он построил свой дом в Сухуми. Младший, Илья Иванович, долгие годы возглавлял Бронницкую районную больницу в Подмоскowie.

По-разному сложились судь-

бы сестер Лобановых. Все они получили приданое от ярославских помещиков Балашовых, у которых одно время служил их отец Иван Львович. Одна стала учительницей, другая вышла замуж за известного московского юриста, третья — за больного туберкулезом студента, и долгие годы лечила его, потратив и свое приданое, и собственное здоровье. Так получилось, что в отчем доме в Орле после революции и гражданской войны остались только две дочери Ивана Львовича — незамужняя Люба (она работала главным бухгалтером на орловском хлебозаводе) и Ольга, ставшая впоследствии бабушкой А. В. Петрова. В тридцатых годах дом юридически принадлежал ей. Но в 1937 Ольга Ивановна отказалась от права собственности, подарила дом государству и переехала к мужу на соседнюю 2-ю Новосильскую. К тому времени старинный особняк давно уже превратился в «уплотненное», многоквартирное жилище и только формально имел частного владельца.

Из воспоминаний бабушки Ольги А. В. Петров пересказывает один яркий эпизод времен Гражданской войны. Однажды, в 1919 году, услышав за окном выстрелы, Ольга Ивановна выбежала на Старо-Московскую и увидела белогвардейского офицера, которого она по уже устоявшейся в городе советской традиции окликнула обращением «товарищ». На что офицер отреагировал сразу и жестко: «Товарищей больше нет и никогда не будет, барышня!» Эта-то самоуверенность и запомнилась, ведь денкинская армия не надолго задержалась в Орле.

Один из орловских краеведов сейчас пишет книгу, в основу которой будут положены истории наиболее известных орловских семей. В том числе и семьи Лобановых. Наверное, это будет интересное чтение. Хорошо бы еще сохранить и то, что осталось из числа материальных свидетельств истории города и его жителей. Чтобы было что показывать туристам или хотя бы важным гостям! Дом на перекрестке Старо-Московской и Пушкинской, например. Он еще не разрушен, как другие его современники. Ау, меценаты!

Андрей ГРЯДУНОВ.

## Предлагаю провести общегородское голосование

Уважаемые орловцы!

Наш город должен развиваться и двигаться вперед.

Наш жителей г. Орла поддерживает изменение облика сквера генерала Ермолова и установку фонтана, часть выступает против, но это право горожан на отстаивание своих взглядов.

Сложившаяся сегодня ситуация неопределенности во многом вызвана слабой работой городских властей. На заседании Орловского горсовета не было подробного доклада об изменении облика сквера, городские чиновники подошли к такой важной теме неподготовленными и без интереса.

Вместе с общественниками я вижу все недостатки проекта. На некоторые вопросы власть пока, действительно, не дала внятных ответов. Но при этом я считаю, что Орел не может потерять проект стоимостью в 150 млн. целевых внебюджетных рублей. Нужно обсуждать нюансы и вместе находить решения, как сделать наш город лучше.

В связи с этим, поскольку окончательное решение по скверу переносится, предлагаю власти провести общегородское голосование по изменению облика сквера Ермолова и установке фонтана — по аналогии с голосованием за объекты комфортной городской среды — 8 сентября 2019 года, в день выборов, что позволит сэкономить бюджетные средства.

Считаю, что в случае утверждения горсоветом нового проекта сквера и установки фонтана будет верно компенсировать экологии города потерянные деревья. За каждое ликвидированное дерево посадить двадцать новых.

Вместе сделаем город красивее!

Иван ДЫНКОВИЧ,  
депутат Орловского городского Совета народных депутатов.

# Путин должен стать Сталиным

## Договориться с либералами невозможно



**К**лючевая проблема сегодняшней российской власти заключается в полном несоответствии элиты и общества. У этого несоответствия много разных проявлений. Например, 90% российской элиты — это либералы, получившие свои активы за счёт приватизации, причём необязательно в результате чубайсовской приватизации 90-х годов, но и в результате приватизации своих государственных функций. В то время как 90% населения, наоборот, очень консервативно настроены, категорически требуют справедливости и «твёрдой руки». В частности, после подписания указа о пенсионной реформе количество людей, поддерживающих Сталина (даже не как политического деятеля, а скорее, как некий символ управления), увеличилось с 80% до 90%.

Связь между властью и обществом была разрушена в начале 90-х, когда произошла либеральная революция, главными действующими лицами которой были две силы. Это средняя и нижняя номенклатура и торговля. Они ставили своей целью решение двух принципиально важных задач. Во-первых, передать по наследству те привилегии, которые имеют, в том числе те активы, которые они теоретически могут получить. И второе — избавиться от ответственности перед обществом. Иными словами, либерализм в российском понимании означает свободу человека от обязательств перед обществом. А вот обязательства перед вышестоящими ру-

ководителями, перед деловыми партнёрами остаются. То есть во-первых, сколько сможешь, правильно делись, и ничего тебе за это не будет. В итоге к концу 90-х годов уровень конфликта между обществом и властью достиг запредельных значений.

Важным фактором, который усилил этот конфликт, явилось то, что у нас не было элиты в классическом понимании этого слова: советские элиты вымерли, а новые вообще себе не представляли, что такое власть. Они рассматривали обязательным условием вхождения в элиту лишь наличие денег. В результате разные элитные группы использовали общество как инструмент борьбы со своими конкурентами, в то время как в любой нормальной стране это категорически запрещено: внутриэлитные конфликты никогда не выводятся на уровень общества, они всегда происходят за кулисами. Для того, чтобы установить подобную систему, необходим был внутриэлитный арбитраж. И в конце 90-х был, скажем так, объявлен «конкурс» на лучшего арбитра. Его выиграл Путин, который в течение какого-то времени стабилизировал ситуацию, в чём ему очень помог экономический рост, вызванный политикой Маслюкова и Геращенко. Усилиями Грефа, Кудрина и Игнатъева этот рост постепенно останавливался, но был продлён колоссальными нефтяными ценами 2005—2007 годов.

А дальше начались проблемы. Начиная с 2009 года, страна практически непрерывно нахо-

дится в состоянии экономического спада (был небольшой подъём 2009—2011 гг., но это был восстановительный рост, связанный с обвалом 2008 года). Кроме того, начался очень острый внешний конфликт с либеральной мировой командой. Что такое либеральная команда? Есть шутка, что демократия — это власть демократов, а либерализм, исходя из этой логики, — это власть банкиров. А международные банкиры, контролирующие мировую экономику через Бреттон-Вудские банковские институты, обнаружили, что их инструментарий больше не работает, после 2008 года экономический рост в мире остановился, и начался подъём националистического движения. В США это привело к появлению Трампа, и аналогичные процессы происходят по всему миру. В результате идёт падение уровня жизни, который с 2012 года составил уже, наверное, 25—30%. К тому же, стало абсолютно очевидно, что компромисса быть не может.

Вместе с тем, Путин, который поначалу играл роль межэлитного арбитра, постепенно вывел себя в позицию катехона, собственно, возродил византийскую традицию, при которой царь защищает народ от произвола бояр и ростовщиков. В нашем случае — от чиновников и олигархов. В рамках этого формата, кстати, всегда и проходила его «Прямая линия». Но когда стало понятно, что схватка между либералами и патриотическими силами во всём мире усиливается, то у либеральной команды поя-

вилась идея, что Путин уж слишком патриотичен, и его надо убирать. Потому и началась активная антипутинская кампания, усиленная разного рода грязными провокациями: от украинского Майдана и сбитого малайзийского «Боинга» до отравлений в Англии, хотя совершенно ясно, что Россия к организации этих событий отношения не имела.

В этой ситуации Путин всё более ясно понимал, что договориться с либералами невозможно: если они так себя ведут, это означает, что они вообще не рассматривают варианты, при которых можно договариваться. В результате произошло три события. Первое — в 2007 году. Это мюнхенская речь, когда он обратился к Западу и сказал: «Вы нарушили свои обещания, так нельзя». Его проигнорировали. Второй раз он тоже достаточно жёстко произнёс речь на Валдайском форуме 2014 года, что это последнее предупреждение. И в 2018 году, когда он в послании к Госдуме уже прямо сказал: всё!

А в выступлении на Санкт-Петербургском форуме был публично поставлен крест на Бреттон-Вудской системе. То, что она разрушается, понимали все, но об этом нельзя было говорить вслух, и, наконец, это было сказано. Что означает: та политическая модель, которая была выстроена в нашей стране, также исчерпала себя.

При этом либеральные атаки на Путина летом 2018 года привели к тому, что его поставили перед ситуацией, когда он должен был указ о пенсионной ре-

форме либо подписать, либо отклонить. Отмена пенсионной реформы почти наверняка вызвала бы либеральный взрыв в духе «Путин не хочет, чтобы у пенсионеров были достойные пенсии». И главное в этой ситуации было то, что Путин должен был уволить правительство и назначить кого-то другого. А нелиберальных чиновников и экономистов в виде команды у него на сегодня нет. К тому же, нет Маслюкова, Геращенко совсем не молод. И в этой ситуации был выбран компромисс — Путин подписал пенсионную реформу. Но в результате его образ катехона в глазах общества был нарушен. И Путин, который до этого обладал условной «тефлоновой» бронёй, к которой ничего не прилипло, слился с правительством. С тех пор всякая попытка его что-то сказать о правительстве, неминуемо заканчивалась тем, что ему говорили: «Это твои люди, они делают то, что ты им говоришь». Хотя это не соответствует действительности.

Ещё раз повторю: рейтинг Сталина в российском обществе вырос с 80% до 90%, а рейтинг Путина стал падать. Правительство же, осознав, что если его не уволили за такую «подставу» как пенсионная реформа, то можно делать всё, что угодно, пустилось во все тяжкие. Вплоть до того, что стало цинично фальсифицировать цифры, то есть решило не обращать внимания на реальную ситуацию. В силу того, что не либеральных государственных институтов у нас не осталось (то есть неконтролируемых), то все называют одни и те же цифры. А экономисты, которые пытаются показать реальность, маргинализуются. При этом экономическое положение не просто ухудшается, а сильно падает и, скорее всего, к осени оно снова сильно ухудшится: вероятно, нас ждёт девальвация рубля с резким ростом цен на товары народного потребления, поскольку они привязаны к долларовой цене импорта, резкий рост цен на бензин...

В этой ситуации совершенно очевидно, что политическую модель нужно менять. Обращая внимание: нужно менять не столько экономическую модель, сколько политическую. Если политическая модель будет изменена, то за ней можно менять и экономическую. Политическую модель нужно менять, потому что абсолютно ясно: тотальная смена чиновников финансово-экономического блока возможна только под иной идеологией. И здесь вопрос состоит не о том, что хорошо и что плохо, а о том, что возможно, а что невозможно. Вероятно, можно придумать какую-нибудь модель, но её сегодня невозможно реализовать, когда 90% населения за Сталина, а управленческий класс — тотально либеральный.

Путин представлял разные архетипические образы. И в 2003 году я, выступая в прямом эфире РБК ТВ, сказал о том, что Путин — очень специфический архетипический образ. Это образ Иванушки-дурачка, народ его ассоциирует с Иванушкой-дурачком. Надо учесть, что дурачок в русской традиции — это не вопрос интеллекта. Иванушка-дурачок — не дурак, он очень соблазнительный. Но он не деловой, он верит людям, он не умеет продавать и т. д. К Путину как к человеку это не относится, но речь идёт не о человеке Путине, а об образе Путина в глазах народа. Самое главное свойство Иванушки-дурачка — к нему грязь не пристаёт. Но этот образ в результате сложных пертурбаций оказался сломан.

# Тень на плетень

Когда я это в 2003 году говорил, это был первый срок Путина. А тот образ, который сейчас должен на себя примерить Путин, — это образ крайне жёсткого отца нации, образ Сталина. А Сталин — тоже архетипический образ. И в этой ситуации Путин неминуемо должен совершить левый поворот. Обращаю внимание: речь идёт не о том, как народ воспринимает левые идеи. Речь о том, что нужно совершить действия, которые будут восприняты как ликвидация безобразия 1990-х и 2000-х годов. Что сейчас требует общество? Первое — должна быть ликвидирована частная собственность на землю и на недра. «Норникель», другие крупные компании, которые были приватизированы, в результате чего какие-то люди получают десятки миллиардов долларов, которые должны принадлежать обществу, — это всё должно быть национализировано. Причём национализировано бесплатно. Более того, возможно, нужно взять с владельцев, потому что они сбросили с себя «социальные обязательства». Это первое.

Далее, должна быть национализирована внешняя торговля, пусть не по всем направлениям, но по сырьё обязательно: по нефти, по газу.

Необходимо также крайне жёстко изменить налоговое законодательство: нужно резко ослабить налогообложение рядовых физических лиц и сделать налогообложение прогрессивным. Необходимо резко увеличить социальные расходы и финансирование науки и образования: доля в бюджете на эти расходы должна вырасти, условно говоря, в два раза. Я назвал лишь некоторые крайне необходимые действия. Отмечаю, что это не есть социализм. Потому что социализм — это отсутствие частной собственности на средства производства. Этого общество пока не требует, для малого и среднего бизнеса — так точно.

А чтобы осуществить такого рода операцию, нужна большая общественная группа, которую условно можно назвать опричники, хунвейбины или ещё как-нибудь. Но самое главное — должна быть идеология. Проблема состоит в том, что у нас сегодня нет нелиберальных идеологических центров. У нас и либеральных нет, потому что у либералов все идеи закончились ещё лет 10-15 тому назад. И нынешние либеральные крупные системные тексты, которые пишут идеологи вроде Мау, ничего, кроме чувства жалости не вызывают — они просто убогие. И разного рода либеральные форумы иначе, как убогими, не назовёшь.

К тому же, необходима совершенно другая идеология, потому что распад мировой долларовой системы приводит к тому, что Россия становится одним из трёх центров силы: США, Россия, Китай. Но, чтобы стать реальным центром силы, то есть создать евразийское пространство от Турции до Японии и от Польши до Кореи, необходимо иметь идеологическую имперскую базу. А у нас её сегодня нет. И это тоже часть левой идеи, потому что она патерналистская. Вот что подразумевается под левым поворотом. Стоит отметить, что Путин постоянно декларирует левый поворот. Его майский указ годовой давности — это абсолютно левый поворот. Но проблема в том, что, декларируя левые идеи, он поручает их осуществлять правым либералам, которые делают всё с точностью до наоборот.

**Михаил ХАЗИН.**  
Сайт «Завтра».  
5 июля 2019 г.

В интервью английской газете «The Financial Times» президент РФ В. В. Путин, в частности, сказал, что в «мировом сообществе» творится удручающая неразбериха из-за того, что либеральная идея исчерпала себя, а лидеры «цивилизованных» государств продолжают руководствоваться ею. Владимир Владимирович, по своему обыкновению, наводит тень на плетень. На самом деле всё происходящее сейчас в мире объясняется тем, что окончательно и бесповоротно исчерпал себя капитализм. Разразившийся в 2008 г. мировой финансово-экономический кризис так и остался непреодоленным. Это значит, что начался третий этап общего кризиса капитализма. Всё это совпало с происшедшим в «мировом сообществе» тектоническим сдвигом: центр мирового капитализма переместился со своей родины, с Запада на Восток, теперь мировым капиталистическим хозяйством фактически «заведует» «коммунистический» Китай. На глазах становится мировой державой Индия. Стремительно наращивает мускулы Иран.

Для выхода из кризиса транснациональным монополиям требуется заполучить новые источники сырья, рынки, дешёвую рабочую силу. А этого можно добиться только путём передела «сфер влияния». И он начался. По сравнению с предыдущими переделами его особенностью является то, что начал его не потребовавший «места под солнцем» окрепший, вставший на ноги хищник, а хищник одряхлевший: пытается снова усесться на капиталистическом Олимпе и тем самым возратить возможность безраздельного грабежа народов, империализм США, применяя «цветные революции», развернул «кампанию» по захвату стратегически важных регионов планеты. Но старческая немощь, поразившая дядюшку Сэма, не могла не сказаться: неудачи в предпринятых им попытках восстановить статус-кво стали преследовать его на каждом шагу. Этим, между прочим, и объясняется уморительность, сумбурность, эксцентричность поведения правящей верхушки США в лице президента Трампа: дядюшка Сэм не может осознать, что «вожди истории» уже не в его руках, и поэтому его выводит из равновесия, порождает у него нервозность то обстоятельство, что прежде бравшие под козырёк партнёры вышли из повиновения, что всё у него пошло наперекосяк. Но добровольно уйти на задворки истории он не намерен, и поэтому «рвётся из сил и из всех сухожилий», чтобы снова взять в свои руки бразды правления «мировым сообществом».

В схватке за захват «спасительной» добычи США поддерживают европейский, японский, южнокорейский капитал, южноамериканские вассалы. Американскому империализму с его лагерем противостоит «коммунистический» Китай, сторону которого явно держат «демократическая» РФ, Мексика, Куба, Боливия. Как в одном, так и в другом стане вступивших в противоборство хищников нет и быть не может монолитного единства. Каждая из входящих во враждующие стаи особей подсобляет вожаку постольку, поскольку её интересы совпадают с ин-

тересами вожака. Это особенно видно на примере ФРГ: поддерживая санкции США против РФ, она, несмотря на все усилия дядюшки Сэма заставить её правительство отказаться от строительства «Северного потока-2», игнорирует это его категорическое требование.

Пытаясь обессилить «коммунистический» Китай, США в начале организовали против него скрытую экономическую диверсионную борьбу. Теперь эта борьба приняла открытые формы, т. е. дядюшка Сэм начал против своего конкурента торговую войну. Но и она, разумеется, не принесёт ему лавров победы. Тогда заокеанским «демократам» ничего не останется, как пустить в ход военную дубину. Собственно, они уже и взяли бы за неё, но теперь не те времена: теперь уже невозможно отсидеться за океаном, теперь он не спа-



сёт от сокрушительного ответного удара. Поэтому сейчас эти «охранители» и «защитники» демократии и гуманизма хлопочут над созданием оружия, которое позволит нанести по конкурентам уничтожающий «превентивный» удар, что должно обезопасить их от возмездия.

Таким образом, человечество приближается к очередной военной катастрофе. Но помимо её над ним нависает угроза другой катастрофы — экологической.

Владимир Владимирович, однако, не сознательно наводит тень на плетень. Как всякий менеджер «работодателей», он не может жизни представить без частной собственности. Поэтому он и мысли не может допустить, что она «смертна», что её век должен закончиться, что она содержит «изъяны», расстраивающие жизнь общества, что может угрожать его существованию и т. п. И поэтому когда в мире происходят какие-либо «аномалии» и «катаклизмы», то для Владимира Владимировича, как и вообще для всех менеджеров «работодателей», частная собственность остаётся вне подозрений, причину всего этого он видит в «ошибках», «упущениях» и т. п. лидеров государств, экономистов и т. д. И при этом он демонстрирует непонимание самых что ни на есть элементарных вещей. Взять хотя бы этот его тезис о вредоносном действии исчерпавшей себя пресловутой либераль-

ной идеи: ведь разве что только воспитанники детского сада не знают и не понимают, что владельцы частной собственности и их челядь не руководствуются какой-либо идеей как таковой, ими руководит «одна — но пламенная страсть» — страсть к наживе, ради которой эти «демократы» и «гуманисты» не останавливаются ни перед какими зверствами и преступлениями.

Владимиру Владимировичу вследствие всего этого не дано понять, что К. Маркс сделал вывод о неизбежности гибели капитализма не с бухты-барухты, а на основе изучения законов истории. О существовании этих законов Владимир Владимирович, разумеется, не подозревает, он непоколебимо убеждён, что историей распоряжаются по своему усмотрению «национальные лидеры». Но со времён Гегеля известно, что развитие истории

есть законосообразный процесс, т. е. процесс, не зависящий от воли, произвола, прихотей, капризов и т. п. тех или иных личностей, какими бы властными полномочиями они были бы ни наделены. История развивается по своим законам, и она своих приговоров не отменяет. И вынесенный ею смертный приговор капитализму приведёт в исполнение сила, которая пока вроде ничем не проявляет себя на международной арене. Эта сила — международный рабочий класс. Она пробуждается и растёт. И за то, что она встанет во весь свой грозный рост, ручается не кто-нибудь, а сам империализм: так же, как он создал условия для установления господства оппортунизма в международном рабочем движении, так сейчас он собственными руками лишает этот оппортунизм питательной среды.

Буржуазия, как обычно, стремится выкарабкаться из кризиса на спине трудового люда. Поэтому она не может не усиливать эксплуатацию, грабёж рабочего класса, трудящихся, народа. Пользуясь гибелью социализма в СССР и других странах, капитал повёл против рабочего класса наступление по всему фронту, ограничивая отвоёванные им у «работодателей» права, отбирая у него все податки, которые он был вынужден швырнуть ему с барского стола для предотвращения «революционного экстремизма». Всё это, естественно, не

могло не вызвать протест трудящихся. Выражением его, например, стало движение «жёлтых жилетов» во Франции. В «мировом сообществе» явно зарождается революционная буря. Самый лучший, надёжный барометр, безошибочно показывающий её приближение, — это поведение буржуазии. Классовый инстинкт никогда не подводит её в предупреждении о надвигающихся на неё опасностях. И это поведение свидетельствует: приближается буря!

Происходит фашизация «демократических» государств. При этом мы имеем в виду не только, вернее, не столько Украину и прибалтийские страны, которые не играют особой роли в жизни «мирового сообщества» и где «демократия» находится в «юном» возрасте, сколько старожилы «демократии», т. е. крупные европейские государства. В них всё больший вес набирают правые, по сути, фашистские силы. И они начинают править бал не только в Европе, но и в Латинской Америке. Например, президент Бразилии Жаир Болсонару придерживается крайне правых политических взглядов: выступает за борьбу с «социалистической угрозой» и с иммиграцией. И он здесь не одинок. Группа южноамериканских лидеров на саммите в чилийском Сантьяго приняла решение о создании нового регионального блока PROSUR. Его членами станут Аргентина, Бразилия, Колумбия, Чили, Эквадор, Парагвай и Перу. Все эти страны входили в Союз южноамериканских наций (UNASUR), созданный в 2008 г. В нём они больше не желают состоять, так как, по мнению их лидеров, в UNASUR превалирует «дух социализма». Но когда буржуазия меняет «демократические» порядки на фашистские? Когда видит, что «демократическими», парламентскими методами нельзя удерживать массы в повиновении, послушании.

Всё более и более усиливается истерия антикоммунизма, антисталинизма. Столпы «демократии» пытаются внушить массам, что Гитлер и Сталин, нацизм и сталинизм — это одно и то же. Почему же буржуазия страшает трудящихся, народы жупелом «тоталитаризма», «сталинщины», если с социализмом и «коммунистической догмой», как она считает, покончено? Потому что видит, что возмущение масс «демократическим» раем приближается к состоянию «критической массы», что трудящиеся начинают понимать, что такое сталинизм и, сознавая, чем для неё закончится их окончательное прозрение, пытается предотвратить это внушением им того, что сталинизм, дескать, представляется для них кошмар и ужас.

Владимир Владимирович, «вразумляя» лидеров «цивилизованных» государств, конечно, не понимает, что тем самым ставит себя в смешное положение. Не понимает он, разумеется, и того, что новоиспечённая российская буржуазия, которой он верой и правдой служит, — плод игры истории: она появилась на свет божий тогда, когда история начала отсчитывать последние часы существования на нашей многострадальной планете частной собственности.

**Иван КОМАРОВ.**

# Года — не беда, коль душа молода

Задором, необыкновенной энергетикой и оптимизмом удивляли на спортивных площадках участники регионального этапа VI Спартакиады пенсионеров России, который стартовал в среду на Центральном стадионе имени В. И. Ленина.

На футбольном поле в ровной шеренге собрались представители 30 команд из районов и городов области. Для многих спорт — и увлечение, и сама жизнь. В течение дня спортсмены «золотого возраста» соревновались в различных видах программы: лёгкой атлетике, дартсе, шахматах, пулевой стрельбе, плавании, настольном теннисе, комбиниро-

ванной эстафете. Кстати, у многих уже есть весомые спортивные награды, медали и звания. А кто-то приехал на состязания впервые. Что ж, во все времена



ценились красота и здоровье. А спортсмены «со стажем» хорошо знают, что занятие спортом заряжает здоровьем и оптимизмом на долгие годы.

Открыл торжественную церемонию председатель правления регионального отделения организации «Союз пенсионеров

России» Иван Мосякин.

— Сегодня у людей «золотого возраста» особый день, большой праздник спорта. Вы достойно прошли по жизни, по-прежнему полны энергией, перешагнули через свои проблемы и приехали на стадион. Вот сейчас по Центральной России идут дожди, а в прошлом году была жара — 30 градусов. Молодые судьи мне тогда говорили: останови своих пенсионеров, мы уже падаем от духоты, не выдерживаем, а они всё бегут и бегут, и ещё улыбаются...

Тепло поприветствовал участников спартакиады губернатор Орловской области Андрей Клычков:

— Спортивные спартакиады — это очень хорошая традиция. Я рад видеть представителей всех районов. Люди старшего поколения восхищают своим энтузиазмом, задором, жизнелюбием, транслируя эти качества на всю область, являясь примером для нашей молодёжи. Ваш опыт, энергия нужны области. Вы — опора региона. Сегодня многое делается для развития спорта. Только в этом году мы откроем 14 спортивных площадок. Начато строительство нового футбольного поля. Мы запускаем также строительство закрытого физкультурного комплекса на территории стадиона име-

ни В. И. Ленина. Сегодня проигравших точно не будет. Желаю побед, здоровья, счастья.

— Вы, люди старшего поколения, всегда на передовой линии. Всегда стремитесь к новым стартам, новым победам. Если с оптимизмом смотреть в будущее, то о возрасте можно забыть. И сегодняшние состязания — тому доказательство. Всего самого доброго, прекрасного дня, — пожелала спортсменам заместитель управляющего отделением Пенсионного фонда РФ по Орловской области Светлана Ставцева.

На церемонии капитан команды Болховского района Клавдия Балашова прочитала свои стихи. Она уже не в первый раз принимает участие в спартакиаде и очень рада видеть знакомых-коллег «по спортивным дорожкам», которые стали почти друзьями.

Главный судья соревнований В. М. Пономарёв заметил, что спортсмены «золотого возраста» участвуют как в личном, так и в командном первенстве. Команды состоят из 10 человек. Возраст мужчин — от 60 лет, а женщин — от 55. Все участники состязаний рвутся в бой. Победители же регионального этапа примут участие в финальных соревнованиях Спартакиады пенсионеров России, которые пройдут в августе в Уфе.

...На поле царил по-настоящему спортивная атмосфера. И погода выдалась солнечная, тёплая, несмотря

на мрачные прогнозы. Соревнования разминаются, готовясь к старту.

— Наша команда участвует в спартакиаде уже в шестой раз, — говорит Инна Зорина из Болхова. — Настроение у всех боевое. На спортивных площадках мы получаем и заряд энергии, и позитивные эмоции. Наш шахматист Александр Снурницын в прошлом году занял первое место, мы возлагаем на него большие надежды. Три года подряд Любовь Шухтина, разрядница, занимает призовые места в соревнованиях по плаванию. Хорошие спортивные достижения демонстрирует Николай Торулёв, он не пропустил ни одной спартакиады. В нашей команде люди разных профессий — фермеры, почтальон, учитель физкультуры, двое представителей организации «Союз советских офицеров» — Надежда Ларькина и Клавдия Балашова. Всю жизнь увлечена спортом, активно тренируется Валентина Королёва, много лет она проработала учителем физкультуры в школе. Сейчас на пенсии, но спорт не бросает, зимой она — на лыжах, а летом — на беговых дорожках.

...А спустя несколько часов, после подведения итогов спартакиады, уставшие, но счастливые болховцы радовались первым результатам. Стало известно, что Болховский район среди сельских районов занял первое место, а в общем зачёте у команды — 4-е место. Николай Торулёв пришёл первым в забеге на 800 метров. А Александр Снурницын завоевал золото по шахматам (на фото).

Словом, участники спартакиады доказали в очередной раз, что года — не беда, коль душа молода.

Юлия РЮТИНА.



## АВРУЦКИЙ Виктор Петрович



29 июня 2019 года на 81-м году жизни скончался бывший начальник Управления КГБ по Орловской области генерал-майор в отставке Авруцкий Виктор Петрович.

Виктор Петрович родился 14 августа 1938 г. в ст. Тимашевской Краснодарского края. После окончания в 1956 году техникума железнодорожного транспорта в Баку служил на Черноморском флоте. В 1970 году Авруцкий В. П. был направлен на работу в органы государственной безопасности, где прослужил на различных должностях в Ростовском и Орловском Управлениях КГБ СССР. С декабря 1987 по май 1991 года занимал должность заместителя руководителя Представительства КГБ в Афганистане. Прошел все ступени профессионального и служебного роста от оперуполномоченного до начальника Управления. В 1996 году окончил службу в органах безопасности.

За многолетний добросовестный труд Авруцкий В. П. награжден орденами Красного Знамени, Красной Звезды, 2 орденами Дружбы народов, нагрудным знаком «Почетный сотрудник госбезопасности», различными медалями.

Руководство, личный состав, ветераны Управления ФСБ России по Орловской области глубоко скорбят по поводу смерти генерал-майора в отставке Авруцкого Виктора Петровича и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

## ЛЯШКО Всеволод Сергеевич



3 июля 2019 года на 83-м году жизни скончался майор в отставке Ляшко Всеволод Сергеевич.

Всеволод Сергеевич проходил службу в органах военной контрразведки на различных должностях с 1957 года, после окончания Горьковского военного училища связи. За службу в органах государственной безопасности Ляшко В. С. награжден медалями «За безупречную службу» трех степеней, «За отличие в охране государственной границы СССР».

После увольнения в запас Всеволод Сергеевич активно участвовал в общественной жизни УФСБ России по Орловской области, более 10 лет избирался в состав Совета ветеранов, последние 2 года был его председателем.

Руководство, личный состав, ветераны Управления ФСБ России по Орловской области глубоко скорбят по поводу смерти майора в отставке Ляшко Всеволода Сергеевича и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

## С юбилеем!

### РАСТВОРОВА

Дмитрия Сергеевича — с 30-летием!

Ливенский РК КПРФ, п/о № 4 с. Речица.

\*\*\*

### ИВАННИКОВА

Василия Тимофеевича — с 70-летием!

Ливенский РК КПРФ, п/о № 4 с. Речица.

\*\*\*

### ДЕНИСОВА

Геннадия Петровича, секретаря райкома, председателя районного отделения общественной организации «Союз Советских офицеров».

Залегощенский РК КПРФ.

\*\*\*

### АЛТУХОВУ

Зою Никандровну, ветерана партии и труда — с 80-летием!

Новодеревеньковский РК КПРФ.



Совместный проект  
Орловского обкома КПРФ  
и агентства печати  
«Красная строка»

Гл. редактор Ю. В. Лебёдкин.  
Редакционная коллегия: В. В. Балабанов, И. С. Дынкович, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.  
Учредитель: Орловское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».  
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».  
Адрес: 302030, г. Орёл, ул. Московская, 78.  
Тел. 54-14-64.  
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel\_iskra@mail.ru.  
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области 23.09.2009 г.  
Серия ПИ № ТУ 57 – 00052.  
Издаётся с июня 1994 года.  
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикуемых материалов.  
Коммерческая информация публикуется с пометкой «На правах рекламы» или «Реклама».  
Выходит по пятницам.  
Цена свободная.

Отпечатано в АО «Типография «Труд» 302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1  
Заказ № 964.  
Объём 2 п. л. Тираж 6000 экз.

