



Заявление Президиума Центрального Комитета КПРФ

На 1 июля назначено голосование по поправкам в Конституцию России. Среди них есть важные и обнадеживающие. Но в целом они не ведут к отказу от президентского самовластия и олигархического правления. Внесённые поправки не делают Россию социальным государством. Не защищают общество от разрушительного воздействия русофобии и антисоветизма. Не обеспечивают национальную безопасность и подлинный суверенитет.

В этих условиях позиция КПРФ по «общероссийскому голосованию» основана на конкретных выводах и твердых принципах.

1. Мы не голосовали за ельцинскую конституцию, навязанную в 1993 году. Данный документ пропитан кровью защитников Дома Советов, гарью войны в Чечне, слезами униженных и ограбленных. Она узаконила воровскую приватизацию, открыла шлюзы погрому в экономике и медицине, науке, культуре и образовании. Все эти годы только наша партия настойчиво боролась за пересмотр конституции на основе главного принципа: власть и собственность — народу.

2. Когда конституционная реформа началась, мы безотлагательно включились в работу. КПРФ внесла 108 поправок к Основному закону. Мы предлагали провести их широкое обсуждение. Фактически власть проигнорировала 15 ключевых предложений, направленных на решительную смену порочного социально-экономического курса. Парламентское большинство «Единой России» отказалось поддержать все наши законы, улучшающие положение трудящихся.

3. Поправки, вынесенные на голосование 1 июля, не меняют сути Основного закона, по которому Россию принуждали жить четверть века. По существу «партия власти» отказывается мирно и демократично развернуть курс корабля с названием «Россия». Новый вариант конституции лишь усиливает президентский диктат и закрепляет олигархическое господство, ведущее страну к катастрофе. Если сегодня не изменить курс в интересах народа, страну ждут углубление раскола, жесточайший кризис и хаос. Как мы видим, глобальный спекулятивный капитализм идёт вразнос. России крайне опасно плестись в хвосте этой системы. Пора выйти из подворотен одряхлевшего капитализма к обществу справедливости и всестороннего прогресса, к обществу социализма.

4. Поправки в Основной закон не могут приниматься впопыхах. Мы уже потребовали создать Конституционное собрание, внесли проект закона о его формировании. Вместо этого «Единая Россия» спешно протаскала поправки в конституцию через Госдуму. Их тут же утвердил Совет Федерации. Об их одобрении заявил президент страны. В таких условиях голосование 1 июля носит ритуальный характер. Оно не имеет статуса референдума, не стыкуется с избирательным законодательством. Всё это в очередной раз разоблачает фальшивость буржуазной демократии.

2»



КПРФ – за конституцию справедливости и народовластия

Предложенные властью поправки не меняют сути Основного закона, по которому Россию принуждали жить четверть века. «Общероссийское голосование» Центризбирком организует по юридически сомнительной процедуре. Каждая конкретная поправка отдельно не голосуется. «За» или «против» изменений можно высказаться только «оптом». **Открыты безграничные возможности для подтасовок.** Голосование становится многодневным. Усиленно проталкивается электронное и почтовое голосование, за которым нет форм общественного контроля. Происходящее заведомо подрывает легитимность результатов голосования.

Власть должна знать позицию граждан и считаться с их волей, и поэтому КПРФ уверена, что каждому следует высказать своё мнение в соответствии с совестью, с заботой о будущем своих детей и внуков. Каждый должен решить: **можно ли голосовать за «новое издание» ельцинской конституции?**

Наш ответ – нет. Мы будем голосовать «против».

КПРФ настаивает на принципиальном ремонте Основного закона. Наша альтернатива – это программа мобилизации России ради движения вперёд. Она предполагает: создание Правительства Народного доверия, национализацию ключевых отраслей, стратегическое и тактическое планирование, формирование бюджета развития, возрождение науки и культуры, образования и здравоохранения, отмену повышения пенсионного возраста, поддержку народных предприятий и комплекс других мер.

КПРФ открывает голосование граждан России по 15 важнейшим поправкам к Конституции, предложенным коммунистами в ходе обсуждения конституционной реформы.

Голосование по поправкам КПРФ должно стать первым шагом к коренному преобразованию Основного закона страны в интересах народа. В случае, если поправки, предложенные коммунистами, получат широкую народную поддержку, **мы будем добиваться созыва Конституционного собрания** для их обсуждения и утверждения. А окончательный вердикт по этим поправкам вынесет народ на общероссийском референдуме, проводимом в соответствии со всеми требованиями законодательства о выборах и референдумах.

Проголосовать можно с 12 июня по 1 июля 2020 года двумя способами:

1. В онлайн-режиме на интернет-сайте [КПРФКОНСТИТУЦИЯ.РФ](https://redvote.ru/) (<https://redvote.ru/>);

2. Заполнить бюллетень и передать его в ближайшее отделение КПРФ. Если это затруднительно, то позвоните на горячую линию и пригласите волонтера КПРФ, который заберет у вас бюллетень и доставит по назначению.

Для уточнения вопросов по организации голосования открыта горячая линия областного комитета КПРФ. Тел.: 8-953-417-76-87, 8-953-812-03-90. Операторы выслушают вас и передадут всю необходимую информацию.



ЗА поправки КПРФ!

Заявление

Президиума Центрального
Комитета КПРФ

(Окончание. Начало на стр. 1).

5. «Общероссийское голосование» Центризбирком организует по юридически сомнительной процедуре. Каждая конкретная поправка отдельно не голосуется. «За» или «против» изменений можно высказаться только «оптом». Открыты безграничные возможности для подтасовок. Голосование становится многодневным. Власть усиленно проталкивает электронное и почтовое голосование, за которым нет форм общественного контроля. Оно служит полигоном для отработки новых приемов фальсификации на будущих выборах.

6. Происходящее заведомо подрывает легитимность результатов голосования. Власть уклоняется от полноценного диалога и шаг за шагом ставит под сомнение законодательную базу, на которую должно опираться российское государство. Это развязывает руки политическим авантюристам, которые готовы подорвать гражданский мир и делают ставку на хаос по сценарию бандеровского майдана. В России не должна повториться трагедия украинского народа.

7. Реальная политика требует активного участия масс. Бойкот «общероссийского голосования» ничего не даст. Быть гражданином — значит бороться за судьбу страны. Власть должна знать позицию граждан и считаться с их волей. Мы уверены, что каждому следует высказать своё мнение в соответствии с совестью, с заботой о будущем своих детей и внуков. Каждый призван решить: можно ли голосовать за «новое издание» ельцинской конституции? Наш ответ — нет. Поддерживать такой документ мы не можем. Так было в 1993-м, так будет и теперь.

8. КПРФ настаивает на принципиальном ремонте Основного закона. Недопустимо подменять его «косметикой». Нельзя игнорировать ключевые потребности страны и народа. Поэтому мы продолжим борьбу за созыв Конституционного собрания. За честное и легитимное голосование. За полноценный референдум. За конституцию народовластия и справедливости.

Наша альтернатива — это программа мобилизации России ради динамичного движения вперёд. Она предполагает: создание правительства народного доверия, национализацию ключевых отраслей, стратегическое и тактическое планирование, формирование бюджета развития, возрождение науки и культуры, образования и здравоохранения, отказ от повышения пенсионного возраста, поддержку народных предприятий и комплекс других мер.

Пандемия коронавируса и психоз страха резко усилили кризисные явления в мировой экономике. Растёт острое недовольство миллионов людей. Оно проявилось даже в США, где прокатились уличные беспорядки. Глобальный капитализм не способен решить порожденные им же проблемы. Системный кризис несёт миру смертельную угрозу. Противостоять ей можно только на принципах социализма. КПРФ — за их закрепление в Основном законе, за их уверенное и неукоснительное воплощение в жизнь.

Геннадий ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.
(Пресс-служба ЦК КПРФ,
4 июня 2020 года).

БЮЛЛЕТЕНЬ

ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПОПРАВКАМ КПРФ В КОНСТИТУЦИЮ РФ



1. Внести в Основной закон положение о государствообразующей роли русского народа в многонациональной семье равноправных народов Российской Федерации.

за

ПРОТИВ



2. Зафиксировать принадлежность природных недр России её народу, гарантировать всем гражданам страны достойную долю дохода от добычи полезных ископаемых.

за

ПРОТИВ



3. Закрепить в качестве важнейшей гарантии возраст выхода на пенсию: 60 лет — для мужчин, 55 лет — для женщин.

за

ПРОТИВ



4. Сделать обязательной нормой индексацию пенсий, социальных выплат и стипендий на величину индекса роста потребительских цен за предыдущий год.

за

ПРОТИВ



5. Установить, что минимальный размер оплаты труда и пенсионных выплат не может быть ниже прожиточного минимума, который должен гарантировать удовлетворение базовых потребностей человека в жилье, питании, одежде, медицинской помощи, доступе к образованию и ценностям культуры, проезде на общественном транспорте.

за

ПРОТИВ



6. Зафиксировать, что платежи за жилищно-коммунальные услуги не могут превышать 10% от совокупного дохода семьи.

за

ПРОТИВ



7. Расширить полномочия парламента по контролю над работой чиновников, закрепив в Конституции понятия «парламентский запрос», «парламентский контроль», «парламентское расследование».

за

ПРОТИВ



8. Наделить Государственную Думу ФС РФ правом решать вопрос о доверии или недоверии правительству России, его отдельным членам, руководителям федеральных органов исполнительной власти.

за

ПРОТИВ



9. Закрепить выборность членов Совета Федерации ФС РФ, губернаторов, мэров городов населением прямым тайным голосованием без каких-либо «фильтров».

за

ПРОТИВ



10. Гарантировать реальную независимость судебной власти, закрепить выборность мировых, районных и городских судей.

за

ПРОТИВ



11. Ввести норму, согласно которой фальсификация итогов голосования считается посягательством на основы конституционного строя и строго карается в соответствии с нормами уголовного права.

за

ПРОТИВ



12. Определить, что важнейшей функцией Банка России должно являться обеспечение экономического роста в стране и повышение благосостояния граждан.

за

ПРОТИВ



13. Закрепить за органами местного самоуправления право на такую долю налоговых доходов, которая гарантирует им возможность исполнения своих полномочий.

за

ПРОТИВ



14. Обеспечить глубокое, системное, целостное реформирование Конституции в интересах народного большинства. В кратчайшие сроки принять закон о Конституционном собрании и приступить к его исполнению.

за

ПРОТИВ



15. Принять новый, отражающий принципы народовластия закон о референдуме в Российской Федерации. Предложения по реформе Основного закона, выработанные Конституционным собранием, утвердить на общенародном референдуме.

за

ПРОТИВ

Что же случилось с госпожой Памфиловой?

В социальных сетях обсуждают рассуждения госпожи Э. Памфиловой о поправках в Конституцию РФ и процедуре голосования 1 июля 2020 года. Она сообщила «дорогим россиянам», что поправки к Конституции РФ вполне легитимны и не нуждаются ни в каком голосовании. А Государственная Дума и Совет Федерации РФ уже принимают Законы, основанные на этих поправках. Так что учитывать мнение населения вообще-то никакой нужды нет.

Но зачем же тогда Президент назначил дату голосования? Разве ему нравится наблюдать, как народ, словно стадо баранов, посулами и уговорами погонят на избира-

тельные участки? Или нравится процедура фальсификации голосования, подтверждающая «преданность» чиновников своему «кормильцу»?

И теперь россияне никак не могут понять, почему г-жа Памфилова честно обо всем высказалась. Что это? То ли сон плохой приснился, то ли скушала что-то несвежее... Даже начали беспокоиться по поводу самочувствия г-жи Памфиловой и дальнейшего её пребывания в занимаемой должности.

Роман МУЗАЛЕВСКИЙ,
студент.



Не «свои» попросили?

5 июня бодрое и непотопляемое российское правительство устами и за подписью заместителя председателя этого правительства г-на Д. Григоренко сообщило руководителю фракции КПрФ в Госдуме Г. А. Зюганову свое заключение на проект федерального закона «О детях войны», подготовленный еще в феврале нынешнего года Г. А. Зюгановым, В. И. Кашиним, Д. Г. Новиковым «и другими», как определяет авторство Д. Григоренко. Если вкратце, то «Правительство Российской Федерации представленный законопроект не поддерживает».

Зампред ссылается на несколько причин, так что за юридическую грамотность разработчиков даже начинаешь переживать. Но поскольку Г. А. Зюганов, В. И. Кашин и даже «другие» известны пока больше, чем зампред правительства Д. Григоренко, мы на всякий случай попросили прокомментировать эту историю члена Совета Федерации от Орловской области В. Н. Иконникова (КПрФ), который, по понятным причинам, хорошо знает и товарищей по партии и, в силу служебных обязанностей, регулярно имеет дело с членами правительства.

Почему, поинтересовались мы у Василия Николаевича, на его взгляд, правительство застопорило законопроект, который позволил бы поддержать значительное число российских пенсионеров, чье раннее детство пришлось на годы войны, да еще в юбилейный, 75-й год Победы? В. Н. Иконников объяснил, почему, по его мнению, это произошло:

— Инфраструктура на днях заявили, что за последние два месяца, т. е. за время пандемии, в России стало на два миллиарда больше, и теперь их 104 человека, а их совокупное состояние выросло с 392

до 454 млрд. долларов (31 трлн. 326 млрд. руб.). Для справки: бюджет России на 2020 год по доходам составляет 20,4 трлн. рублей. Это то, что происходит на «вершине» социальной пирамиды. А в её основании доходы большинства населения упали на 20 с лишним процентов; разоряется малый и средний бизнес. Большинство — беднеет, а меньшинство — богатеет. Продолжается углубляться социальное неравенство, и этого правительства не может не замечать.

На этом фоне всё, что сегодня происходит, показательно. Возьмем общенациональный план действий, представленный президенту правительством. Что мы там видим? Мы видим, что этот, как бы общенациональный, план нацелен на поддержку крупных корпораций, в нем всё тот же уклон в сырьевую экономку, на создание дополнительных подпорок сырьевым отраслям. Мы по-прежнему не собираемся слезать с нефтяной иглы, которая отбрасывает нашу страну в прошлое, зато обогащает олигархов.

При этом не дать несколько миллиардов «детям войны», которых с каждым годом становится всё меньше, — это просто неуважение к старикам и банальное нежелание с кем-то делиться.

— **Зам. председателя правительства и руководитель его аппарата Д. Григоренко, подписавший отказ, спрятался за формальную сторону, указав, в частности, что «согласно финансово-экономическому обоснованию» — по прикидкам правительства — на выплату «детям войны» нужно порядка 600 млрд. рублей в год. А авторы проекта, то есть компартия, в нарушение, страшно сказать, требования ст. 83 Бюджетного кодекса, «источник и порядок» этих новых расходных обязательств не определили. Что скажете?**

— Если правящей верхушке нужно будет поддержать «детей войны», и она примет это политическое решение, она не станет смотреть — есть источники или нет источников — источники сразу найдутся.

— **Примеры?**

— Да весь, чтобы далеко не ходить, противокоронавирусный пакет законопроектов, который предлагало правительство за последние два месяца и на который средства в бюджете не планировались. От имени правительства эти проекты вносятся в Госдуму и, по сути, автоматически принимаются по той причине, что большинство депутатов — из проправительственной фракции. Схема проста:



принимается политическое решение — Минфин сразу находит деньги — Госдума голосует «за». Вот и всё!

И другой пример политического решения — когда в ответ на законопроект КПрФ «О детях

статьи 104 Конституции Российской Федерации рассмотрен проект представленного финансово-экономического обоснования законопроекта, внести в законодательство Российской Федерации и установить статус детей войны родившимся в период с 22 июня 1941 г. проживавшим на территории СССР в годы войны, предоставить им дополнительные меры

в настоящее время указанные лица являются большинству из них предоставляются меры социальной поддержки в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации, исходя из положений статьи 26¹⁻² принципах организации законодательных

войны» правительство говорит — «нецелесообразно». Это значит, что деньги на эти цели правительство тратить не будет. Это политическая линия, которую КПрФ и многие оппозиционные партии не поддерживают.

Подготовил Сергей ЗАРУДНЕВ.

Вирус жадности и цинизма

Два с половиной месяца из-за пандемии вируса COVID-19 российское общество находится в состоянии «самоизоляции». Между тем, остроловы этот режим называют «госсамозащитой». Российский медиа-холдинг РБК 28 мая сообщил, что более 30 процентов жителей России считают опасной эпидемии коронавируса преувеличенной. Более основательно оценивает сегодняшнюю ситуацию в России научный мир. Академик РАН В. Сергеев, возглавлявший 10 лет Главное управление карантинных инфекций Минздрава СССР, а затем 26 лет — Институт медицинской паразитологии и тропической медицины, отмечает: «Отечественная противозидемическая служба всегда занималась большими, их изоляцией, а также изоляцией людей, которые контактировали с этими больными. Так ликвидировали любые эпидемии. При COVID-19 почему-то решили изолировать здоровых... Это затратно, неэффективно и приводит лишь к значительному нарушению социально-экономической жизни в стране».

Весь мир лихорадит, хандра и сумятица поразили большие массы людей. Естественно, власти многих стран стараются поддерживать бизнес и население. Эксперты подчёркивают, что лишь российская государственная власть, по сравнению со многими странами, проявляет медлительность и принимает недостаточные меры для купирования кризиса малого и среднего бизнеса.

В то же время, как ни абсурдно, накопление богатства во время пандемии в богатейшей среде продолжается ударными темпами. «Вечерняя Москва» 26 мая сообщила, что российские долларовые миллиардеры только с 18 марта (пандемия объявлена 20 марта) увеличили совокупное состояние с 392 млрд. до 454 миллиардов долларов. То есть за два месяца рост их богатства составил 62 млрд. долларов или 16%. Это не только удивляет, но и до глубины души возмущает.

Но у власти нет более серьёзной задачи, чем побыстрее протолкнуть поправки в Конституцию. Поэтому-то 192 депутата из разных регионов страны и подписали открытое письмо про-

тив внесения поправок, аргументируя свою позицию тем, что власть должна заниматься ослаблением кризисного состояния, а не проталкиванием обнуления бывших президентских сроков Владимира Путина.

Тем временем Ассоциация банков России шантажирует Госдуму, настаивая на том, чтобы она отменила принятый в первом чтении законопроект о запрете комиссии с платежей населения за коммунальные услуги. Якобы в противном случае банки вынуждены будут сократить огромное количество своих отделений и банкоматов. А это приведёт к десяткам тысяч увольнений операторов, которые пополняют растущую волну безработицы.

Ассоциация банков России стала «доказывать», что закон, принятый Госдумой, не будет облегчением для населения, так как около 70% граждан не платят комиссию вообще, благодаря прямому договору между банком и поставщиком услуг. Еще 20% платят лишь по 1% комиссии, используя дистанционные каналы. И только оставшиеся домохозяйства в количестве

10% от общего числа вносят комиссию в размере свыше 1%. То есть, как утверждает АБР, комиссионный сбор невелик, и нечего, мол, воду в ступе толочь.

Но факты в реальной действительности иные — гешефт, получаемый банками, как говорится, таков, что приходится только удивляться. Лоббисты из Ассоциации банков явно блефуют, практически прибегая к лжи.

Мне пришлось изучить этот вопрос, чтобы доказать, что депутатам вешается, как говорится, лапша на уши. Например, два самых больших банка России, работающие с бизнесом и населением, — ВТБ и Сбербанк. И что же мы видим в реальной жизни? ВТБ в 2018 году за счет комиссии получил чистой прибыли 90 миллиардов рублей, а Сбербанк — 596 млрд. рублей! Но и этот огромный доход не удовлетворил их: Сбербанк с 1 января 2019 года увеличил комиссионный сбор с 2 до 4 процентов.

Что удивляет: Греф проигнорировал закон № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе» от 27 июня 2011 года, который обязал россиян самосто-

тельно оплачивать комиссионный сбор при оплате коммунальных услуг. Но при этом плата должна составлять в среднем 2—2,5% от суммы платежа при оплате наличными. Однако никакой реакции со стороны государственной власти не последовало.

Да и вообще возникает вопрос, на каком основании взимается комиссия при переводе средств в организацию ЖКХ, имеющую расчётный счёт в том же банке, через который идет платеж?

Богатеев в России поразил вирус жадности и исключительного цинизма по отношению к людям. И напрасно лоббисты из АБР уверяют, что с отменой комиссии банки поголовно разорятся, закроются сервисы, обслуживающие платежи по ЖКХ. Одно их гложет — не могут они отказаться от синекеры. А угрозы парламенту ещё раз показывают — авторитаризм в России есть, только он направлен на простой народ, но не затрагивает кумовской капитализм, расцветший пыльным цветом в нашей стране.

Василий МОЛОКАНОВ, к. э. н., заслуженный экономист.

Чужаки здесь не ходят

На днях местное реготделение «Единой России» отчиталось за проведенные праймериз, которые можно назвать стартом предвыборной кампании в горсовет. Итоги голосования, которое никто не видел и не контролировал, партийцы назвали очень успешным, озвучив число принявших в голосовании в 5% от числа избирателей. Поскольку прошлые внутрипартийные выборы не обходились без сучков, то результат на веру принимать нельзя, и лучше пересчитать.

Точная цифра проголосовавших покрыта мраком: если 29 мая было заявлено о 10 тысячах участников, то по завершении — около 11 тысяч. Так как количество избирателей г. Орла, указанное на официальном сайте избиркома, составляло на 1 января 2020 года 252550 человек, то несложно посчитать, что число избирателей, заинтересовавшихся праймериз «ЕР», укладывается в пределы 3,94%—4,3%, т. е. никак не 5%, выданные лидерами местного реготделения. Полученный результат оказался даже ниже, чем средняя цифра по РФ — 4,65%.

«Приколы с котиками»

Но для любой партии важно не только количество выдвинутых кандидатов в депутаты, которые должны представлять интересы большинства горожан, но и качественный состав будущих народных избранников.

Даже беглое ознакомление со списком кандидатов показывает, что выдвижение шло по принципу профессиональной принадлежности. Самой мощной кузницей политических кадров оказалась система образования, поставившая около трети кандидатов, одних только ведущих детских садами в списке оказалось 23 человека: Антошкина, Боева, Воропаева, Гусева, Давыденко, Дубовик, Есина, Играскина, Корнеичева, Котельникова, Лазарева, Ломовская, Мазина, Мозокина, Ополоненкина, Паршутина, Петракова, Пожидаева, Сидякина, Стебакова, Терехова, Трубицина, Филюкова. А есть еще директор школы и учреждений дополнительного образования, один рядовой учитель и группа беспартийных, но сочувствующих из МБУДО «Городской спортивно-оздоровительный центр», того самого детского учреждения, где на стенах висят растяжки с лозунгами партии власти.

Сразу было ясно, что это технические участники, ведь они и не стремились в депутаты. Наблюдение на политических и общественно-гражданских мероприятиях за поведением тех, кто должен присматривать за дошколятами, показывает, что воспитатели достаточно аполитичны. Сразу хочется вспомнить одну из встреч двухлетней давности с жителями города тогда еще врио губернатора А. Клычкова. На собрании присутствовало большое количество руководителей детских садов. Однако их нисколько не интересовало выступление докладчика, не слушали они и ответы на вопросы горожан. Так, рядом сидящие дамы обсуждали свои покупки, затем прилипли к экранам смартфонов и долго просматривали видео под рубрикой «приколы с котиками», а оставшаяся часть встречи, сильно изменявшись, дремали. Представить таких политически аморфных гражданок в депутатском кресле невозможно. Если вопросы развития областного центра и региона их не волновали — зачем нужно было вообще приходить? Вот такие люди и являются нерушимым оплотом партии «Единая Россия». Было бы весело посмотреть «приколы» с этими участниками праймериз на дебатах, но не судьба.

Партийный вопрос-то решается просто

Собственно, подобная расстановка сил не удивляет, ведь единокороссы неоднократно сами признавались, что формируют свои первичные отделения на базе предприятий, а не по территориальному принципу, как того требует Федеральный закон «О политических партиях»: «Структурные подразделения политических партий создаются и действуют только по территориальному признаку». Например, одна из первичных организаций была создана на основе предприятий ЖКХ. Прочитав информацию с официального сайта Орловского реготделения «ЕР»: «В последний день октября состоялось годовое отчетное собрание в первичной организации № 12 Орловского городского местного отделения партии «Единая Россия», под председательством депутата Орловского городского Совета Владимира Букалова... Не смогли в разговоре обойти и рабочие темы, и производственные процессы — данная партийная организация создана на базе предприятий жилищно-коммунального комплекса, таких как ООО «Орловские тепловые магистрали», управляющие компании «Эксплуатация жилья» и «Орелжилцентр» — все собравшиеся члены партии еще и коллеги по работе».

Ни для кого не является секретом наличие первичек «ЕР» и в учреждениях здравоохранения. Очень удобно, когда партийные вопросы решаются одновременно с производственными.

Если вспомнить предыдущие выборы в горсовет, то тогда участники праймериз тоже являлись целыми трудовыми коллективами — МУП «Водоканал», МУП «ТТП». Таким образом, ранее заданное направление поддерживается и в настоящее время. Традиционно продолжилось хождение в законодательную власть и для представителей ПАО «Орелстрой». В этом случае законы, касающиеся правил землепользования и застройки, благоустройства, можно легко изменить в благоприятную для застройщика, но не для жителей, сторону.

«Герои среди нас»

Для разнообразия добавили тройку врачей, хотя следует понимать, что в горсовете профильные задачи они решить не смогут, так как вопросы медицины претворяются в жизнь на региональном и федеральных уровнях. Участие в праймериз нового главного врача поликлиники № 2 Сергеева электоратом может оцениваться весьма не-



однозначно. В конце прошлого года он успел попасть в скандал и даже был отмечен в отчете омбудсмена по правам человека в Орловской области: «К уполномоченному обратилась гражданка 3. по вопросу увольнения ее из БУЗ Орловской области «Поликлиника № 2». В своем обращении она указывает, что является инвалидом второй группы, до выхода на пенсию осталось всего 2,5 года, просит помочь восстановить ее на рабочее место. Уполномоченный вел переговоры с главным врачом поликлиники и ходатайствовал о сохранении рабочего места за гражданкой 3., договоренность была достигнута». Местные лидеры «Единой России» почему-то считают, что такие кадры способны защищать интересы трудящихся. Впрочем, Сергеев заслуженно оказался в аутсайдерах.

Больше повезло его коллеге из ООКБ врачу-кардиологу Д. А. Швецу, работающему в первом кардиологическом отделении с ПРИТ (данная аббревиатура означает, что отделение оказывает круглосуточную специализированную кардиологическую помощь при неотложных состояниях, имеет палаты реанимации и интенсивной терапии). Сейчас на улицах города много социальной медицинской рекламы из серии «Герои среди нас», которая появилась после начала эпидемии COVID-19 и призвана привлечь внимание на персонал, работающий с такими больными. Однако с ковидными больными ООКБ не работает, в связи с этим не понятна ссылка на волонтерский центр. Известно, что работа хирурга, кардиолога, травматолога тоже нелегка, и если бы портреты врача Д. А. Швеца были размещены, скажем, на «Химмаше» или Прокуровке, то к этому можно было бы отнестись с пониманием. Но в данном случае ситуация совсем другая — это выглядит неприкрытой предвыборной агиткой партии «ЕР», поскольку расположены баннеры на 23 округе, где одержал победу Денис Швец. Причем одновременно в двух местах, с промежуточным расстоянием примерно в 200 метров: на ул. Октябрьской и ул. Игнатова. То есть уже сейчас идет психологическое воздействие на потенциальных избирателей, чтобы потом они на избирательном участке плакатик вспомнили и сделали «правильный» выбор. Внутрипартийные выборы были бы внутренним делом партии, если бы при этом не проис-

равнивать к подвигу? Давайте тогда весь город фотографией медработников увешаем. А вот спекулировать на теме коронавируса непозволительно.

Хотя, если посмотреть с другой стороны — идти в который раз кандидатом от партии власти, которую терпеть народ не может, тоже нужно иметь мужество.

Свой поход в политику он объясняет тем, что в горсовете нет представителей медицины. Так горсовет такими вопросами и не занимается — у города нет муниципальных учреждений здра-



ходило манипулирование общественным сознанием. Если в Советском районе в кандидаты от «ЕР» выдвинут пусть и кандидат наук, но все же рядовой врач, то в Заводском районе на территории № 13 целый главврач поликлиники № 3 В. В. Омелюсик. И опять же «совершенно случайно» его изображение недавно появилось возле дома № 53 по ул. Комсомольской, т. е. на территории округа будущего кандидата. Надпись над портретом гласит «Герои среди нас». А вот мне очень интересно, что такого героического мог совершить Омелюсик в своем служебном кабинете? Сделать капитальный ремонт? Решить вопрос с очередями или комплектом? Применить в работе новые цифровые технологии? Протестировать на COVID-19 добровольцев волонтерского центра «Единой России» в поликлинике? Разрешить пользоваться автомашиной, переданной реготделением «ЕР» для медучреждения, по назначению? Ни автобиография, ни посты в социальных сетях, ни статья в газете «Время Орловское» не свидетельствуют о героическом прошлом и настоящем.

Да, награждался человек грамотами — теперь добросовестное отношение к служебным обязанностям необходимо при-

воохранения, и В. В. Омелюсик должен это знать, потому как работал начальником здравоохранения г. Орла и обязан понимать, что решить проблемы медицины сейчас можно только на уровне региона. Поэтому и конкретной программы у кандидата нет.

И еще одна нестыковка: на баннерах с фотографиями врачей имеется один вид эмблемы волонтерского центра «ЕР», а в подаренных благодарственных письмах — другой, со значком «Единой России» и названием партии. Неужели партийцы стали стесняться своего логотипа?

Мы с Тamarой ходим парой

Для того чтобы придать процедуре праймериз видимость демократичности, привлекли семерых студентов, подавляющее большинство которых обучается только в одном вузе — ОГУ.

До кучи добавили нескольких помощников депутатов разного уровня, пропагандиста из «Молодой Гвардии» и совершенно беспартийного, зато главного специалиста отдела организации муниципальных закупок администрации города.

Бизнес тоже абсолютно внешне заявлялся парами. Так, дей-



ствующий пока одиозный депутат Верижников вместе с водителем-экспедитором Заболотским вышли из ООО «ВЕРИС». И так же дружно по «совершенно случайному совпадению» попали в список на один 22 округ.

Наличие мелкого предпринимательства в списках «ЕР» не внушает оптимизма. Большинство горожан названия фирмочек и фамилии их хозяев ни о чем не говорят. Например, некто Яремков возглавляет ООО «Сила рода», со среднесписочной численностью всего 2 человека, открытые данные говорят о том, что в 2018 году прибыль предприятия составила всего 8 тысяч рублей, а налоги в прошлом году дважды взыскивались в судебном порядке (здесь и далее приводятся данные rusprofile.ru).

У другого кандидата Шуруева, являющегося генеральным директором ООО «Оберон-57» и занимающегося торговлей автодетальями, узлами и принадлежностями, и вовсе убыток в 104 тыс. за тот же период.

Не лучшим образом обстоит дело и у А. П. Верижникова: после взлета резко последовало падение — убыток 2018 года оценивается в 3 млн. 682 тыс. при очень высокой дебиторской задолженности — 159 млн. Даже с контрагентами сил нет расплатиться, долги взыскиваются через арбитраж.

Куда ни кинь — всюду клин. Малым и микропредприятиям со своими проблемами бы разобрататься, а они берутся решать го-

родские вопросы и латать скудный бюджет.

Может, у других действующих депутатов-предпринимателей дебит с кредитом сошелся? На официальном сайте горсовета депутат Т. А. Нерушев обозначен как генеральный директор ООО «Славит», но предприятие уже год как ликвидировано. Кстати, ликвидатором выступил другой участник праймериз — Семенов Сергей Геннадьевич, работающий бухгалтером в ООО «Союз Продторг Орел». Сам же Нерушев ныне директорствует в «Союз Продторг». Несмотря на созвучие, это разные организации, имеющие один юридический адрес, но с разными литерами: Левый Берег Оки, 21-а. Иными словами, чтобы понять, кто есть кто в этом бизнесе на «Левовоображке», не один нечистый конечности переломает.

Если в «Союз Продторг Орел» финансовая кривая просто круто прет вверх, не останавливаясь на полпути, то у депутата Нерушева график, обозначающий прибыль, совершает колебательные движения. Резко упав в 2016 году и оттолкнувшись от дна, он вскоре таки смог выйти на плато, при этом оба предприятия завершили 2018 год с чистой прибылью примерно в 3 млн.

Наличию таких солидных и постоянных клиентов-бюджетников и у той и у другой фирмы может позавидовать и любая макроорганизация: среди них академия ФСО России, Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, БУЗ Орловской области «ООКБ», БУЗ Орловской области «НКМЦ им. З. И. Круглой», ФКУ ЖКУ УФСИН России по Орловской области, ФКУ «Орловская ПБСТИН» Минздрава России и другие многочисленные заказчики из числа учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты и т. п.

Ненаглядная агитация

Но вернемся к депутатскому списку. Основной костяк «ЕР» остался, конечно же, неприкосновенным. В положении о праймериз указан запрет на участие во внутрипартийном голосовании для людей, имеющих в прошлом судимость. Однако это не помешало единороссам снова включить в список Себякина, осужденного по ст. 199.2 УК РФ «Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых долж-



но производиться взыскание налогов и (или) сборов». Очевидно, что подобное преступление является для партии власти незначительным.

В список не вошло несколько действующих депутатов, ранее шедших под сине-белым флагом «ЕР». Одни из них не смогли доказать свою лояльность партии, другие, лишенные всех постов, оказались ей более не нужны. А новички, быстро сориентировавшись, еще до окончания праймериз (вот и верь теперь в честность и неподкупность проводимой процедуры) начали работу на своем округе, для начала завешав фонарные столбы вдоль дорог с предложением стать участником внутрипартийного голосования «Единой России». Особенно возмущает используемый слоган: «Орел выбирает достойных». Очевидно, что у партии власти закончились достойные кадры. Ведь сами же представители «ЕР», занимающиеся управлением города, возмущаются незаконной расклейкой объявлений, а глава администрации Муромский неоднократно обращался к представителям полиции с просьбой пресекать подобные нарушения, а также устанавливать личность правонарушителей (https://www.youtube.com/watch?v=kh1j72Fmy_4).

А вот теперь и полюбуемся на личность преступившего закон — Жуков Илья, победитель праймериз по округу № 9, директор «Строительного управления № 5» (на фото). Правонарушение совершено, а будет ли наказание? Ведь закон один для всех.

Согласно ст. 6.3 Закона Орловской области от 6 июня 2013 года № 1490-ОЗ «Об ответственности за административные правонарушения», нанесение надписей, рисунков, графических изображений, размещение, расклеивание, вывешивание объявлений, листовок, плакатов, афиш и иных информационных материалов в местах, не отведенных для этих целей органами местного самоуправления Орловской области, в том числе на фасадах

жилых домов, зданий и сооружений нежилого фонда, в подъездах жилых домов, на остановках общественного транспорта, столбах, деревьях, садово-парковой мебели, объектах малых архитектурных форм, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на должностных лиц — от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей.

Еще не началась предвыборная гонка, а единороссы начали завешивать политическую рекламную столбы на «своих» территориях. Замечено: кто больше листовок наклеит, тот праймериз и выиграл. Вместе с Ильей Жуковым очень сильно постарался и Леонид Шуруев. Как человек добросовестный, он не пропустил ни одной световой опоры по ул. Скульптурной и тем самым нарушил региональное законодательство. Хорошенькое начало для человека, желающего стать законотворцем и имеющего убеждение, что благополучие и стабильность достигаются путем решения маленьких проблем. Но пока он проблемы не решает, а только создает, нарушая правила благоустройства областного центра. Собственно, единороссы действовали так и в предыдущих избирательных кампаниях, ведь пока никого не

наказали, а зря. Денег в городском бюджете катастрофически не хватает, вот в летний день фонари горят на набережной только до полудня, а было бы больше штрафов и налогов, то можно было бы перейти и на круглогодичное освещение.

Здесь все свои...

В целом, как обычно, «выигравшие» праймериз опять представляют команду директоров, ведь работников серпа и молота, т. е. трудящихся там нет. Здесь все свои, для чужаков места не предусмотрены изначально. Поскольку сытый голодного не разумеет, можно спрогнозировать дальнейшее принятие непопулярных у народа решений — повышенный цен и тарифов, уплотнительной застройки, нарушений в сфере благоустройства областного центра. Скандалами орловцев не удивишь.

Таким образом, никаких особых кадровых сюрпризов не произошло, и по тому, как осуществляется подбор кандидатов, можно сделать вывод, что изменений в политике партии ждать не приходится. Заканчивающий свой срок городской Совет под руководством партии «Единая Россия» привел за пять лет областной центр к банкротству.

Елена ОБРАЗЦОВА.



Раиса Дубровская пожаловалась на праймериз «Единой России» в Орле Турчаку

• К слову

Заместитель председателя горсовета Орла Раиса Дубровская подготовила жалобу на имя секретаря генсовета «Единой России» Андрея Турчака, в которой просит обнулить результаты праймериз партии на 21 округе. Текст жалобы частично опубликован в газете «Орловская среда».

По мнению Дубровской, которая проиграла праймериз некоему бизнесмену Леониду Шуруеву, процедура голосования проходила с нарушениями. При этом Шуруева к победе «вела» некая сотрудница аппарата областного Совета, «которая в период подготовки и проведения праймериз разрабатывала агитационные материалы и занималась организацией их распространения на территории округа, курировала ведение его страниц в соцсетях, подготовку публикаций и видеоматериалов».

«Эта же сотрудница якобы звонила руководителям образовательных учреж-

дений с настоятельными рекомендациями искать избирателей, которые проголосуют за Шуруева, и объясняла, что Дубровскую пора «выкинуть из горсовета». Причем всё это, по словам Дубровской, проделывалось в рабочее время за доплатой «Орловская среда» со ссылкой на жалобу Дубровской.

Кроме того, она считает, что на самом деле — выиграла праймериз. А фактическая победа Шуруева является лишь следствием — намеренной или случайно совершенной — технической ошибки. По словам Дубровской, при определении результатов праймериз произошел технический сбой: по каким-то неведомым причинам фамилии кандидатов Шуруева и Дубровской поменялись местами, и в результате этого сбоя победил Шуруев.

«Орловские новости»,
10 июня 2020 года.

«В жизни помогает рабочая закалка»

Для Максима Спиридонова, выросшего в многодетной семье, пример отца всегда много значил. Он — преподаватель училища, а позже производственник, много лет проработавший в сфере энергетики, учил своих троих сыновей настойчивости, упорству, самостоятельности. Максим с благодарностью вспоминает своего отца, когда тот настоял, чтобы сын после окончания института начал свой трудовой путь с рабочей должности. «Сначала надо руками хорошо научиться работать, тогда и знания полезнее будут, и более широкое применение найдут», — настаивал кадровый рабочий сына. Так и стал выпускник Орловского государственного технического университета 2003 года, изучавший технологию машиностроения, Максим Спиридонов электриком Орловского молочного комбината.

«Нисколько об этом не жалею, — говорит он. — Хотя многие мои однокурсники устроились на работу менеджерами, для меня же работа на комбинате стала хорошей школой жизни и отличной трудовой практикой. Пришёл на предприятие электриком 3-го разряда, а уволился через два года электромонтёром 5-го разряда».

Потом будет работа в небольшой коммерческой организации «Стройэнергомонтаж». «Объёмов работы не хватало, перспективы никакой не было видно. «Шабашниками» нас тогда называли», — возвращается Максим на несколько лет назад. — Но эти мелкие объёмы помогли мне освоить ещё несколько рабочих профессий. Так что в жизни на ногах стою твёрдо».

В 2007 году Спиридонов пришёл инженером на завод

«Пульс-ЭКО» — дочернее предприятие «НПО-Пульс» (Москва), раскинувшего представительства по всей России и являвшегося в стране лидером по производству противопожарного оборудования. В то время на заводе работало около 600 человек — коллектив немаленький.

Максим с головой ушёл в работу нового для него экспериментального цеха. Видя его старание, упорство и творческое отношение к делу, Спиридонова направляют на учёбу в президентскую школу по подготовке управленческих кадров для народного хозяйства РФ. И почти одновременно он, окончив аспирантуру в ОрёлГУ, защищает диссертацию и получает в тридцать с небольшим учёную степень кандидата технических наук.

Всего же Максим Викторович проработал на этом заводе без малого 12 лет, шаг за шагом прошёл все ступеньки производственного роста — инженером-энергетиком, главным энергетиком, заместителем главного инженера, в 33 года был назначен главным инженером. Работая на заводе фактически без выходов, он стремился во всех начинаниях и проектах добиться успеха. И добивался — благодаря своей усидчивости, трудолюбию, таланту и целеустремлённости.

К тому времени Максим женился, подрастал сын Тимур. Казалось бы, живи и радуйся: хорошая работа, высокая зарплата, дружная семья. Но ему не давали покоя вопросы: почему страна, считающаяся великой державой, теряет свои позиции? Почему не улучшается качество жизни трудового народа? Почему кучка олигархов богатеет, а большинство семей нищает, живут от зарплаты до зарплаты? Какое буду-

щее у подрастающего поколения, в том числе и у его сына?

Эти поиски справедливости, беспокойный характер и ярко выраженное желание быть в гуще событий привели Максима в политику — в 2015 году Спиридонов вступает в КПРФ: «Это решение было осознанным. Я видел, сколько в городе, да и в стране, нерешённых вопросов. А коммунисты стремятся быть полезными людям, защищают их права, не уходят в сторону от проблем, не отмалчиваются, не боятся спорить с властью, требуют и добиваются...».

Максим принял участие в выборах кампаниях тех лет — сначала в Орловский городской Совет, а затем в областной. Общение с людьми разных профессий и взглядов тоже стало для него хорошей жизненной школой. Он понял, что депутаты не должны подменять собой исполнительную власть и коммунальные службы, их задача — предлагать пути решения проблем.

К сожалению, завод «Пульс-ЭКО» несколько лет назад в силу экономических обстоятельств был закрыт. И сейчас М. В. Спиридонов трудится главным инженером в электротехнической компании, под его началом небольшой коллектив. Произошли перемены и в семье: Максим и его жена (которая, к слову, работает юристом вместе с ним) теперь воспитывают уже двоих детей — двух и шести лет. Максим Викторович активно участвует и в жизни своей партийной ячейки.

— Я в Орле прожил почти всю жизнь и никогда не стремился куда-то уехать — в Москву или в другой, более богатый регион за лучшей долей, — делится своими мыслями Спиридонов, — потому что люблю свой родной город, уютный, зелёный и спокойный.



Правильно говорят: где родился, там и содился. Но считаю, город должен развиваться, нужно наращивать объёмы промышленного производства, выпуска качественной продукции, работать на долгосрочную перспективу, модернизировать городскую инфраструктуру, строить современные социальные объекты, больше возводить жилья, создавать жилищные программы для молодых семей. Власть должна оказывать существенную поддержку — реальную, а не на словах! — малому и среднему бизнесу, тогда и демографические вопросы будут решаться проще и быстрее. Иначе мы никогда не выберемся из болота, из предбанкротного состояния. Посмотрите, как быстро развивается Китай. Всего за несколько десятилетий бедная и отсталая страна стала второй экономикой мира, ключевым торговым партнёром более ста государств. В Китае крупные ресурсные предприятия принадлежат государству, а мелкие и средние — развиваются само-

стоятельно. К слову, китайское «экономическое чудо» началось со знаменитых специальных экономических зон. Спрашивается, чем мы хуже китайцев? Правда, в Орловской области (во Мценском районе) такую особую экономическую зону промышленно-производственного типа уже создали, резидентам зоны предоставлены реальные налоговые льготы. На мой взгляд, это очень хорошая программа, которая будет способствовать развитию бизнеса, привлекать новых инвесторов.

Но это делается в области. А вот в Орле пока что возникают проблемы даже с уборкой мусора, очисткой берегов рек и т. д. Очень хотелось бы, чтоб наш областной центр стал комфортным, красивым, современным, ухоженным студенческим городом, а у молодёжи были достойная работа, интересный досуг, и не возникало желания куда-то уехать...

Юлия РЮТИНА.
Фото автора.



Не пора ли брать пример?

Основательный скандал разгорается в Мосгордуме — девять её депутатов потребовали отставки спикера единоросса А. Шапошникова (на фото). В прошлом номере «Орловская искра» рассказала о публикации Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) про шапошниковские миллиарды. И вот последовало развитие сюжета.

Как сообщил журналистам

депутат Мосгордумы от КПРФ Евгений Ступин, кроме него самого проект постановления подписали представитель «Справедливой России» Михаил Тимонов, депутат от «Яблока» Дарья Беседина и депутаты от КПРФ Екатерина Енгальчева, Дмитрий Локтев, Виктор Максимов, Сергей Савостьянов, Олег Шереметьев и Елена Янчук.

В пояснительной записке к

постановлению депутаты обвиняют Шапошникова в безответственном поведении в период пандемии, а также сокрытии изрядной части своих доходов.

«Поведение председателя в ходе коронавирусного кризиса вызывает большие вопросы и недовольство. А его неготовность предоставить на ознакомление общественности документы и подробные объяснения об обстоятельствах получения почти двухмиллиардного дохода — усиливает подозрения», — говорится в заявлении Михаила Тимонова, опубликованном на его странице в «Facebook».

В пояснительной записке к проекту также указано, что спикер Мосгордумы во время пандемии коронавируса, когда жители города рассчитывали на «неотложные решения о мерах поддержки граждан», прервал работу парламента на 55 дней, в то время как Госдума и Совет Феде-

рации продолжали свою работу. Также депутаты указали, что Шапошников «не обеспечил принятие мер, которые позволили бы предотвратить распространение данной инфекции в думе». Так, депутаты Мосгордумы (МГД) Тимонов и Ступин оказались больны коронавирусом. В то же время Шапошников на внеочередном заседании МГД утверждал, что все депутаты, находившиеся на заседании, сдали тесты и все тесты были отрицательными. Депутаты заявили, что не предоставляли Шапошникову такую информацию.

Шапошников за 2019 год задекларировал доход в размере 1,951 млрд. руб., что почти в 79 раз превысило его доход за 2018 год, когда он задекларировал 24,4 млн. руб. В разговоре с ТАСС он объяснил, что столь существенный рост доходов связан с продажей ценных бумаг. Позже ФБК в расследовании обвинил

его в том, что он не задекларировал сумму 870 млн. руб., и призвал его уйти в отставку. Комментируя эти обвинения, Шапошников заявил, что посвященное его доходам расследование ФБК является «передергиванием открытых фактов», и отказался уходить с должности.

Как сообщает РБК, согласно декларации, размещенной на сайте Мосгордумы, Шапошникову принадлежит квартира площадью 269,5 кв. м, машина Mercedes-Benz E-350, а также коттедж площадью 277,7 кв. м, находящийся во временном пользовании.

Мы же, со своей стороны, не можем не задать риторический вопрос: так не пора ли и орловским «народным избранникам» брать пример со своих московских коллег?

Иван РЕБРОВ.

СНЕЖНЫЙ КОМ

Кое-что из настоящего и прошлого «проклятого вопроса»

На сайте «Орловские новости» недавно были опубликованы данные об объемах жилищного строительства по регионам. В рейтинговой таблице из 85 мест Орловщина оказалась на 54 месте. По данным Росстата, в нашем регионе в прошлом году сдано 296,9 тыс. кв. метров жилья. В пересчете на каждого жителя области это примерно 0,4 кв. метра. К уровню 2018 года эти показатели означают рост на 2 процента.

Но наглядней получается картина, если сравнить успехи орловского строительства с достижениями соседей. Хуже нас во всем ЦФО только Костромская область — 211,2 тыс. кв. м жилья. Брянская область построила 407,1 тыс. кв. м., Курская — 549,8 тыс., Тульская — 645,6. Хотя в этих регионах по сравнению с 2018 годом роста нет. В Брянской — он «копеечный», увеличение всего на 1 процент, а в Туле и Курске — небольшое сокращение объемов строительства. Зато в Липецкой области при их 1255,6 тыс. кв. метрах жилья, построенного в 2019 году, прирост составил 13 процентов. В Белгородской построили чуть меньше — 1234,3 тыс., что на полтора процента больше, чем в 2018 году.

Объемы жилищного строительства — это всегда актуально. Особенно в нашей стране, где «проклятый» жилищный вопрос, который «всех нас испортил», так и не был решен ни «до», ни «после». По данным Росстата, нынешняя ситуация со строительством жилья выглядит примерно так. В 2018 году в России было сдано 75,3 млн. кв. метров жилья, в 2019 — 79,4 млн. плюс 1 миллион квадратных метров в индивидуальном строительстве. Для сравнения — в 1989 году в РСФСР было сдано 70,4 миллиона. Самый большой объем жилищного строительства за последнее десятилетие советской истории приходится на 1987 год — 72,8 миллиона кв. метров.

Некоторые аналитики считают, что существенного роста в жилищном строительстве в ближайшие годы ожидать не следует. И это несмотря на то, что ставка ипотечного кредита под давлением властей все-таки снижается. Еще не так давно было не меньше 12, а теперь в Орле можно взять ипотеку и под 6,5%.

Советские темпы жилищного строительства вроде бы достигнуты с опозданием на срок с лишним лет. Но ведь и эти темпы не были вполне удовлетворительными.

Весьма неожиданную версию, объясняющую причины это-

го, предлагает, например, сайт «Военное обозрение» (автор — А. Самсонов). В этом исследовании со ссылкой на статистические сборники советской эпохи «Народное хозяйство РСФСР», доказывается, что жилищная проблема в Советском Союзе стала хронической вследствие некоторых решений хрущевского правительства, несмотря на устойчивое мнение, что именно «хру-

нельных» — с 1962 года. Статистика той поры, озвученная «Военным обозрением», неумолима: количество новоселов в РСФСР росло с 1955 по 1961 год — с 3158 тыс. до 5229 тыс. Но в 1965 году их было только 4675 тыс. А вот данные о построенных квадратных метрах, картина схожая: с 1955 по 1960 год — рост с 21,8 до 51,3 млн. кв. метров, а дальше падение — в 1961 сдали только 49,3, в

Отдельно нужно сказать об условиях индивидуального строительства дохрущевской эпохи. Чтобы получить кредит на строительство индивидуального дома, достаточно было написать заявление по месту работы. И никаких тебе «кредитных историй», справок об НДФЛ и тому подобного — все необходимые сведения имелись на самом предприятии, которое имело специаль-



щевки» положили начало массовому жилищному строительству. Из документов следует, что с 1950 по 1956 год в РСФСР количество новоселов увеличивалось на 10 процентов ежегодно. В 1956 году новое жилье получили 3 млн. 460 тыс. человек (более 6% всего городского населения), из них около полутора миллионов жили в частных индивидуальных домах и временных постройках барачного типа, но примерно 2 миллиона человек получили квартиры в многоэтажных домах, которые теперь называют «сталинками» и которые ныне ценятся на уровне современного элитного жилья.

Но в конце ноября 1955 года вышло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в котором ставилась задача в течение года разработать типовые проекты жилых домов без каких-либо «архитектурных излишеств». Таким образом, по существу сворачивалась программа оригинального многоэтажного строительства.

Первые «хрущевки» начали строить в Москве в 1958 году, массовое заселение кирпичных домов началось не ранее 1960 года, а индустриальных (т. е. па-

1965 — 47,5 млн. кв. метров.

И получается, что в 1956 году новые квартиры в «сталинках» в РСФСР получили 3,4 млн. человек, в 1959 году еще больше — 5,8 млн. человек въезжают не в «хрущевки», а в ещё «сталинские» квартиры и частные дома! Но в 1960 году, когда появились «хрущевки», количество новоселов стало сокращаться, несмотря на внедрение индустриальных методов строительства. И падение это медленно, но верно продолжалось из пятилетки в пятилетку. И только в столице при Хрущеве жилой фонд удвоился, тогда как даже в Ленинграде он вырос всего на 25%.

По мнению автора исследования, темпы жилищного строительства, какими они были до хрущевских реформ, позволяют утверждать, что к 1970 году новое жилье могли получить 115 млн. человек. В городах Советской России к началу 70-х проживало чуть более 80 миллионов человек. Иными словами, жилищная проблема была бы решена. Но, увы! К тому же, и внешний облик наших городов из-за «типового строительства» изменился не в лучшую сторону.

ные договоры с государственным банком. Размер ссуды не превышал 5 тысяч рублей, а срок — до 5 лет под 2% годовых. Будущий застройщик обязан был вложить в строительство дома не менее 30% собственных средств. Но этот «вклад» можно было заменить личным трудом. То есть, если вы согласны строить собственными силами и руками, можно было не раскошеливаться. Но постройиться нужно было за один год.

Получив от государства 5 тыс. рублей, застройщик должен был платить ежемесячно чуть более 8 рублей. Но это первый год. Затем сумма снижалась — до семи, до пяти рублей в месяц, вплоть до чисто символической выплаты в полтора рубля. Взяв ссуду в пять тысяч, вы в итоге возвращали государству 5300 рублей.

А теперь давайте сравним с условиями нынешнего ипотечного кредитования под те самые 6,5% годовых, которые теперь считаются чуть ли не льготными. Да, речь идет уже не об индивидуальном строительстве, но важен принцип кредитования. И так, не самая дорогая однокомнатная квартира в Орле

в новом доме стоит сегодня 1,7 миллиона рублей. Чтобы банк согласился иметь с вами дело, вам нужно внести первоначальный взнос, то есть оплатить часть стоимости квартиры сразу. Если бы осилите, например, внести тысячу четыреста, то можете заключить ипотечный договор на семь лет. При этом вам придется ежемесячно отдавать банку по 20 тысяч из своего личного или семейного дохода. В конечном итоге вы заплатите за свою квартиру не 1,7 миллиона, а на 380 тысяч больше, то есть уже больше двух миллионов рублей. Чтобы уменьшить переплату, нужно вносить как можно большие суммы в период выплаты кредита. Если потянете, конечно. Если трудно платит, можно увеличить срок договора. Но тогда процент возрастет до девяти, а переплата за ту же квартиру составит 700 тысяч рублей. Современные банкиры берут со своих клиентов деньги за время. Советский государственный банк временем не торговал, строго ограничивая сроки кредита и не завышая проценты.

Как ни крути, получается, что темпы и условия жилищного строительства 50-х годов прошлого столетия так и остались в нашем отечестве непревзойденными. И если нынешние объемы жилищного строительства сопоставимы с объемами последнего десятилетия советской эпохи, то уж о доступности этого жилья говорить не приходится.

О потребностях современного российского общества в благоустроенном жилье можно судить хотя бы по следующим данным «Орелстата»: к концу 2019 года в Орловской области в нём нуждалось более 8 тысяч человек. Именно нуждалось, а не желало бы приобрести дополнительную жилплощадь к уже имеющейся. А если говорить о бесплатных квадратных метрах, то год от года их у нас в регионе предоставляют все меньше: в 2015 г. — 776 квартир, в 2018 г. — 379.

Плюс к этому только в орловском городском списке аварийных домов более 170 адресов. И составлять этот список власти начали еще в 2012 году. В одном из этих домов, на Серпуховской, 113 в апреле 2020 обвалился потолок. К счастью, не на голову все еще живущим так людям. В конце мая новое тревожное сообщение — рухнула крыша в некоей нежилой пристройке, почему-то втиснутой между двумя жилыми домами № 23 и 25 по Наугородскому шоссе. К началу июня крыши на этих домах должны были быть отремонтированы в рамках подпрограммы регионального фонда капитального ремонта. А на набережной Дубровинского, наконец, снесли руины дома № 68. Заметим — многоквартирного дома!

Проблема ветхого и аварийного жилья наложилась на так и не решенную жилищную проблему, которая теперь ко всему прочему стала еще и очень дорогостоящей. И это похоже на снежный ком. Что дальше?

Андрей ГРЯДУНОВ.

Цифры слепые и говорящие

По данным «Орелстата» за первый квартал этого года в экономику и социальную сферу области вложено 11,5 миллиарда рублей. Индекс промышленного производства составил 101,4% к такому же периоду прошлого года. Но эти слепые цифры не дают ясного представления о реальном положении дел в регионе. Куда

более красноречивы другие данные того же «Орелстата» — о росте безработицы, например. Если до начала апреля в области насчитывалось чуть более 3 тысяч безработных, то к началу июня их количество достигло десяти тысяч, а через неделю стало еще на три тысячи больше. Если принять этот пятимесячный показатель за основу, то получается,

что к ноябрю безработных у нас будет около 26 тысяч. Это сопоставимо с уровнем безработицы 2015 года.

Показательно и то, что из пяти с лишним тысяч вакантных мест, заявленных работодателями в этом году, заполнить удалось только полторы тысячи. Причина такого неудовлетворенного спроса отчасти заключа-

ется в том, что в регионе недостаёт квалифицированных кадров. Ведь Орловщине не просто не хватает рабочих рук. Региону нужны врачи, медсестры, слесари, трактористы и даже инженеры. Когда-то в области система профессионального образования с лихвой удовлетворяла эти потребности, кроме, разве что, во врачах. Но их готовили в соседнем Курске.

Теперь вроде бы и прежние учебные заведения сохранились, и даже открылся свой медицинский институт в составе ОГУ, а

кадров не хватает? Значит, явно что-то неладно в системе профобразования: либо сократилось число специальностей, либо выпускники недостаточно квалифицированы, чтобы чувствовать себя уверенно в профессии, и работодатели это знают и чураться орловских дипломированных выпускников. Есть и третий вариант: молодым специалистам в регионе платят слишком мало, и они уезжают искать счастья в столицу.

Андрей ГРЯДУНОВ.

Болхов опять бурлит...

Снова единоклассовская власть под предлогом реконструкции площади им. В. И. Ленина в городе Болхове помышляет о переносе памятника Ильичу. Ну не дает он им покоя! Зато действительно злободневные проблемы остаются вне поля зрения как малозначимые.

А что думают об этом сами болховчане? Вот лишь некоторые мнения жителей города, которые участвовали в обсуждении предполагаемой реконструкции в администрации района 5 июня 2020 г..

И. МИНУШКИН, бывший несовершеннолетний узник, ветеран правоохранительных органов, заместитель председателя районной организации ветеранов войны, правоохранительных органов и труда:

— Пора в Болхове прекратить все разговоры о переносе памятника В. И. Ленину. Пусть стоит на месте и радует тех, кто жил и работал в Советском Союзе.

Л. ШКАДОВА, председатель общественной палаты Болховского района, старший мастер Болховского филиала техникума агросервиса:

— У абсолютного большин-



В. Макаров и Б. Скворцов

ства болховчан нет мысли о сносе памятника В. И. Ленину. Он должен стоять на нашей центральной площади до тех пор, пока существует г. Болхов. Но перемещение по площади возможно. И это надо обсуждать с населением города.

В. СОКОЛОВА, отличник народного образования, ветеран педагогического труда, председатель районной организации «Дети войны»:

— Во время оккупации г. Болхова фашистами памятник В. И. Ленину был демонтирован и сброшен в овраг. Но кто-то из отважных жителей нашего города снова ставил его на место. Фашисты снова сбрасывали его в овраг. И так всю оккупацию. После бегства фашистов памятник В. И. Ленину через час снова стоял на пьедестале.

В Болхове был известный и уважаемый цветовод. Рассадку он раздавал людям совершенно бесплатно, его цветы радовали болховчан и украшали город. Весной во время Великой Отечественной войны он лично сам сажал цветы на самых обозримых местах. Когда начинали цвести

тюльпаны, розы, колокольчики, то все видели слово из красивых цветов «В. И. Ленин». Даже немцы не уничтожали эти цветники.

А вот сегодня единоклассовская власть и все предатели Советского Союза считают для себя приоритетом избавиться от памятников В. И. Ленину и забыть, уничтожить в памяти людей советское прошлое. Наверное, поэтому россияне из-за такого отношения к своему прошлому перестали уважать во всём мире.

Я обеспокоена патриотическим воспитанием подрастающего поколения. Что случилось с многими моими воспитанниками? В кого они превратились?

Памятник В. И. Ленину пусть стоит на месте, на площади В. И. Ленина.

В. БОГАТКО, ветеран труда, председатель Болховской районной организации «Союз советских офицеров РФ»:

— В свое время около школы № 1 стояли два памятника — В. И. Ленину и И. В. Сталину. И это было правильное решение. Но затем без объяснения эти памятники были демонтированы. Почему — никто не знает до сего

времени. Сейчас опять бродят мысли о переносах и сносах. Но известно, что умные люди учатся на своих ошибках, а глупые и есть глупые. Считаю, что памятник В. И. Ленину должен стоять на своём месте.

Н. АЛЕКСАНДРИНА, ветеран труда, член бюро первичной парторганизации КПРФ г. Болхова:

— Чем рассуждать о переносе или сносе памятника В. И. Ленину, давайте, уважаемые Виктор Николаевич и Борис Анатольевич, будем обсуждать главную проблему города и района — создание рабочих мест, закрепление молодежи в муниципальном образовании. В поисках работы болховчане бегут отсюда, разрушаются семьи, от такой «радостной» жизни люди умирают, не дожив до 40 лет. Вот чем должны мы вместе заниматься!

Е. РОМАНОВА, главный инженер мехлесхоза, член КПРФ:

— Я детально ознакомлена со схемой реконструкции площади В. И. Ленина. Согласна. Но не увидела главного: на схеме реконструкции площади отсутствует указание о том, где будет после реконструкции стоять памятник В. И. Ленину. Может оказаться, что площадь реконструируют, а места для памятника не останется. И таким образом власть избавится от него. Считаю, что надо делать проектно-сметную документацию и обязательно указать место расположения памятника на площади, а уже затем продолжить обсуждение.

Н. ХРОМИН, ветеран труда, член Болховского райкома КПРФ:

— Вчера по телефону общался более чем с 50 жителями г. Болхова. И на вопрос: «Как вы относитесь к перемещению памятника В. И. Ленину в другое место?» — получил единогласный ответ: оставить на месте. Я их поддерживаю и считаю, что разговор должен вестись о реконструкции площади В. И. Ленина, а не о переносе памятника или о его сносе.

Н. ЛАРИЧЕВ, депутат Болхов-

ского районного Совета народных депутатов:

— Я против переноса памятника В. И. Ленину, против его перемещения. А предложенное голосование о месте памятника ничего хорошего не даст. Учитывая состав избирательных комиссий, результат нарисуют в пользу единоклассовской власти, что выльется в никому не нужное противостояние между населением и органами местного самоуправления.

В. ДАНИЛОВ, глава Болховского района:

— Считаю, что обсуждение прошло цивилизованно. Все мысли и мнения услышаны. Вместе с городской администрацией будем решать вопросы благоустройства площади с учетом мнения жителей города и района. Обсуждение продолжим.

Б. СКВОРЦОВ, глава города Болхова:

— Сегодняшнее обсуждение — это начало большой и нужной работы по реконструкции площади В. И. Ленина, которая является лицом нашего города. Я за то, чтобы она была лучшей не только в районе, но и среди аналогичных площадей всех районных центров. В эти дни начинаем делать проектно-сметную документацию на её реконструкцию с учетом ваших предложений, а памятник В. И. Ленину будет стоять так, как определит большинство жителей района и города.

В. МАКАРОВ, секретарь обкома КПРФ:

— Ленин — это великий человек. В Болхове на памятник неоднократно покушались с целью убрать его с площади Ленина. Считаю, что высказаны разумные предложения. Дальше будем решать вопросы реконструкции площади Ленина при обоюдном согласии. Проинформирую губернатора Орловской области о мнении большинства болховчан, которые считают, что памятник В. И. Ленину должен стоять на прежнем месте.

Мнения записал секретарь партийной организации г. Болхова
А. КАСЬЯНОВ.

Поздравляем!



ВЕРСЮКА

Ивана Васильевича,
ветерана партии и труда.
Новосильский РК КПРФ.

* * *

ШЕВЯКОВА

Виктора Максимовича,
ветерана партии и труда.
Советский РК КПРФ,
п/о № 41.

* * *

МОРОЗОВА

Константина
Вячеславовича.

Советский РК КПРФ,
п/о № 55.

* * *

СВЕРГУНОВУ

Наталью Андреевну.
Советский РК КПРФ,
п/о № 51.

* * *

Болховский райком КПРФ,
партийная организация
г. Болхова поздравляют

Дмитрия Дмитриевича
НОВИКОВА,

члена райкома КПРФ,
с юбилеем — 70-летием
со дня рождения.

От всей души желаем
доброе здоровья, актив-
ного долголетия и бла-
госостояния, исполнения
всех желаний и планов.

Поможем людям выжить в трудную минуту!

Коммунисты Болховского района включились в акцию «Поможем людям выжить в трудную минуту!», которую проводит Орловский обком КПРФ. На прошлой неделе одиноким ветеранам коммунистической партии, её сторонникам, многодетным матерям члены бюро райкома КПРФ, члены бюро парторганизации г. Болхова вручили продуктовые наборы. Работа райкома КПРФ по поддержке людей, попавших в трудную жизненную ситуацию, продолжается.

На снимке — член бюро РК КПРФ Н. Ларичев вручает продуктовые наборы ветеранам труда.



Совместный
проект
Орловского
обкома КПРФ
и агентства
печати
«Красная строка»

Гл. редактор Ю. В. Лебёдкин.
Редакционная коллегия: В. В. Балабанов,
И. С. Дынкович, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.
Учредитель: Орловское областное отделение
политической партии «Коммунистическая партия
Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».
Адрес: 302030, г. Орёл, ул. Московская, 78.
Тел. 54-14-64.
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel_iskra@mail.ru.
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной
службы по надзору
в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
по Орловской
области 23.09.2009 г.
Серия ПИ № ТУ 57 – 00052.
Издаётся с июня 1994 года.
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда раз-
деляет мнение авторов
публикуемых
материалов.
Коммерческая инфор-
мация публикуется
с пометкой
«На правах рекламы»
или «Реклама».
Выходит по пятницам.
Цена свободная.

Отпечатано
в АО «Типография «Труд»
302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1
Заказ № 424.
Объём 2 п. л. Тираж 5000 экз.

