



Грянувшие в самом начале 2020 года стремительные и очень важные перемены в государственной и общественно-политической жизни России пока ещё мало кто успел толком осмыслить. Вопросы явно больше, чем ответов. И куда всё это в конечном счёте нас приведёт, сейчас наверняка не знает никто, даже сами инициаторы «переворота».

Однако наблюдать за развитием событий, пытаться их проанализировать и понять, мы можем. Именно поэтому сегодня «Орловская искра» подготовила подборку аналитики и комментариев, заслуживающих, на наш взгляд, внимания думающего читателя (стр. 1, 4—6).



Новое государство

Последствия смены правительства и политических реформ России: перспективы и прогнозы

В распоряжении редакции появился текст аналитического доклада, подготовленного экспертами Международного евразийского движения и Центра консервативных исследований. Публикуем здесь краткую выжимку отдельных его фрагментов. Полная версия доклада будет опубликована его авторами в ближайшее время.

Отправные точки

Анализируя происходящие в РФ политические трансформации, в качестве отправных точек имеем следующее: отставка правительства; внесение изменений в Конституцию; рассредоточение властных полномочий; наделение политическим весом Государственного совета.

Предложенными изменениями президент РФ наносит удар по основному элементу устойчивости созданной им в течении более чем двадцати лет государственной модели и её стабильности, ибо факторами путинской устойчивости с самого начала были:

- Кадровая преемственность и недопустимость резких кадровых решений (дабы не провоцировать оппозиционные демарши наподобие эксцессов с бывшим премьером Михаилом Касьяно-

вым, советником Андреем Илларионовым, краткосрочного демарша Дмитрия Rogozina и т. д.).

Сейчас же всё правительство в полном составе отправлено в отставку, что не обусловлено ни новыми выборами парламента, ни новыми выборами президента. Перспективы оставленных министров пока не ясны, что является фактором напряжённости.

- Неизменность (за исключением технических изменений) и безусловность Конституции 1993 года, гарантом незыблемости и непогрешимости которой всегда выступал Владимир Путин, даже ценой отказа от переизбрания на третий срок с 2008 по 2012 гг.

Сейчас же предлагаемые изменения касаются реструктурирования всей политической конструкции, т. е. носят принципиальный, а не технический характер, что снимает табу с неприкосновенности Конституции. Для подготовки и обсуждения вносимых в неё изменений даже создана целая экспертная комиссия.

- Сосредоточение максимального количества полномочий в одних руках — т. н. властная вертикаль президента Путина, ставшая «притчей во языцех» всего периода его нахождения у власти.

Сейчас же наблюдается явно выраженная тенденция к расщеплению полномочий и ослаблению фигуры президента с передачей части политического влияния Совету Федерации, Государственной Думе, Конституционному Суду и даже Госсовету (прежде декоративному органу, призванному компенсировать потери от вывода глав регионов из Совета Федерации), статус которого предлагается прописать в Конституции.

Возникает логическое заключение, что начатая Владимиром Путиным политическая реформа направлена на ослабление всей политической системы нынешней государственности РФ через децентрализацию (централизация — неотъемлемое свойство российской политической культуры) и создание взаимозависимости основных ветвей власти через введение процедуры взаимного контроля, прописанной прямо в Конституцию.

Давно отмечено, что президент РФ Владимир Путин во внутренней политике намного слабее, чем на внешнеполитической арене, где он достиг больших успехов в восстановлении геополитической субъектности России и её влияния на мировые процессы. 4»



Памятные мероприятия прошли по всей области

21 января, в день 96-й годовщины со дня смерти В. И. Ленина, в г. Орле по традиции коммунисты и сторонники КПРФ почтили память основателя Советского государства возложением цветов к его монументу на одноименной площади.

В мероприятии приняли участие губернатор Орловской области А. Клычков, член Совета Федерации В. Иконников, партийное руководство г. Орла и области, депутаты Орловского областного, городского Советов народных депутатов, коммунисты и комсомольцы, представители общественных организаций, активисты и сторонники партии... 2»



(Окончание. Начало на стр. 1).

Перед участниками мероприятия выступил первый секретарь Орловского обкома КПРФ В. Иконников. Он отметил, что история цивилизации не знает другого человека, который оказал бы такое огромное влияние на судьбы народов, на ход мировой истории, как В. И. Ленин. В острейших классовых битвах новой эпохи, эпохи империализма и пролетарских революций, В. И. Ленин шёл во главе народных масс, в неисчерпаемые силы которых он безгранично верил.

Созданная и руководимая им партия нового типа — партия большевиков сплотила трудящихся на борьбу против угнетения, эксплуатации человека человеком и открыла путь к социалистическим преобразованиям в обществе.

«Российские коммунисты,



г. Орёл

Памятные мероприятия прошли по всей области



пгт. Нарышкино

и свое отношение к происходящим в общественно-политической жизни изменениям.

Памятные мероприятия прошли в этот день во всех районах и городах Орловской области.

Пресс-служба обкома КПРФ.

следуя заветам Ленина, продолжают борьбу за социальную справедливость, народовластие, за возрождение добровольного союза братских народов, за воплощение в жизнь идеалов социализма. Вместе мы возродим Орловщину, вернем могущество стране!» — сказал выступающий. В. Иконников также ознакомил собравшихся с предложениями по внесению изменений в Конституцию РФ.

В своем небольшом выступлении член Президиума ЦК КПРФ А. Клычков затронул актуальные вопросы современности и выразил позицию ЦК КПРФ к планируемым нововведениям



г. Болхов



г. Ливны



г. Ливны



пгт. Покровское

Дел у коммунистов впереди немало

Главное для коммунистов — научиться выполнять собственные решения. Тогда авторитет партийных организаций и их влияние на положение дел в районе будут высоки и продуктивны. Об этом как раз и пошла речь на первом в этом году открытом партийном собрании коммунистов города Болхова. Собрание привлекло внимание и сторонников партии, так что народу собралось немало.

Начали работу с рассмотрением заявлений Елены Романовой и Натальи Александринной о приеме в члены КПРФ. Они уважаемые люди в Болхове. Как сторонники КПРФ активно участвовали в мероприятиях, проводимых райкомом. По их убеждению, КПРФ — единственная партия, которая действительно готова создать условия для достойной жизни людей.

Вопросов к вступающим было много, в т. ч. и от беспартийных. Все участники собрания были единодушны в том, что их вступление в партию повысит авторитет Болховского местного отделения КПРФ. В итоге под аплодисменты присутствующих 1-й секретарь Болховского райкома КПРФ А. Минушкин вручил вступающим в партию партбилеты, партийные значки, букеты цветов и сувениры.

С информацией о результа-

тах подписки на партийные издания по итогам 2019 года выступил секретарь городской партийной организации А. Касьянов. В докладе был сделан интересный анализ работы каждого коммуниста в период подписной кампании. Как раз тут на конкретных примерах и было показано, что если мы не научились выполнять собственные решения, под всякими предложениями уклоняясь от их реализации, то страдает авторитет парторганизации, и население неохотно помогает коммунистам в практической работе.

Так, в прошлом году комму-

нисты приняли решение поддержать инициативу А. Минушкина — подписаться самому на газету «Орловская искра» и подписать ещё девять сторонников. Не всем присутствующим было приятно слушать, когда докладчик делал анализ итогов подписки. Лишь десять коммунистов выполнили собственное решение. Остальные нашли много причин, чтобы уклониться от выполнения решения, за которое сами голосовали. Естественно, они, сидя в зале, просто молчали и краснели.

А общий результат по под-



писке на газету «Орловская искра» составил 210 экземпляров. На одного коммуниста приходится по 6,2 экземпляров. Возникает вопрос: как население района и города будет знакомиться с конкретными делами партийной организации? Ведь во всех СМИ, которые обслуживают существующий режим, о полезных делах КПРФ не рассказывается...

По третьему вопросу повестки дня с докладом выступил член бюро РК КПРФ Н. Ларичев. Он предложил коммунистам горо-

да ряд мероприятий по достойной встрече 150-летия со дня рождения В. И. Ленина и 75-летия со дня победы Советского Союза над фашистской Германией. Обсуждение прошло заинтересованно и продуктивно.

После собрания его участники долго не расходились, продолжали обмен мнениями по предстоящей работе в городе. И это радует.

Пресс-служба
Болховского райкома КПРФ.



«Дети войны» еще надеются...

2020 год объявлен президентом нашей страны Годом памяти и славы. И может быть, это последний шанс для изменения политики нашего государства в отношении поколения «детей войны», последних живых свидетелей ужасов лихолетья 1941—1945 годов. Трудно найти сегодня семью, в которой судьбы старшего поколения не опалила бы война. Голод, разруха, болезни, увечья, нереализованные жизненные планы, не рожденные дети, нравственные страдания, детство без игрушек, ужас бомбежек, постоянное желание хотя бы что-то съесть, суровые лица взрослых, щемящее чувство тоски и ожидание какого-то чуда — вот чем были наполнены те страшные годы. У большинства «детей войны» отцы не вернулись с фронта. Может быть, поэтому недостаток чуткости и внимания воспринимается этим поколением острее, чем недостаток средств. И все же у многих пожилых людей, свидетелей Великой Отечественной войны, присутствует надежда на лучшую жизнь и даже чувство юмора. Может быть, от того, что у «детей войны» выработалась особая стратегия выживания: «Не смотря ни на что».

Далеко не всегда внимание, оказываемое ветеранам по случаю тех или иных памятных

дат, может компенсировать им боль застарелых ран, физических и душевных. И тем не менее, повышение качества жизни пожилых людей, обеспечение достойной старости — одна из обязанностей государства.

Его задача не только сохранить память о погибших, но и обеспечить преемственность поколений, чтобы память «детей войны» стала достоянием и детей века нынешнего. Ведь память о прошлом предостерегает нас от повторения ошибок. А сейчас многие молодые люди впитывают смертоносные идеи, которыми 75 лет назад оправдывалось уничтожение миллионов людей.

«Дети войны» ждут как заслуженную награду федеральный закон, который закрепил бы их особый статус. Ждут как компенсацию за украденное детство и бедную старость. В обращении Центрального совета общероссийской общественной организации «Дети войны» к президенту, правительству РФ, руководителям областей и депутатам всех уровней, опубликованном в мае 2015 года, в частности, было сказано: «дети войны» — это ваши матери и отцы. Сыны не должны относиться к ним равнодушно!»

От имени поколения «детей войны»
В. КОСЮРА.

«У меня на глазах были слёзы...»

Хочу поделиться своими впечатлениями о мероприятии, которое прошло в Федерации профсоюзов в конце декабря прошлого года.

На него были приглашены жители города Орла и области — всего около 400 человек. Отмечали 140-летие великого Сталина.

С докладом выступил Ю. Н. Балакин, историк, полковник КГБ Советского Союза. Великолепный доклад: факты, цифры, аргументы. Присутствующие с огромным вниманием слушали его и понимали, кем для советских людей был И. В. Сталин.

Был показан документальный фильм о жизни И. В. Сталина. Детство, юность, революционные годы, ссылки, борьба и, конечно, Великая Отечественная война, годы восстановления государства. И. В. Сталин показал и доказал, что он и есть отец народа!

Я сидел в зале и с огромным волнением наблюдал за всем происходящим. Мне 70 лет, а у меня на глазах были слёзы. И я как никогда понял, почему советские люди провожали в последний путь И. В. Ста-

лина и плакали. Они провожали отца!

Я верю, придет время, и Сталин вернется и встанет во весь рост. Он займет то место, которое ему отвели советский народ и история. Люди, у кого есть совесть, память, честь, должны помнить свою историю и передавать из поколения в поколение правду о своей стране. О Сталине и Ленине — людях, которые стояли у истоков великой страны.

Тот, кто сейчас оплевывает нашу страну, Ленина, Сталина, какой пример подает он молодым? Кого они хотят видеть в молодом поколении?

Тому пример — Украина. Там люди забыли за 30 лет свою советскую историю, своих дедов, прадедов, могилы погибших, общие наши могилы. Они забыли, что они люди! Этого мы хотим у себя?

Я очень долго сидел с друзьями на этом мероприятии. Я понял, что люди пришли не на собрание, митинг, за юбилейной медалью. Люди пришли к Сталину!

Петр СОКЛАКОВ.

Новое государство

(Окончание. Начало на стр. 1).

По сути, за прошедшие двадцать с лишним лет Владимир Путин стал политиком номер один в мире, учитывая постоянную ротацию глав западных государств (претендующих на глобальное доминирование), и застав уже трёх правителей Китая, входящего в тройку мировых лидеров. Все эти годы Путин последовательно восстанавливает субъектность и суверенитет России, отвечая на спорадические вызовы Запада (война в Чечне; война в Южной Осетии; присоединение Крыма после потери Украины; успех в борьбе с ИГИЛ в Сирии); настаивает на реализации и прямо участвует в создании многополярной альтернативы, что в целом укладывается в чёткую реалистскую стратегию.

Такую внешнеполитическую рациональность и цельность усилий Путина во внешней политике вполне можно объяснить осмысленностью самих внешнеполитических правил, что помещает его в рациональную систему международных отношений выстроенных Западом. По сути, ему просто остаётся реагировать на вызовы, двигаясь в русле диалектики закономерного противостояния России и Запада в целом. Но т. к. сами эти вызовы предельно рациональны, то и реакция на них оказывается более-менее выверенной и укладываемой в чёткие правила. Здесь успех Путина во многом предопределён действиями самого Запада.

Несколько иначе обстоят дела во внутриполитической системе, где за весь путинский период так и не сложилось последовательной, цельной, идеологически обоснованной стратегии. Реагируя на вызовы так же, как и во внешней политике, Путин ведёт себя не последовательно, т. к. сами внутриполитические вызовы непоследовательны. Часть из них инспирирована извне, со стороны Запада, часть — есть следствие внутренних клановых противоречий, часть — порождение стихийных выпадов со стороны масс, иррациональных и непонятных Путину в своей сути.

Тем не менее, внутренняя легитимность Владимира Путина со стороны масс достигается за счёт разовых социально ориентированных, патриотически-популистских акций; со стороны элит — за счёт позиционирования себя над схваткой, постоянного балансирования между интересами различных групп, а так же за счёт внешнеполитической легитимности.

Суммарный объём легитимности Путина, таким образом, складывается из разных источников, и в целом все эти годы остаётся настолько высок, что позволяет ему обратиться практически к любому сценарию т. н. «трансфера власти», связанного с проблемой 2021 (выборы в Думу) — 2024 (президентские выборы) гг.

Сценарии для Путина

Имея столь высокий запас легитимности, Владимир Путин имеет возможность реализовать любой из трёх основных сценариев.

— Остаться у власти ещё на неопределённое количество сроков. Это потребовало бы внесения изменений в Конституцию, прежде считавшегося невозможным (опыт 2008-2012 гг.), но, как мы видим сейчас, тема изменений Конституции растабурирована самим Путиным, который мог бы, по примеру Лукашенко и Назарбаева, через референдум (который и так назначен) продлить свои полномочия, даже усилить их за счёт установления прямой диктатуры. Однако, очевидно, речи об этом пока не идёт, напротив, Путин высказался за

Не следует искать здесь и какой-то злонамеренности — в конце концов, если бы Путин хотел ликвидировать РФ, чтобы, например, сдать её на откуп глобалистскому проекту, ему не обязательно было дожидаться окончания своего последнего срока. При той концентрации власти, что он имел все эти годы, он мог сделать это в любой момент: не отвечать на вызов Запада на Северном Кавказе, в Чечне; не поддерживать реакцию на агрессию Грузии в 2008-м; не реагировать на украинский майдан и не возвращать Крым; остаться равно-

РФ может означать ни что иное, как заход на воссоздание нового союзного государства.

Здесь ещё раз стоит акцентировать внимание на том, что реализация предложенных Путиным изменений — уход его с первой позиции и рассредоточение властных политических функций — по сути, парализует политическую жизнь РФ, ввергнув ситуацию в хаос, обрушив фактическую власть на низовый уровень. К подобному же результату привели в своё время реформы Михаила Горбачёва, начавшего децентрализацию и перераспре-

тельства сколь угодно. В случае же перехода Путина в Госсовет Медведев, уже не раз доказавший Путину свою преданность по посту премьер-министра, в комплексе со слабым президентом стал бы гарантом сохранения влияния и безопасности самого Путина, по крайней мере, на какое-то время, пока состояние турбулентности, вызванное принятыми изменениями, не разнесло бы саму государственность РФ.

С формальной, юридической точки зрения, новое союзное государство может быть учреждено при вхождении в него любого номинально суверенного субъекта, вне зависимости от его размера или влияния на мировой арене. В самом крайнем случае, для создания нового Союза достаточно будет заявки со стороны Южной Осетии. И даже уже в этом случае учреждение нового государства состоится, что гарантирует данный вариант от провала. При чуть более благоприятном стечении обстоятельств в состав Союза может войти Абхазия (граждане РФ, полное субсидирование из бюджета РФ, полная управляемость из АП РФ). Это, кстати, во многом объясняет, почему все эти годы, после признания суверенитета РЮО и Абхазии, РФ, не смотря на все просьбы, так и не приняла их в свой состав.

Далее — по нарастающей. Принятие Молдавии (пользуясь нарастанием пророссийских настроений) возможно через Приднестровье (ПМР входит в состав Молдавии, Молдавия — в состав Союза; в крайнем случае, в состав Союза входит только ПМР, стимулирую Молдавию к присоединению).

Признание и принятие в состав Союза до сих пор так и не признанных (в таком случае, понятно, почему) ДНР и ЛНР. Здесь становится логически обоснованным решение о расширении территории ДНР и ЛНР в границах бывших Донецкой и Луганской областей Украины, принятое парламентами этих двух непризнанных республик, дальнейшее освобождение территории которых (маленькая победоносная война) придаст колоссальную легитимность всему проекту в целом внутри России. Это, в свою очередь, спровоцирует мощное движение в сторону России и внутри оставшихся регионов Украины, вхождение которой в состав нового Союза можно простимулировать через возвращение ДНР и ЛНР в состав самой Украины (после денацификации и полной ротации политического руководства, в чём заинтересованы, в первую очередь, страны ЕС).

Рассредоточение полномочий, осуществляемых Путиным, можно так же объяснить требованиями со стороны главных союзников РФ, интеграция с которыми, парадоксальным образом, так до сих пор и не состоялась, — Белоруссии и Казахстана. Именно концентрация власти и гипертрофированное влияние Путина, в первую очередь, на мировой арене, могло превратить интеграцию РФ и РК с РФ в фактическое поглощение. В новых условиях возможность интеграции более-менее на равных становится реальностью. Отсюда повышение вероятности вхож-



ограничение количества сроков. К тому же предложил переложить часть своих персональных полномочий на абстрактные, не персонализированные политические институты;

— Назначить преемника, заняв при нём положение «отца нации», без определённого или с формальным статусом. В пользу реализации именно этого сценария говорит ослабление политической концентрации полномочий президента (под будущего, слабого преемника) и повышение статуса Госсовета (под уход туда самого Путина). Однако устранение сильной фигуры с первой позиции приведёт к обострению межклановых противоречий, а лишившись формального статуса лидера, Путин лишится и фактической власти, ибо в России формальный статус является определяющим (опять-таки следствие российской политической культуры). К тому же, распылив вертикаль власти между несколькими ветвями, Путин, тем самым, поставит саму государственность РФ на грань существования, о чём свидетельствует опыт 1990-х. Можно сказать, что реализация данного сценария означает ни что иное, как ликвидацию РФ. Сложно представить себе, что при всей рациональности Путина, позволявшей ему удерживать Россию в состоянии стабильности все эти годы, он действительно решится на такой опасный эксперимент.

душным к происходящему в Сирии (как это ранее сделал Медведев по отношению к Ливии) и уж точно не объявлять о приоритете Конституции над международным правом сейчас;

— Создать новое государство, став его лидером. На этом пункте стоит остановиться подробнее.

Новое государство

Суммируя предложенные Владимиром Путиным изменения, озвученные в последнем федеральном послании, выраженные в ослаблении вертикали власти, ведущие, фактически, к упразднению государственности РФ, нельзя не заметить, что при имеющемся объёме легитимности, дающем Путину возможность на реализацию любого сценария сохранения у власти, вплоть до введения диктатуры, данное действие выглядит, как минимум, не рациональным. Единственное оправдание фактической ликвидации РФ, которая станет неизбежной при реализации всего предложенного, это учреждение нового государства.

В своё время Борис Ельцин пошёл на распад СССР, экстренно, в нарушение закона подписав Беловежские соглашения, для того, чтобы укрепить за счёт этого РФ, отбросив балласт и так предельно ослабшего и распадающегося советского государства. По этой логике, ослабление

деление полномочий от Москвы к союзным республикам. К этому же чуть не привели реформы Ельцина — кризис 1993 года, — вовремя сконцентрировав власть в своих руках, через кровь и танковый расстрел парламента. Не учитывать повторения такого же рода последствий Путин с его политическим опытом не может.

В этих условиях создание нового союзного государства — единственный логический, рациональный вариант разрешения предложенных Путиным изменений. В пользу этого сценария свидетельствует несколько косвенных обстоятельств (о реальных планах Путина мы не можем быть осведомлены, как, впрочем, не может быть осведомлён, исходя из опыта прошлых лет, никто).

Утверждённый только что глава правительства Михаил Мишустин представляет из себя явно техническую, то есть переходную фигуру. Реальным же премьером станет тот, кто первым из лидеров государств согласится войти в состав нового Союза. Собственно, для реализации как первого, так и второго сценариев никакой смены правительства вообще не требовалось. В случае сценария «диктатура» личность премьера вообще была бы не важна, при диктаторских полномочиях Путина, идущего на следующий срок с укреплением своей власти через изменение Конституции, Медведев мог оставаться главой прави-

дения Белоруссии и Казахстана в новый Союз.

Далее, с чуть меньшей вероятностью, но по тому же алгоритму, что и с Молдавией: вхождение Армении через признание и принятие Карабаха; вхождение Азербайджана через возвращение ему пяти районов Карабаха (тогда становится понятно, почему их не вернули прежде, хотя Путин лично обещал Алиеву) или через возвращение всего Карабаха в случае, если Армения откажется; и даже вхождение Грузии (после некоторых политехнологических усилий) через возвращение ей Абхазии и ЮО, но возможно и без, в зависимости от конъюнктуры.

Начавшийся процесс фактической реинтеграции постсоветского пространства катализирует центристские тенденции и со стороны остальных бывших советских республик — Киргизии и Узбекистана после вхождения Казахстана, Таджикистана и Туркмении после вхождения Киргизии и Казахстана.

Наибольшие проблемы, что очевидно, возникнут со странами Балтии, прямым образом оккупированными со стороны НАТО, и здесь становится понятной та информационная и политическая озабоченность, которую выражают политические элиты этих стран в отношении возможных экспансионистских настроений со стороны РФ (вне рассмотрения этого проекта реинтеграции они вообще никак пока не обоснованы).

В целом, реализация третьего сценария — создания нового государства — является рациональным разрешением многих тенденций, как внутренних, так и внешних, которые копились все эти годы, создавая возможность выхода из сложной ситуации окончания легального срока президентства Владимира Путина не только с сохранением, но и колоссальным наращиванием объёма его легитимности, как внутри, так и вовне. Здесь легальность совпадает с легитимностью, а не реализуется за счёт неё, как в первом варианте, и не идёт ей в разрез, как во втором. Реализация этого сценария так же снимает проблему отсутствия идеологии, так и не решённую за все эти годы, так как уже только лишь в приращении государства русские и другие близкие им народы видят идею своего существования, из которой прямым образом проистекает дальнейшее идеологическое нюансирование. В любом случае, хотя бы один шаг, сделанный в этом направлении, уже значительным образом усилит легитимность как самого Владимира Путина, так и любой предложенной им политической конструкции, дав все возможности для легальной их реализации. Единственным слабым местом третьего варианта — создания нового государства — является очерёдность процессов: сначала ликвидация РФ, а уж затем учреждение нового государства. Но здесь Путин действует в своей манере, как юрист, учреждая новое юридическое лицо лишь после ликвидации старого.

Таким образом, оценивая происходящие изменения и не имея доступа к подлинному замыслу реализуемых трансформаций, но лишь анализируя открытые источники, данные три варианта, вытекающие из наблюдения текущих процессов, представляются пока что наиболее логичными.

Международное евразийское движение.
Сайт «Завтра»,
21 января 2020 года.

План перезагрузки

власти: новая Конституция — в мае, Госсовет — в сентябре, досрочный уход Думы и президента

Владимир Путин не только срочно поменял правительство, но и по ускоренному сценарию правит Конституцию. Меньше недели прошло с 15 января, когда о правке Основного закона президент заявил в послании, а уже в Госдуму внесён конституционный законопроект со всеми объявленными в послании поправками.

Рабочая группа до внесения президентского законопроекта едва начала проводить заседания. Собеседник в администрации президента говорит, что тем не менее некоторые предложения общественников уже учтены, а кроме того, у членов группы ещё будет возможность внести поправки ко второму чтению. О такой опции сказал «Открытым медиа» и председатель конституционного комитета Совфеда Андрей Клишас, вошедший в рабочую группу.

По словам Клишаса, в первом чтении законопроект примут уже через три дня. Из заявлений других законодателей и сообщений источников «Открытых медиа» во властных структурах проясняются следующие этапы конституционной реформы.

Правка в семь этапов

23 января Госдума одобрит в первом чтении основные президентские поправки к Конституции, внесённые в парламент в понедельник. Рабочая группа отныне будет изучать и корректировать уже готовый законопроект.

До середины февраля пройдет второе, основное чтение законопроекта о поправках к Конституции. В нём уже будут учтены поправки правоведов и общественников, обсужденные в рабочей группе. Поскольку в неё вошли представители всех фракций, предполагается, что проблем с принятием одобренных поправок не возникнет.

До начала марта закон будет одобрен в окончательном, третьем чтении. По действующей Конституции такой закон прини-

мается двумя третями Госдумы (у «Единой России» уже есть конституционное большинство). После этого закон передаётся на голосование в Совет Федерации, где для его одобрения требуется уже 3/4 голосов сенаторов.

До начала апреля законопроект рассмотрит Совет Федерации. Спешить верхняя палата не может: дело в том, что от принятия в ней закона до его подписания президентом должно пройти не больше 14 дней, а Путин велел провести по поправкам плебисцит. Население же должно успеть ознакомиться с законом: потребуется время для разъяснительной работы и мобилизации на голосование. На это будет отведено около месяца. В середине апреля, судя по утечкам из Госдумы и АП, состоится плебисцит: процедуру всенародного одобрения ещё предстоит разработать рабочей группе и, возможно, утвердить Центризбиркому. РБК называет две основные даты, когда может пройти голосование: 12 апреля или 26 апреля. Источник «Открытых медиа» в нижней палате подтверждает: с голосованием должны упрямиться до мая.

До начала мая избирательная комиссия (или аналогичный орган, созданный для подсчёта результатов голосования) должна подвести итоги. Обычно на это уходит около недели. Сразу после этого президент подпишет одобренный населением и подавляющим большинством парламентариев закон об изменении Конституции.

Таким образом, новая Конституция может вступить в силу до юбилейных торжеств 9 мая, когда иностранные гости приедут на празднование 75-летия Победы.

До конца весенней сессии (она обычно завершается в середине июля) парламент может принять и закон о Госсовете, который вводится по новой Конституции. Тогда президент сможет сформировать Госсовет с новыми полномочиями до своего традиционного августовского от-

пуска, а заработает новый орган уже в сентябре.

Куда торопится Путин

Из самого послания президента не следовало, что Основной закон планируется исправлять в такие сжатые сроки. Напротив, Путин заявил 15 января: «Подчеркну, прозвучавшие сегодня предложения, конечно, не ограничивают круг дискуссий вокруг возможных поправок в Конституции. Уверен, что свои идеи выскажут общественные объединения, партии, регионы, юридическое сообщество, граждане страны. Необходимо самое широкое публичное обсуждение».

Но в итоге на всё обсуждение отведено всего несколько недель.

Собеседники «Открытых медиа», близкие к руководству Госдумы и АП, причины такого ускорения не называют. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что инициативы главы государства всегда рассматриваются в приоритетном порядке. А спикер Госдумы Вячеслав Володин на аналогичные вопросы журналистов ответил, что за оперативную работу депутатов надо не ругать, а хвалить.

«Явно решили резко ускориться», — считает политолог Валерий Соловей: в тексте послания такого скоростного процесса не предполагалось. Дело идёт, судя по всему, к досрочным президентским и парламентским выборам, констатирует политолог.

По словам одного из собеседников «Открытых медиа», в кулуарах власти обсуждают и досрочные выборы парламента, и досрочный уход президента. Другой источник отмечает: сейчас в законодательстве нет процедуры самороспуска Госдумы (а роспуск в связи с неизбранием премьера уже невозможен), поправок же в Конституцию, касающихся изменения процедуры роспуска нижней палаты, предложено не было ни в послании президента, ни во внесённом им в Госдуму пакете поправок.

Политолог и член научно-экспертного совета при ЦИКе Аркадий Любарев указывает, что по Конституции Госдуму можно распустить в случае, если она трижды отклонит предложенную президентом кандидатуру премьера, дважды в течение недели выразит недоверие правительству или же выразит недоверие правительству по просьбе самого правительства. «Любой из этих трёх вариантов для власти несёт политические потери, — замечает Любарев. — Поэтому вряд ли она пойдёт по такому пути».

Тем не менее, если в Кремле решили начать досрочную перезагрузку всех ветвей власти, эти ограничения можно обойти, конституируют опрошенные «Открытыми медиа» эксперты, специалисты в области конституционного права.

Как досрочно распустить Госдуму

Профессор и заведующий кафедрой конституционного права НИУ ВШЭ Михаил Краснов напоминает, что Госдума, в отличие от региональных парламентов, не обладает правом самороспуска, но может обратиться с подобной просьбой в Конституционный суд. Подобным образом в 2015 году по обращению сенаторов Клишаса и Александрова Конституционный суд принял постановление о толковании Конституции, позволив Госдуме досрочно сложить с себя полномочия и сдвинув выборы парламента 2016 года с декабря на сентябрь.

«Такое решение суд может вынести, если будет соответствующее обращение. Но его может и не быть. Может, они и запрос не будут делать, а просто сошлутся на прецедент 2016 года», — говорит Краснов.

По мнению профессора РАНХиГС, помощника президента России в 1994—1997 годах Георгия Сатарова, президент или депутаты также могут обратиться в Конституционный суд, но с тем, чтобы принять поправки к федеральному закону о выборах.

«Аргумент может быть в том, что сильно изменился мандат Думы, она теперь утверждает правительство, а это другая ответственность — и с учетом этих изменений её нужно переизбрать. На этом основании могут делать запрос в Конституционный суд о соответствии таких правок духу и букве Конституции, суд даёт положительный ответ и в закон добавляется возможность самороспуска на основании смены полномочий», — заключает Сатаров.

По словам экспертов, на все эти процедуры уйдет два-три месяца. В этом случае возможность назначить внеочередные выборы появится уже к сентябрю.

Максим ГЛИКИН,
Роман ВАРУМ.

Фото:
Александр ЗЕМЛЯНИЧЕНКО
/АР/ТАСС.
«Открытые медиа».



Конец стабильности: зачем Путину переписывать конституцию

Определенная часть правящей группировки всегда крайне отрицательно относилась к конституции 1993 года, считая ее написанной «под американскую диктовку» и потенциально подрывающей стабильность государства. Но почему именно сейчас возникла необходимость переходить к новой конституции?

Провозглашенная Владимиром Путиным концептуальная правка конституции — не просто конституционная реформа, а настоящее радикальное изменение Основного закона, что в результате мы будем жить по иному основному документу. И уже поэтому стереотипный ответ на вопрос «для чего?» выглядит не столь очевидным. Конечно, для транзита системы и сохранения персональной власти тоже. Но не только.

На мой взгляд, изменение конституции продиктовано специфической доктринальной картиной мира, где идеальное политическое устройство близко к советской модели, а оптимальной экономической моделью служит госкапитализм. Правящая силовая группа всегда крайне отрицательно относилась к конституции 1993 года, считая ее написанной «под американскую диктовку» и потенциально подрывающей стабильность государства.

Но почему именно сейчас и крайне торопливо надо переходить к новой конституции?

Рискну выдвинуть гипотезу: возможно, причины форсированного развития событий лежат в области внешнеполитического и исторического мышления. «Крымская операция» весны 2014 года продемонстрировала возможности стратегической дерзости России. Успех сирийской кампании избавил Кремль от «афганского синдрома». Отношение Европы к России последние 6-8 месяцев заметно изменилось в позитивную сторону: это еще не business as usual, но уже очевидное признание неспособности повлиять на Россию и изменить ее внешнюю политику. В общем и целом российская внешнеполитическая линия, основывавшаяся на концепции «стратегического терпения» (пересидеть Запад), оказалась довольно успешной. А теперь, полагают российские правители, настало время для главного: пересмотра «предательских Беловежских соглашений», разрушивших «великую державу».

Таким образом, главный внутренний драйвер происходящего — попытка переиграть историю последних тридцати лет. Как в популярном фантастическом жанре о «попаданцах», которые из будущего проваливаются в прошлое и меняют историю.

Но при чем здесь конституция? Почему пересмотр «предательских Беловежских соглашений» надо начинать с радикальной ревизии «написанного под диктовку США» доктринального документа России? Логика здесь есть. Если Кремль встает на путь геополитического ревизионизма, который по своим масштабам значительно превзойдет «русскую весну» 2014 года, то надо, соответственно, готовить страну к несравненно более сильному внешнему давлению, чем прежде. В этом случае на первый план во внутренней политике выходят контроль и мобилизация населения, обеспечиваемые резким ограничением его прав и свобод, и лояльность элиты (ей адресованы пассажи о двойном гражданстве).

Как это все связано с отставкой правительства? Она была неожиданной, но вряд ли случайной. По информации автора заметки, еще в мае 2018 года, то есть при формировании отставленного кабинета, многих его членов предупреждали: вы приходите на полтора-два года. Логика формирования нового кабинета основывается на трех предпосылках: 1) повышение фискальной эффективности с целью извлечения средств у населения и бизнеса и их перераспределения; 2) повышение управленческой эффективности для выполнения

Forbes
Миллиардеры Общество Технологии

Конец стабильности: зачем Путину

отрицательно относилась к конституции 1993 года, считая ее написанной «под американскую диктовку» и потенциально подрывающей стабильность государства. Но почему именно сейчас возникла необходимость переходить к новой конституции?

Валерий Соловей, 20 января 2020.



национальных проектов; 3) увеличение удельного веса дирижизма в экономике.

Однако все это нельзя назвать ни новой экономической моделью, ни даже новой стратегией. Мы наблюдаем продолжение прежнего курса, который, с точки зрения Кремля, реализовывался недостаточно эффективно. Может ли он перерасти во что-то качественно новое?

Усиление дирижистских тенденций и внедрение в экономику мобилизационных элементов выглядит высоковероятным в случае напряженного геополитического контекста и сверхактивной внешней политики Российской Федерации. Однако парадоксальным образом это будет сочетаться с поддержанием монетарной дисциплины. У россий-

ского президента, как бы к нему ни относиться, есть две черты, защищающие экономику от сваливания в штопор. Во-первых, он боится инфляции. Во-вторых, хотя Путин доверяет силовикам управление госкорпорациями, он обоснованно сомневается в их способности управлять экономикой в целом. Последнюю, полагает он, лучше доверить технократам.

Каковы бы ни были версии и интерпретации происходящего, одно очевидно: мы вступаем в полосу решительных перемен, непредвиденных последствий и непредсказуемых результатов. Относительная стабильность в Российской Федерации закончилась.

Валерий СОЛОВЕЙ.
«Форбс», 20 января 2020 года.

Ленин перед «судом» Путина

Если бы в книгу рекордов Гиннеса заносились лица за редкостное историческое невежество, то наш «высокорейтинговый» президент непременно бы там фигурировал, причём его имя, полагаем, было бы вписано туда крупными буквами. Взять хотя бы его озадачившее «россиян» заявление о том, что в СССР ничего, кроме галош, не производилось. При такой оценке возможностей социалистической державы наша история предстаёт в весьма престранном виде. Ведь сам Владимир Владимирович «в курсе», что Советский Союз одержал победу в самой жестокой за всю историю человечества войне. Но если социалистическая держава производила только галоши, то как же мы победили? Единственно возможное объяснение здесь следующее: мы зашвыряли гитлеровские орды и японских самураев галошами.

Последний перл Владимир Владимирович обнародовал на недавней пресс-конференции. Он там, в частности, заявил, что считает Ленина скорее не госдеятелем, а революционером. Это опять-таки невозможно понять: ведь общеизвестно, что В. И. Ленин после Великой Октябрьской социалистической революции возглавлял Совет Народных Комиссаров Советской республики, т. е. был главой её правительства и, стало быть, «госдеятелем». Может быть, Владимир Владимирович глав правителей почему-то считает революционерами, а президентов — «госдеятелями»?

Так что он — «госдеятель», а другой «нацидлер», до недавнего времени возглавлявший правительство РФ, Д. А. Медведев, — революционер?

Не признав Ленина «госдеятелем», он объявил его дилетантом в вопросах государственного строительства. Из-за «дилетантства» вождя, поведал Путин, и развалился Советский Союз. А «дилетантство» это заключалось в том, что вошедшие в состав СССР республики обладали правом выхода из него. Сталин был против такого решения государственного устройства: он предложил план автономизации, но Ленин его не послушал и вот чем это обернулось.

Объясняющий историю уму непостижимым образом, Владимир Владимирович, естественно, не имеет никакого понятия о большевизме. А краеугольным камнем решения национального вопроса большевизм считал принцип самоопределения наций, предусматривающий право народов на отделение. Выдающаяся заслуга в разработке национальной политики партии принадлежала именно Сталину. И он, понятно, не мог отрицать принцип самоопределения наций, иначе он не был бы большевиком. Этот принцип, конечно же, лежал в основе предложенного им плана автономизации, от которого он, после беседы с Лениным, отказался. В резолюции, подготовленной комиссией Оргбюро ЦК РКП(б), которую возглавлял Сталин, говорилось о целесообразности заключения договора

между советскими республиками Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии, Армении и РСФСР о формальном вступлении первых в состав РСФСР. Заключение этого договора не означало лишения республик права выхода из состава РСФСР; за каждой из них оставалось право выхода из него.

Сожаление Путина о развале СССР очень многими «россиянами» воспринимается как проявление патриотизма, озабоченности судьбой народа. Но Путин сожалеет не о развале социалистического государства, т. е. не о гибели социализма, а о развале государства как такового, т. е. он сожалеет о том, что не под началом российской буржуазии и, стало быть, не под его руководством оказались бывшие союзные республики. Он всей душой приветствует установление «демократии», т. е. реставрацию капитализма, а большевизм, Советскую власть, социализм ненавидит патологической ненавистью. Чтобы убедиться в этом, достаточно послушать его недавние «живописания» ужасов «тоталитаризма», когда, к примеру, он заявил, что сотрудники НКВД расстреливали арестованных «чекистов» чуть ли не сразу после их ареста и в тот же день выдавали их трупы семьям.

Но шила в мешке невозможно утаить. И Владимир Владимирович, не сознавая этого, сам же показывает, где подлинная демократия — в условиях «тоталитаризма» или «демократии». Он, как и все буржуазные «госдеятели», считает, что осново-

полагающим принципом национальной политики должен быть принцип «тащить и не пущать», иначе именуемый ими принципом сохранения целостности государства. Большевики же, как было сказано, руководствовались принципом самоопределения наций.

Буржуазия потому руководствуется принципом знаменитого будочника Мымрецова, что не может жить без грабежа народов, а чтобы было легче и сподручней их грабить, нужно их удерживать в повиновении.

Менеджеры денежных мешков не способны понять, что самым прочным может быть лишь добровольный, равноправный, не ограничивающий прав и свобод его участников союз. Всякий же союз, основанный на дискриминации слабых его участников, на насильственном удержании их в нём, не может быть сколь-нибудь прочным. Советский Союз выдержал самое страшное испытание, какое только может быть на этом свете, — войну, когда, казалось бы, у народов СССР были все основания воспользоваться правом выхода из Союза, заключить с гитлеровской Германией мир и избежать всех понесённых ими жертв. И ничто им не помешало бы это сделать. Но этого не произошло, СССР перед германским фашизмом, поработившим Европу, оказался несокрушимой твердыней. А в мирное время он развалился. То же всё это означает? Только то, что право выхода республик из СССР никак не могло быть причиной его развала.

Непостижимое с точки зрения формальной логики историческое невежество Владимира Владимировича легко объясняется его классовой ненавистью к большевизму, Советской власти, социализму: будучи ревностным охранителем и защитником частной собственности, он, во-первых, не может не ненавидеть всех тех, кто поднимает на неё руку, во-вторых, не может не считать, что без частной собственности общество обречено на дикость, нищету, беспросветность. Поэтому он люто ненавидит большевизм и гордится всякую чушь о СССР.

Это не личное свойство его природы. Посмотрите на «госдеятелей» всех прочих «демократических» государств — нигде вы там не увидите Наполеонов, Вашингтонов, Бисмарков и т. п., везде и всюду сплошь личности, или смахивающие на шоуменов, или бывшие шоуменами, абсолютно не отягощённые знанием истории и вообще не дающие никакого повода считать их людьми высокообразованными. И это не случайно. «Погасли яркие звёзды в небесах буржуазии!» — сказал в своё время А. М. Горький. И потому она не может больше выдвигать на арену истории ярких, выдающихся личностей. И поэтому все её нынешние «госдеятели», ублажающие обывателя политическим фиглярством, шутовством, «низвержением» титанов, у думающей, не утратившей способности понимать что к чему публики вызывают насмешку.

Иван КОМАРОВ.

Многодетная мама — это призвание

Сколько многодетных семей вы сможете насчитать в своем окружении? Одну? Две? Или ни одной? А от какого количества знакомых вы слышали подобные фразы: «дети — не главное», «стоит жить для себя»? Согласитесь: тенденция очевидна.

Причин на то много: и социальное неблагополучие, и нестабильность нынешней жизни, да и, в конце концов, современная демографическая мода, направленная на малочисленность. Внесли свой вклад и проводимые в последние годы анти-социальные реформы, повлиявшие на психологическое и физическое поведение людей и, как следствие, на рождаемость.

Демографическая проблема для России — одна из самых важных. Население России убывает из года в год почти по миллиону человек. Как сообщает Совет безопасности РФ, Россия вступила в самый сложный демографический период: численность трудоспособного населения России до 2025 г. снизится не менее чем на 10 млн. А за последние 30 лет русский и другие народы России потеряли более 20 миллионов человек. Учитывая существенное сокращение продолжительности жизни россиян, эти цифры свидетельствуют скорее не о начале депопуляции, а о вымирании.

С точки зрения воспроизводства населения только переход к массовой многодетности в сложившейся ситуации кризиса семьи и семейного образа жизни позволит преодолеть негативные тенденции снижения численности населения. Но многие ли в условиях современных реалий решатся на такой подвиг?

В современном российском обществе восприятие феномена многодетности носит больше негативный характер. Образ многодетной семьи связывается в массовом сознании с такими негативными характеристиками как бедность, девиантное поведение, трудная жизненная ситуация в семье... Что рисует ваше воображение при прочтении словосочетания «многодетная мать»? Уставшая, помятая и несчастная женщина неопределенного возраста, в глазах которой застыла беспросветная печаль?

А вот и нет. На деле бывает иначе. Наглядным доказательством того является орловчанка Елена Манько. В их с Олегом семье 10 детей: 7 девочек и 3 мальчика. Старшие дочери уже сами стали мамами, а самой младшей — недавно исполнилось 6 лет. Елена — пример не просто лучезарного энергичного человека, это настоящий «энерджайзер», пообщавшись с которым заряжаешься позитивом на весь день. И как ей удаётся несмотря на колоссальную занятость оставаться такой привлекательной, энергичной и жизнерадостной? Может есть какой-то секрет?

Ответами на этот и другие вопросы многодетная мама поделилась во время теплой дружеской беседы за чашечкой чая.

Встретились мы, кстати, по весьма торжественному поводу — поздравить многодетную маму и просто прекрасную женщину с награждением ее орденом «Родительская слава».

— Никакого особого секрета нет. Жизнерадостностью и энергией меня заряжают дети. Для них я стараюсь быть достойным примером. Да и времени на такие глупости, как уныние, совсем нет, — с улыбкой отвечает Елена.

Маме одного ребенка сложно даже представить, сколько трудностей возникает ежедневно с таким количеством детей. Но у Елены Манько другой взгляд на это:

— Каждый день стараюсь го-

работы приходит папа. Ещё нужно обязательно погулять на улице. Ничего необычного, — отвечает многодетная мама.

Мать-героиня не считает ведение домашнего хозяйства чем-то сложным и угнетающим. Скорее наоборот — оно ей в радость. Со слов Елены, залогом такого отношения к жизни является любовь и поддержка мужа. Глава семейства работает строителем. Стоит отметить тот факт, что за свою трудовую жизнь Олег Манько овладел практически всеми специальностями в этой сфере. Сама же Елена окончила ОГУ по специальности «Учитель начальных классов».

— Какие бы советы вы могли



товить что-нибудь новое, иногда по два первых блюда. Но всё в обычных объемах, как и в любых других семьях, а не так, как многие думают — ведрами, — смеется Елена. Поскольку младшие подростки и период пелёнок, распашонок и памперсов кончился, стало намного проще. Ну и разве можно сказать, что это трудности? Обычные житейские дела, как и у всех, разве что немного в большем объеме. Настоящие трудности бывают с финансами. Сейчас даже думаю о вечерней подработке.

— А как проходит ваш обычный день? — интересуюсь я.

— Наверное, как и у любой другой мамы. Встаю рано — готовлю завтрак. Проводила детей в школу — и началось «самое интересное»: стирка, глажка... Потом готовлю обед. Приходят взрослые — начинаю их кормить. С Алесей два дня в неделю хожу в Дом пионеров, где её готовят к школе. Кого-то провожаю на секцию, кого-то встречаю. Вечером с

дать девушкам, которые только мечтают о большой многодетной семье? — спрашиваю я.

— Наверное, каких-то универсальных советов здесь дать нельзя. Разве что только попробовать хорошо обдумать свое решение, взвесить все «за» и «против». Ну, а всем тем, кто уже решил стать многодетными родителями, хочу пожелать терпения, ведь дети — большая ответственность. Для детей следует быть примером. Вне зависимости от количества детей, каждый ребенок должен получить должное внимание. С ним нужно сделать уроки, учесть его интересы, — подмечает Елена.

У Елены и Олега в этом огромный опыт, ведь каждый их ребенок — это отдельный повод для гордости. Старшая дочь Екатерина получила профессию воспитателя детского сада, сейчас она отдает маленьким воспитанникам знания и умения, немалую часть которых приобрела, когда помогала маме с младшими братья-



на очное отделение Московского технологического университета. Он — призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии. Антон признавался лучшим среди часовых юнармейцев, несущих Вахту памяти на посту № 1 у Вечного огня в Орле. В школе Антон занимался теннисом, его увлечением заразились младшие братья и сестры: Егор, Евгелина, Петр, Любовь, Алесь. На спортивном поприще Егор уже превзошел старшего брата. Он является победителем и призером теннисных турниров регионального уровня, всероссийских соревнований.

Семья Олега и Елены принимает активное участие в общественной жизни области и города, участвует в региональных конкурсах, организует собственные мероприятия в школе, где учатся их дети.

В 2012 году семья Манько стала победителем городского конкурса «Лицо города года» в номинации «Большая дружная семья». В этом же году была признана самой читающей в Орле. В 2013 году супруги с детьми стали участниками городского проекта «Большая семья — крепкая Россия», а в 2015 году — победителями открытого областного фестиваля «Во! Семья!».

Уважаемая Елена Вячеславовна! От имени и от себя лично еще раз сердечно поздравляю вас с почетной наградой. Хочется сказать вам огромное спасибо. Ведь многодетная семья — это не только безграничное счастье. Прежде всего это большой труд и, конечно, это огромная ответственность. Это работа без перерывов и выходных. Дети, их нужды, проблемы, их благо — для мамы всегда на первом месте. Вы выбрали для себя именно такую линию жизни: благородную и великодушную, — выбрали сердцем. Вы служите примером для многих и ежедневно доказываете, что родительская любовь поистине безгранична.

Марина ФРАНКО,
председатель
регионального отделения
Всероссийского женского союза
«Надежда России».

Он был нашим товарищем и наставником



Ровно год прошёл со дня смерти председателя Контрольно-ревизионной комиссии (КРК) Орловского областного отделения КПРФ, первого секретаря Ливенского районного комитета КПРФ Виктора Григорьевича Ревина. Несчастье случилось неожиданно для всех, на рабочем месте, в самом начале заседания КРК... Перестало биться сердце коммуниста, агитатора, борца за идеи равенства и справедливости.

Он был настоящим патриотом, открытым и сердечным человеком, обладал даром привлекать людей и сплачивать их вокруг общего дела. Даже политические оппоненты не могли не признавать, что Виктор Григорьевич — далеко неординарная личность, талантливый лидер, которого хорошо знали и в Ли-

венском районе, и в области. Где бы он ни работал — в должности председателя Свердловского районного Совета народных депутатов, главным агрономом в колхозе «Труд», председателем исполкома Красноармейского сельского Совета — он оставлял заметный след и добрую память.

Все, кто его лично знал, кто с ним работал, кто пошёл по его стопам, коммунисты и сторонники партии искренне сожалеют о потере и вспоминают в эти дни, каким был Виктор Григорьевич, как много успел сделать, какой яркой и насыщенной была его жизнь. Добрые воспоминания — это то, что помогает пережить утрату и двигаться дальше.

В. Н. ИКОННИКОВ, первый секретарь Орловского обкома КПРФ:

— Вся жизнь Виктора Григорьевича связана с работой в партийных органах и органах управления. Он никогда не сидел без дела, был очень живым, подвижным, энергичным человеком. Сохранял твёрдую позицию по сохранению единства партийных рядов. Его поддерживали депутаты-коммунисты Орловского областного Совета. Его лично знал губернатор Орловской области А. Е. Клычков. Нашей партийной организации очень не хватает Виктора Григорьевича...

Л. И. МУЗАЛЕВСКАЯ, председатель Контрольно-ревизионной комиссии Орловского областного отделения КПРФ:

— Виктор Григорьевич умер на посту. Мы потеряли очень ответственного, высокообразованного, трудолюбивого и порядочного человека. У него ни к кому не было предвзятого отношения, ко всем относился ровно, давал чёткие поручения и спрашивал по всей строгости, был очень требовательным и к себе, и к другим, умелым руководителем, пунктуальным и принципиальным товарищем. Виктора Григорьевича всегда отличали активная жизненная позиция, верность идеям марксизма-ленинизма, преданность социалистическим идеалам. Общественные интересы он ставил выше личных, очень переживал за порученное дело. Работать без него тяжело, он был на своём месте и остаётся для нас примером стойкости и беззаветного служения делу.

Ю. В. МАЛЫЦЕВА, первый секретарь Ливенского райкома КПРФ:

— Мы часто вспоминаем Виктора Григорьевича. Он был нашим надёжным, умным, терпеливым наставником, он и подбадривал, и подсказывал, как лучше сделать. Он многим помогал, умел найти общий язык, смягчить

противоречия, уладить конфликты, за что его уважали товарищи по партии. К нему прислушивались и молодые, и люди, умудрённые опытом, ветераны. Он всё успевал, всё делал вовремя.

Его кабинет и сегодня никто не занимает, мы проводим в нём партийные собрания и различные мероприятия. Часто общаемся с дочерью Оксаной, она коммунист, член нашей партийной организации.

Память об этом человеке, друге и наставнике навсегда останется в наших сердцах.

Г. Л. АНДРЕЙЧЕНКОВА, секретарь Орловского обкома КПРФ:

— С Виктором Григорьевичем, старейшим коммунистом области, мы часто общались по работе, обсуждали проблемы, делились мыслями о том, как должна развиваться партийная организация, по какому пути надо идти, как сделать жизнь людей в районах более социально защищённой. Очень жаль, что он так рано ушёл из жизни. Сколько мог бы ещё сделать... Он остаётся в нашей памяти борцом за идеалы социальной справедливости, мудрым и дальновидным, человеком большой души.

В. И. МАКАРОВ, секретарь Орловского обкома КПРФ:

— Виктор Григорьевич Ревин как партийный лидер устоял против огромного давления, которое оказывалось на партийную организацию, на коммунистов. Это большая смелость — быть в оппозиции, не сломаться, не уйти в сторону, когда трудно, не предать свои идеалы и принципы. Это был истинный товарищ, друг, который болел душой за всё, что происходило вокруг. Он помогал людям, умел гасить конфликты, отводил многие угрозы. Мы запомнили Виктора Григорьевича как доброго, отзывчивого, улыбающегося человека.

Оксана Викторовна РЕВИНА, дочь:

— Прошёл год, как ушёл из жизни папа, но и сейчас очень трудно говорить, хотя считают, что время лечит. Он был и отцом, и очень близким, надёжным другом, опорой в жизни. Как будто всё рухнуло в один миг! Первое время после похорон даже домой было тяжело ехать, всё напоминало о папе. Очень не хватает его поддержки, советов, его улыбающегося, доброго взгляда. Так больно терять родных людей, будто теряешь крылья. Трудно выразить словами, сколько папа сделал добра. Родители защищают нас всю жизнь, они наши ангелы-хранители. Я благодарна ему за всё. «Любимый человек не умирает, а просто рядом быть перестаёт...»

Подготовила
Юлия РЮТИНА.

Поздравляем!



Орловский РК КПРФ сердечно поздравляет **сторонника партии, члена КПСС**

ВЕРИЖНИКОВА
Василия Матвеевича
с 90-летием!

* * *

ВОРОБЬЕВА
Александра
Ивановича —
с 70-летием!

Орловский РК КПРФ,
п/о № 7.

* * *

ШИБАНОВА
Александра
Владимировича —
с 45-летием!

Должанский РК КПРФ.

* * *

МЕТЛИНА
Василия Тихоновича,
ветерана партии и труда.

Колпнянский РК КПРФ.

* * *

СОРОКИНУ
Галину Николаевну.

Северный РК КПРФ,
п/о № 62.

* * *

СУХОРУКОВА
Андрея Сергеевича —
с 35-летием!

Орловский РК КПРФ,
п/о № 5.

* * *

УЗЯНОВУ
Алину Петровну,
ветерана партии и труда,
секретаря п/о № 28,
члена горкома.

Ливенский ГК КПРФ.

ДЕПУТАТ-КОММУНИСТ ПОМОЖЕТ!

Каждый житель Орловской области может направить СВОЁ ОБРАЩЕНИЕ депутату-коммунисту через партийную газету — по вопросам социальной защиты, контролю над органами исполнительной власти и т. д. Напишите о своих проблемах на этом бланке.

При желании укажите сведения о себе: _____

Заполненные и вырезанные бланки обращений можно передать в ближайший гор(рай)комитет КПРФ или отправить по адресу: 302030, г. Орёл, ул. Московская, д. 78 (Орловский обком КПРФ), либо на электронную почту обкома ookprf@gmail.com



Совместный
проект
Орловского
обкома КПРФ
и агентства
печати
«Красная строка»

Гл. редактор Ю. В. Лебёдкин.
Редакционная коллегия: В. В. Балабанов,
И. С. Дынкович, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.
Учредитель: Орловское областное отделение
политической партии «Коммунистическая партия
Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».
Адрес: 302030, г. Орёл, ул. Московская, 78.
Тел. 54-14-64.
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel_iskra@mail.ru.
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной
службы по надзору
в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
по Орловской
области 23.09.2009 г.
Серия ПИ № ТУ 57 – 00052.
Издаётся с июня 1994 года.
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда раз-
деляет мнение авторов
публикуемых
материалов.
Коммерческая инфор-
мация публикуется с
пометкой
«На правах рекламы»
или «Реклама».
Выходит по пятницам.
Цена свободная.

Отпечатано
в АО «Типография «Труд»
302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1
Заказ № 43.
Объём 2 п. л. Тираж 5000 экз.

