

Коммунальные проблемы и немного Уголовного Кодекса



Поскольку жизнь с каждым днём становится всё лучше, давайте посмотрим, как это происходит на примере одного предприятия Залегощенского района. Предприятие называется МУП «ЖКХ поселка Залегощь» и занимается оно водотеплоснабжением и водоотведением. Это ресурсонабжающая организация, которая по определению в нашей высокоиндустриальной стране, богатой, в основном, ресурсами, должна быть в шоколаде или, как минимум, не иметь финансовых проблем. Однако МУП «ЖКХ поселка Залегощь» не в шоколаде, а в долгах. Как это произошло?

Жизнь поначалу и в самом деле радовала. После того как аналогичное предприятие Залегощенского района обанкротилось, администрация посел-

ка в 2006 году учредила собственное МУП, которое с 2007 года возглавил Валерий Замуруев, до того работавший заместителем главы поселковой администрации по ЖКХ. То есть предприятие возглавил человек компетентный. Банкрот МУП «ЖКХ поселка Залегощь» принял к себе, и начались трудовые будни — достаточно прибыльные, успешные, без финансовых срывов и коммунальных катаклизмов.

Между тем, в район пришла организация «Водосервис» из поселка Хотынец, которая занималась тем же родом деятельности, что и залегощенское МУП, однако не в самом поселке, не в «столице», а в сельских поселениях. Учредителем «Водосервиса» являлся П. Адамович, оперативное руководство осуществлял В. Лисанов.

Организация занималась благородным делом водоснабжения населённых пунктов, но один момент настораживал — глава Залегощенского района В. Брежнев настойчиво рекомендовал администрации поселка, учредившей МУП «ЖКХ поселка Залегощь», и руководству самого МУПа передать полномочия по водоснабжению «столицы» хотынецким коллегам.

Глава поселковой администрации и директор МУПа возражали. Это естественно. Во-первых, с какой радости они должны что-то кому-то отдавать? Во-вторых, МУП, занимающееся водо- и теплоснабжением, а также водоотведением, то есть тремя видами деятельности, имеет больше шансов выжить, когда у него есть возможность манёвра. Сегодня прибыльна одна отрасль, завтра — другая, но в ито-

ге баланс положительный, предприятие работает. То, что будет после «обрезания», неизвестно никому. Точнее, хорошо известно практически всем — ничего хорошего не будет, поскольку предприятие обеднеет.

Атаки удавалось отбивать, однако пришел 2016 год. Он, помимо прочего, знаменит уже подзабытой инициативой генерального управленца — экс-губернатора В. Потомского, предложившего ликвидировать администрации поселков путём передачи их функций администрациям районов. Логика, вроде бы, правильная — районы и без того маленькие, одна администрация справится, да здравствует оптимизация!

Однако всем прекрасно известно, как подобная оптимизация расходов происходит на Орловщине и чем она заканчивается. Залегощь не явилась исключением. «Сокращённые» кадры перетекли в районную администрацию, чем «реформа» и завершилась, породив ещё несколько любопытных моментов. В частности, директор МУПа В. Замуруев потерял единственного влиятельного союзника, вместе с которым ему удавалось отбивать атаки главы Залегощенского района В. Брежнева. В. Замуруев оказался в одиночестве — учредителя МУПа больше нет...

А ситуация продолжала развиваться. Не получив серьёзного дохода в благородном деле водоснабжения сельских поселений Залегощенского района,

«Водосервис» из Хотынца исчез из поля зрения, а на его месте возникло ООО с тем же названием — «Водосервис», которое возглавил уже знакомый нам В. Лисанов. А то, что поначалу настораживало, стало вызывать очень серьёзные вопросы, остававшиеся без последствий. Прежде всего, на каком основании обществу «Водосервис» было передано имущество сельских поселений Залегощенского района — скважины, откуда качалась вода, и водопроводная сеть?

Не прекратились и попытки главы района В. Брежнева склонить руководителя МУП «ЖКХ поселка Залегощь» к передаче части полномочий возродившемуся «Водосервису».

Атака на этот раз была серьёзной и хорошо подготовленной. Впрочем, зачем использовать какую-то военную терминологию? Ведь мы рассказываем о бизнес-проекте! В. Брежнев как руководитель района подготовил документы для передачи имущества МУП «ЖКХ поселка Залегощь» в концессию. Принять же это имущество, согласно документам, должен был — о чудо! — руководитель уже упомянутого «Водосервиса» В. Лисанов, чья организация, в дополнение к тому, что получила в своё распоряжение скважины и водопроводные сети сельских поселений Залегощенского района, оказывала услуги по их водоснабжению, не имея лицензии и утверждённых тарифов...

2»

Ковыряясь сучками в глазах советского прошлого...

Один старый человек сказал нечто не слишком умное. Сделал он это не публично, а в своём, узком кругу. И никому до этого никакого дела не было бы, если бы не в меру услужливое окружение не выложило его высказывание в интернет. Проблема тут, видите ли, в том, что этого старого человека некоторые люди уважают, а иные даже и почитают.

Но означает ли это, что каждое его слово — истина в последней инстанции? Очевидно, что нет. Более того, есть даже и те, кто считает его простецом. В любом случае, в народе недаром родилась вполне здравая рекомендация — не навязывать свой вариант устава чужому монастырю. Если ты государственный чиновник — радей о развитии государства и благе народа.

Если ты политик — стремись вплотную к жизни идеи своей партии. Если ты предприниматель — управляй своим бизнесом. Если ты монах — молись о спасении душ. То есть, разумно рассуждая, каждый должен быть занят своими трудами, которые ему Господь определил, а не поучать тех, кто в его дела не лезет. Разве не так?

В противном случае случаются такие истории, как летом прошлого года, когда в самый разгар кампании по выборам губернатора не то помощник, не то советник главы региона г-н Г. Цурков попросил тогдашнего заместителя губернатора А. Усикова организовать в районах области возможности для встреч схииеромандрита Илия с избирателями. Усиков, по простоте душевной, организовал... 3»



Коммунальные проблемы и немного Уголовного Кодекса

(Окончание. Начало на стр. 1).

Вопросы начинают складываться в законченную картину, когда рассматриваешь последнюю страницу концессионных бумаг, так и не вступивших в силу. Текст, печати и четыре фамилии, под которыми должны стоять подписи А. Клычкова — руководителя региона; В. Замуруева — руководителя предприятия, имущество которого отбирают (передают в концессию); В. Брежнева — главы района; и уже упомянутого В. Лисанова — главного бенефициара.

Две подписи есть — В. Брежнева и В. Лисанова. А подписей А. Клычкова и В. Замуруева — нет.

В то же время, когда практически на мази была залоговская «операция», рухнула и попытка передать в концессию имущество «Орелводоканала» — авантюра, обещавшая на словах невиданные выгоды и инвестиции. Все здравомыслящие люди, думающие об общем благе, а не только о наполняемости карманов концессионеров, тогда с облегчением перекрестились.

Перекрестились и в Залегощи, хотя В. Замуруев выслушал немало горьких слов из уст главы района В. Брежнева, упрекавшего коммунальщика в том, что тот сорвал концессию, помешал ей. А. Клычков, усомнившийся в целесообразности сделки, надо думать, тоже «виноват».

Полагаете, дело этим и закончилось? Нет. Администрация Залегощенского района, которым руководит и управляет много раз названный в этом материале В. Брежнев, учре-

ждает некое МКП «Экостандарт», возглавляет какое-то, вы будете смеяться, ... В. Лисанов.

Чем этот «Экостандарт», судя по уставным документам, только ни способен заниматься! Чуть ли не полсотни заявленных видов деятельности! Среди прочих — и то, что входит в обязанности МУП «ЖКХ поселка Залегощь»...

Фишка в чем? Для того, чтобы передать имущество МУП «ЖКХ...» «Экостандарту», не нужны ни конкурсы, исход которых трудно бывает предсказать, ни подозрительные концессии, стопорящиеся губернатором. Учредителем МКП выступает администрация района, поэтому она с лёгкостью, без бюрократических заморочек может отдать имущество МУПа «Экостандарту» — как тоже своей структуре — в хозяйственное ведение или оперативное управление. А после передачи может быть всё, что угодно. В том числе и приватизация. Тут Залегощи Америку открывать не придётся. Такие вот имеются сомнения в поселке.

Но это только часть рассказа. Как МУП «ЖКХ поселка Залегощь» оказалось в долгах? С выходом закона об энергоэффективности и энергосбережении потребовалось установить счётчики в многоквартирных домах. Счётчики были установлены. Для потребителей — выгода, но для организации — существенная потеря объёмов реализации. По большому счету, кого это волнует? Платят люди по счётчикам? Платят. Так-то оно так, если бы не одно существенное «но».

Пять пятиэтажек Залегощи — это примерно две трети всего те-

поснабжения, которое обеспечивает МУП поселка. На каждом доме коммунальщики теряют от 30 до 40 процентов выручки по сравнению с той, что рассчитывалась, исходя из СНИПов — количества гигакалорий, необходимых тому или иному дому. Соответственно определялась и валовая выручка, необходимая МУПу для оплаты электроэнергии, газа, налогов, выплаты заработка сотрудникам и т. п.

Расчёты были переданы в областную службу по тарифам, где валовую выручку делят на реализацию — и получают тариф, размер которого или позволяет, или не позволяет ресурсоснабжающей организации выживать. Тариф, установленный для МУП «ЖКХ поселка Залегощь», шансов на выживание ему не оставляет, поскольку рассчитывался он, исходя из объёмов услуг, оказанных МУПом до установки счётчиков...

Казалось бы — что мешает пересчитать? Тут вступает в дело федеральная заковыка. Областная служба по тарифам не может устанавливать нормы выше утвержденного федерального порога. А в залегощенском случае это произойдет.

Но то же федеральное законодательство гласит, что ресурсоснабжающие организации не должны быть убыточными. Если же подобное происходит, то «выпадающие доходы» — разницу между установленным тарифом и тарифом, необходимым для выживания, должен компенсировать орган, который данный тариф установил. В нашем случае — областная служба по тарифам. То есть компенсировать «выпадающие доходы» залегощенскому МУПу должен

областной бюджет. А он этого не делает. Не будем разбираться в причинах. Не делает, и всё. В результате, МУП «ЖКХ поселка Залегощь», которое добросовестно выполняет свои обязанности и всегда было прибыльным, ныне задолжало газовщикам почти 9 млн. рублей, электрикам — почти полтора миллиона.

В. Замуруев объясняет структуру долгов просто — сначала деньги идут на зарплату и налоги — строго в соответствии с законом, затем вопрос, по возможности, решается с поставщиками. И этот вопрос уже в суде. Парадокс — предприятие, которое по закону не может быть убыточным, уже несколько лет работает именно в таком режиме. В. Замуруев пытается получить из областного бюджета «выпадающие доходы», но тщетно, предприятие продолжают рассчитывать по формуле с устаревшими данными.

Необходимое отступление про поиск внутренних резервов. Зарплата В. Замуруева («грязными») — порядка 27 тыс. рублей в месяц. Зарплата слесаря — всего тысяч на 5—7 меньше. Сравните с большинством других МУПов, прежде всего, в Орле, где зарплата руководителякратно больше заработка рядового сотрудника. Лишних людей в организации тоже давно нет, даже количество операторов газовых котельных сокращено до опасного минимума.

Накопленные запасы залоговского предприятия давно израсходовало и живёт в долг. В начале марта в суде рассмотрят первый иск по взысканию этого долга, который невозможно оспорить. Дальнейшее развитие событий обещает арест сче-

тов предприятия и визит приставов, которым за работу придётся отдать ещё 7 процентов от взыскиваемой суммы. В перспективе — банкротство.

Как в такой ситуации должен вести себя глава района, чье муниципальное предприятие, занимающееся вопросами жизнеобеспечения поселка, находится на грани исчезновения? По зрелому рассуждению, глава должен принимать какие-то меры — если не бить в набат, то хотя бы помогать руководителю своего предприятия выбивать те самые «выпадающие доходы», с получением которых проблема исчезнет; оказывать помощь юристами, всей мощью своего административного аппарата.

Чем помог г-н Брежнев районному МУПу? Краткий ответ руководителя этого МУПа В. Замуруева: «Ничем». Вообще. Глава района стоит в сторонке и наблюдает. Конечно, это его право.

Впрочем, глава не совсем стоит. Была же проявлена активность в попытках заставить руководителя МУПа отказаться от части функций и всего имущества в пользу не раз упомянутого «Водосервиса». Мы же не случайно начали рассказ именно с него.

31 января, совсем недавно, в отношении руководителя «Водосервиса» В. Лисанова — несостоявшегося партнера главы Залегощенского района В. Брежнева по концессионной сделке — было возбуждено уголовное дело по ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство).

Интересный партнёр у главы района... Возможно, следствие разберется с коммунальными проблемами Залегощи.

Сергей ЗАРУДНЕВ.

Ни скота, ни техники, ни оснований...

10 октября прошлого года старшим должностным МО МВД России «Новодеревеньковское» были возбуждены уголовные дела в отношении неустановленного лица по признакам составов преступлений, предусмотренных статьями 150 ч. 1 (мошенничество) и статьей 160 ч. 1 (присвоение или растрата) УК РФ.

Можно смело сказать, что возбуждение уголовных дел явилось и плодом нескольких лет усилий бывшего работника сельскохозяйственной Шатиловской станции первого секретаря Новодеревеньковского райкома КПРФ И. А. Борисова. Он написал десятки писем в разные инстанции в попытке привлечь внимание к гибели скота и стойловое оборудование вместе с оборудованием по удалению навоза на ко-

ровнике и телятнике... и сдано в металлолом. Продано алюминиевое оборудование (ванны и бидоны для хранения молока, сосуды для хранения семян), сельскохозяйственная техника, токарные станки, прицепной инвентарь. Зерноочистительное оборудование и многое другое...

Уже в марте 2017 г. не было средств, чтобы приобрести для посевной 2017 г. удобрения, ГСМ, запасные части и т. д. В итоге из 3037 га пашни было засеяно только 1403 га. А осенью убрано около 1100 га с участием наемной техники...

В разы выросла кредиторская задолженность... На станции сложилось тяжелое экономическое положение... Сегодня, по оценке первого секретаря Новодеревеньковского райкома КПРФ, ситуация на Шатиловской станции такова:

«Орловская искра» рассказывала о ситуации, сложившейся в Шатиловской СХОС, еще в 2016 году. А вот выдержка из письма И. А. Борисова руководителю Федерального агентства научных организаций ФАНО М. Котюкову, датированного июлем 2017 года.

«... С сентября 2016 года по февраль 2017 года Мазаловым В. И. была полностью ликвидирована отрасль животноводства (около 380 голов КРС и 2 лошади). По визуальной оценке стоимость скота составляла в пределах 13 млн. рублей.

После сдачи скота было вырезано доильное и стойловое оборудование вместе с оборудованием по удалению навоза на ко-



«Скота нет, техники нет, оборотных средств нет». Одна надежда — на инвестора, который заинтересовался землями опытного хозяйства и уже вкладывает в них средства.

По большинству эпизодов, на которые И. А. Борисов призывал правоохранительные органы обратить внимание, в возбуждении уголовного дела было отказано — «не нашлось оснований». Но пара фактов из жизни станции полицию всё-таки заинтересовала. Случилось это, правда, лишь на исходе 2018 года.

Чем закончится расследование дел, возбужденных «в отношении неустановленного лица», сказать трудно. Возможно, что ничем. Рассказывают, что полиция шлет запросы, которые остаются без ответа. Будем следить, повлекут ли за собой за какие-то последствия мошенничество, присвоение или растрата, предположительно имевшие место в некогда крепком хозяйстве, недвижимое имущество которого является государственной собственностью.

Соб. инф.

Ковыряясь сучками в глазах советского прошлого...

(Окончание. Начало на стр. 1).

А отец Илий на этих встречах как понёс свою излюбленную антисоветскую пропаганду и агитацию! Чиновники за головы схватились: в губернаторы-то шёл назначенный президентом член ЦК КПРФ А. Клычков!

Но самое любопытное произошло, когда схиархимандрита на одной из встреч спросили: а за кого же тогда голосовать, если за коммуниста нельзя? Отец Илий с ещё большей простотой указал на сидевшего рядом губернаторского советника Г. Цуркова — вот за него, дескать.

Ввиду явной неадекватности происшедшего тему быстренько замяли, и никакого продолжения она не получила.

А ещё случился конфуз на приёме в честь освобождения г. Орла 5 августа. Схиархимандриту там предоставили слово за столом. И антикоммунизм снова стал центральной темой его речи...

Вскоре автор этих строк на пресс-конференции губернатора задал последнему вопрос: действительно ли г-н Цурков по-прежнему работает у него советником, и если да, то какие функции он выполняет? А. Клычков, несколько поджав губы, сухо ответил: «Он выполняет функции советника».

Сухость губернатора, видимо, была вызвана тем, что президент В. Путин во время состоявшейся примерно в те же дни аудиенции вскользь упомянул в разговоре с Клычковым того самого отца Илия. И получилось, что какие бы глупости на Орловщине ни происходили, приходилось их молча терпеть.



Все эти происшествия создавали проблемы для чиновников. Но широкая публика в своём большинстве воспринимала их как анекдоты и просто посмеивалась. Ну как можно было всерьёз воспринимать монашеские филиппики, если все прекрасно видели, как на протяжении последних лет отец Илий самым тесным образом общался и благословлял предыдущего губернатора — члена ЦК КПРФ В. Потомского? А если уж Клычкову предъявлять какие-то претензии, то на Потомском в таком случае клейма поставить было негде. И ничего, это совсем не мешало ни самому схиархимандриту, ни его духовному чаду Г. Цуркову, который, кстати, достался Клычкову «в наследство» именно от Потомского. А до того не мешало кормить таких неоднозначных персонажей, как скажем, первый заместитель губернатора И. Гармаш и так далее...

И вот теперь «старец» Илий,



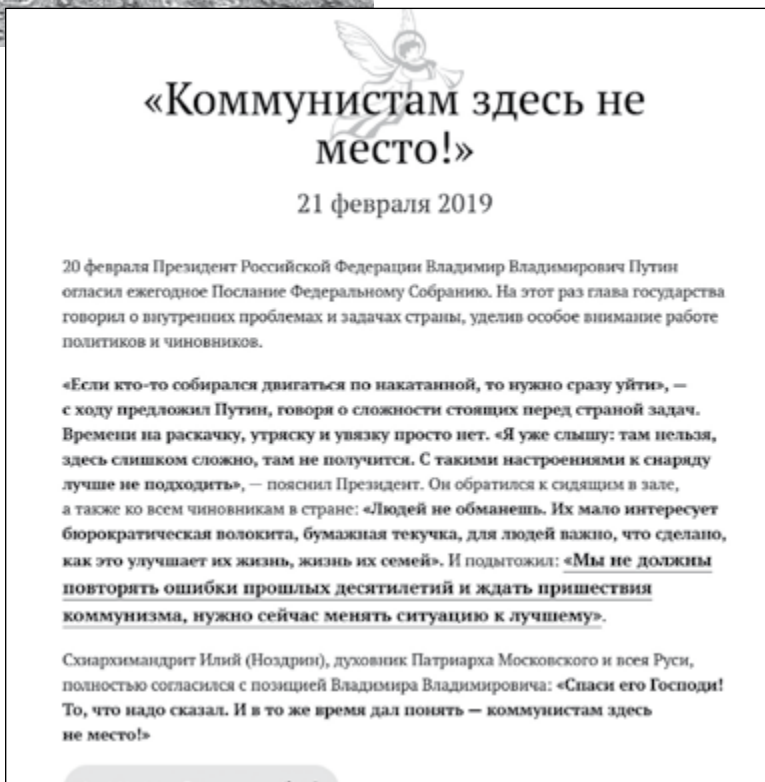
комментируя послание президента Федеральному Собранию, в котором о коммунистах

не было сказано ни слова, вновь зачем-то счёл необходимым высказаться в своём излюбленном ключе: «Коммунистам здесь не место». Как говорится, ни к селу, ни к городу.

И ладно бы, престарелому человеку простительно. Но вы-то, господа «духовные дети», чего добиваетесь, афишируя это? Ковыряясь сучками в глазах советского прошлого, не ослепли ли вы сами от брёвен сребролюбия и мамоны, которые сегодня в нашем государстве и обществе выставлены в красных углах как главные святыни «демократической России»? Может быть, начав вынимать эти брёвна из собственных глаз, вы бы, наконец, заметили, как ныне пагуба омирщения обволокла собою множество «православных» борцов с коммунистическим прошлым. Перечитайте труды святителя Игнатия Брянчанинова или хотя бы лекции профессора Московской духовной академии А. Осипова. У них много чего сказано и о том самом омирщении, и о «старчестве»...

А то ведь как удобно делать деньги, прикрываясь «богоугодными» делами и «святостью»!

Юрий ЛЕБЁДКИН.



Опять забыли про овраги?

Руководители трёх крупнейших муниципальных предприятий отказались подписать договор о трудовых отношениях с администрацией города Орла. Причина демарша — новый порядок начисления заработной платы руководителям МУПов, их ближайшим заместителям и главбухам. Разработан он специалистами мэрии, а утверждён горсоветом. И получилось так, что некоторые руководители муниципальных предприятий потеряли в зарплате. Но как поется в известной песне: «Кто-то теряет... Кто-то находит!»

21 февраля на заседании профильного комитета горсовета состоялся непростой разговор на эту тему. Обиженные руководители не присутствовали. Зато пришли руководители двух ведущих муниципальных аптек и их коллеги. Аптекари решили заступиться за своих главных бухгалтеров, которые теперь теряют в зарплате. В условиях жёсткой конкуренции на фармацевтическом рынке Орла это означает, что опытный главбух может уйти из муниципальной сети в коммерческую. Озвучен был и другой парадокс реформы: руково-

дители аптек, стабильно дающих доход в городской бюджет, по новому положению в зарплате теряют, тогда как директора убыточных аптек оказались в выигрыше. И тут нет никакой продуманной заранее казуистики. Просто для одних директоров, имеющих чуть меньше, новая система оказалась удачной, а для других, имеющих чуть больше — проигрышной. А о том, чтобы избежать таких парадоксов, видимо, не подумали.

Как считают некоторые орловские фармацевты, системный порок заложен в отправном показателе, от которого власть ведёт расчет зарплат. Теперь за основу принята некая базовая ставка в 23 тысячи рублей. Причем как поясняют юристы, никаких особых нормативов для определения её размеров в федеральном законодательстве нет. Стало быть, у муниципальных властей развязны руки: лепи, что хочешь. По согласованию с депутатами решили: пусть будет 23 тысячи — чуть больше двух МРОТов. Дальше с помощью различных коэффициентов формируется окончательная величина оклада руководителя.

«Но разве можно с такими универсальными критериями подходить к оценке деятельности руководителя городской аптеки и, скажем, «Орелгорводоканала?» — примерно так формулируют своё недоумение орловские фармацевты. И дальше поясняют мысль: да, для таких предприятий как «Водоканал», Спецавтобаза или ТТП, наверное, уместен коэффициент, учитывающий сложности управления большим коллективом. Но для предприятий розничной торговли лекарственными препаратами важнее учитывать их экономическую эффективность, а проще говоря — их финансовую полезность для муниципального бюджета, и уже из этого исходить при формировании зарплат руководителей и главного бухгалтера. Причесав же всех под одну гребенку, администрация, уверены руководители аптек, сетей, добилась сомнительных результатов.

Как говорил первый директор совместного российско-итальянского предприятия «Велор», и по сей день выпускающего в Орле керамическую плитку, лучше не дать работнику высоко-

го заработка вовсе, чем, предоставив его однажды, потом по каким-то причинам отнять. Да и Гражданский кодекс РФ, кажется, прописывает сходные истины.

Примечательно однако, что директора успешных аптек, потерявшие в зарплате, не пытаются оспаривать это решение. Но они надеются убедить власть не ущемлять интересы своих ближайших помощников, чтобы не потерять их, не навредить делу. На вопрос же о смысле и логике разработанного администрацией нового положения об оплате труда руководителей МУПов, одна из фармацевтов сказала так: мол, власти, видимо, рассчитывали, что вслед за понижением зарплат у начальства оно, в свою очередь, автоматически снизит заработки работников. Соответственно увеличатся и отчисления в бюджет.

Если так, то орловские чиновники действовали прямо-таки по Марксу, который, как известно, пришел к невеселому выводу, что доход от работающего предприятия нельзя получить никак иначе, кроме как обобрав тех, кто на нём работает. Правда, в данном случае речь идет о полу-

чении дополнительных средств не в чей-то персональный карман, а в бюджет города. Но интересна сама методология. Ну никак не получается у нас богатеть не за счет простого труженика! Путем увеличения доходности предприятия, а не за счет экономии на зарплатах.

Впрочем, депутаты горсовета не склонны драматизировать ситуацию. Одни из них считают, что аппетиты директоров муниципальных предприятий давно пора умерить, чтобы не получалось так: администрация спасает убыточное МУП за счет бюджетных вливаний, а оно, в свою очередь, отчитывается об эффективности своей работы с учетом этих денег, получая премии за хорошие показатели — опять же из бюджета города. Другие народные избранники делают акцент на том, что ныне установленная базовая ставка в 23 тысячи рублей и соответствующие коэффициенты — вовсе не догма и могут быть в любой момент пересмотрены, если это потребует.

Однако стоило ли делать, чтобы потом переделывать? И как в таком случае оценивать эффективность самой власти — администрации города и городского Совета, где первые лица тоже получают отнюдь не маленькую заработную плату?

А. ГРЯДУНОВ.

Формализм бьёт по карману

Отчаявшись достучаться до главы Платоновского сельского поселения Орловского района М. В. Барбашова, местные жители приняли соломоново решение. Они обратились к заместителю секретаря регионального отделения «Единой России», руководителю региональной общественной приёмной Д. А. Медведева, заместителю председателя Орловского облсовета М. В. Вдовину. И практически одновременно написали в «Орловскую искру», газету регионального отделения КПРФ. Проблема у людей одна: их не устраивает ни экономическая, ни социальная ситуация в поселении, где они родились, выросли, живут, растят своих детей и внуков.

Вот что пишет жительница деревни Хардиново Тамара Николаевна Свиридкина по поручению односельчанина (под обращением ещё 72 подписи):

«Мы решили обратиться к вам, так как в нашем Платоновском сельском поселении складывается непонятная ситуация. По нашему общему мнению, глава поселения М. В. Барбашов, председатель сельского Совета народных депутатов Э. Г. Дудин и большинство депутатов, являющихся членами партии «Единая Россия», неэффективно используют бюджетные средства (а точнее сказать, в основном используют средства на содержание аппаратов администрации и Совета), направляя свои силы не на повышение качества жизни людей и не на развитие нашего поселения. Предложения от жителей высказывались на публичных слушаниях по бюджету на 2019 год. Но нас будто не слышат.

Ещё в 2014 году многие полномочия были переданы в Орловский район, а у нас из 38 пунктов полномочий осталось только 13. Однако сокращение работников должным образом не ведётся, за эти четыре года (с 2014 по 2018) как минимум было израсходовано около 7 млн. рублей на содержание лишних работников. А ведь эти деньги могли пойти на развитие нашего поселения.

В отличие от других поселений Орловского района в нашем, Платоновском, в последние годы ничего почти не делается: не построено ни одной школы, ни одного детского сада, ни одного клуба или спортивного комплекса, не делается проект пристрой-

ки к единственному клубу. Не выделяются в бюджете деньги на ремонт и содержание дорог.

Посмотрите на структуру администрации Платоновского с/п, утверждённую 30.08.18 г.: вместо заместителя главы введена новая должность — ведущий специалист по закупкам. Непонятно, зачем в штате числятся два водителя, два работника по документообороту и паспортному столу (паспортного стола давно нет), один специалист по земельным вопросам (эти полномочия есть в районе), один специалист по налогам (насколько мы знаем, он ничего особо не делал, даже не имел списков предприятий, которые платят налоги в бюджет). Теперь этот специалист уволился, но должность не сокращают, а дали объявление о приёме на работу. Непонятно, зачем два бухгалтера, зачем введена единица по закупкам, эту работу может делать и бухгалтер. Итого 7 ненужных должностей. Да и должность председателя контрольно-ревизионной комиссии тоже, на наш взгляд, не нужна, мы давно предлагали его полномочия передать в районную контрольно-ревизионную комиссию. Но, видно, это не нужно М. В. Барбашову и Э. Г. Дудину, ведь тогда их деятельность могут проверить и обнаружить нарушения.

М. В. Барбашов прислал формальный ответ, в котором пишет, что работа по оптимизации численности штата проведена путём сокращения штатной единицы — заместителя главы по социальным вопросам. Но в нашем поселении столько социальных проблем! А ведь жители на публичных слушаниях говорили о ремонте и содержании дорог, жаловались на плохую уборку снега в зимний период, отсыпку дорог щебнем, плохое уличное освещение. На ремонт и содержание дорог в бюджете денег не заложено. Тогда зачем за наши народные деньги содержат лишних людей? Кто даст конкретные ответы на конкретные вопросы?

Мы видим многочисленные нарушения при подготовке и проведении публичных слушаний. Ни в опубликованном заключении, ни в ответе жителям поселения, которые подавали заявления в комиссию по публичным слушаниям, не дано мотивированного ответа. Почему ни одно из предложений не принято комиссией, как того требу-

ет положение о публичных слушаниях? Складывается впечатление, что руководство поселения и депутаты совсем не слышат своих избирателей и голосуют против их предложений. А ведь недавно в своём выступлении президент В. В. Путин сказал, что конкретных результатов необходимо добиваться на территориях, а не на бумаге и не в помещениях администрации.

...К сожалению, из года в год уменьшаются собственные доходы бюджета Платоновского поселения, но растут затраты на общегосударственные вопросы, на содержание главы поселения, администрации (18 человек), 12 депутатов и работников Совета, а средства, выделяемые на социально-экономическое развитие всего Платоновского поселения, уменьшаются, и не принимается никаких мер по исправлению ситуации. Спрашивается, зачем нам «кормить» и содержать огромные аппараты, если денег на развитие поселения не остаётся?

...Депутаты по округу № 3 и № 4 (д. Хардиново) И. А. Барбашова и Л. А. Грядунова на встречи с избирателями не ходят, хотя им передают приглашения, неужели им нечего сказать своим избирателям?

...В конце 2017 года два раза проводились публичные слушания по Уставу, жители в своих многочисленных заявлениях, поданных Э. Г. Дудину и М. В. Барбашову, высказывались за предложение — главу поселения избирать на всенародных выборах. Однако на сессии было принято решение главу поселения избирать из числа депутатов. На следующих публичных слушаниях было то же самое. В своём заключении М. В. Барбашов и Э. Г. Дудин отклоняют предложения жителей. Выходит, администрация сама по себе, а жители сами по себе. Люди уже и не верят, что можно что-то изменить в жизни Платоновского поселения.

Возникают вопросы и по налогам. Мы считаем, что необходимо вернуть ставку земельного налога 1,5 процента в отношении участков промышленной зоны, под гаражами и т. д.), которую уменьшили в ущерб бюджету поселения в 2015 году. Также необходимо установить ставку земельного налога в отношении земельных участков, отнесённых к землям сельскохозяйственного назначения, в размере 0,3 про-



цента, как и в других поселениях. А вообще в деревне нет ни одного клочка земли в резерве.

Разве это нормально: в сельском клубе, где установлено оборудование, нет ни тёплых санузлов, ни нормальной раздевалки. Дети, а желающих заниматься очень много, вынуждены выбегать на улицу после занятий, а потом ребята начинают болеть. Сколько уже говорилось о необходимости сделать пристройку к клубу, но воз и ныне там.

Судя по всему, у главы поселения нет чёткого понимания, что нужно делать для развития вверенной территории, тогда зачем идти во власть?»

Надо сказать, что обращение Т. Н. Свиридкиной и других жителей дер. Хардиново о неэффективном использовании бюджетных средств в Платоновском сельском поселении Орловского района не осталось безответным. Из региональной общественной приёмной был направлен запрос в администрацию Орловского района и получен ответ от главы Орловского района Ю. Н. Парахина. Он сообщает, что обращение селян из Платоновского поселения направлено для рассмотрения и проведения проверки в прокуратуру Орловской области, а также в Контрольно-счётную палату Орловского района и ОМВД России по Орловскому району (об этом глава района также сообщил в официальном ответе Т. Н. Свиридкиной).

Прокуратура Орловского района, рассмотрев обращение жителей о нарушении бюджетного законодательства в администрации Платоновского сельского поселения и по другим вопросам, организовала проверку с привлечением специалистов-

аудиторов Контрольно-счётной палаты Орловского района и контрольно-ревизионного отдела администрации района. Есть первые результаты.

Так, по вопросу организации и проведения 17.11.2018 г. публичных слушаний по проектам муниципальных правовых актов прокуратурой района ранее проводилась проверка, по результатам которой 17.01.2019 г. главе Платоновского сельского поселения внесено представление.

А 27.12.2018 г. прокурором района в отношении главы Платоновского сельского поселения М. В. Барбашова возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (в части доводов обращения о нарушении требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок работ, услуг для муниципальных нужд). Постановлением руководителя УФАС России Орловской области Барбашов М. В. привлечён к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей. Об этом сообщает в письме Т. Н. Свиридкиной заместитель прокурора района, младший советник юстиции М. В. Тапехина.

Проверка возможных нарушений бюджетного законодательства пока идёт. Но можно уже сейчас сказать, что «в Багдаде не всё спокойно», и деятельность администрации Платоновского поселения уже попала в поле зрения правоохранительных органов. Невнимание к проблемам селян, формализм уже бьют по карману. То ли ещё будет?

Юлия ФЁДОРОВА.

Дела — партийные, мнение — народное

На очередной пленум Болховского райкома КПРФ был приглашён ряд жителей города и района, и вот почему: на обсуждение были вынесены вопросы, основанные на их обращениях в райком КПРФ в январе-феврале 2019 года.

Первый вопрос был сформулирован примерно так: почему в Болховском районе главы поселений избираются из числа депутатов, а не напрямую? Получается, что президента страны, губернатора области избирают всенародно, а болховчан лишают возможности самим решать, кто будет руководить

их сельскими поселениями?

Второй вопрос был озвучен в следующей формулировке: «Почему приостановилась работа по созданию на территории муниципального образования городского округа в границах Болховского района? Кто является противником этого нужного для развития района дела?»

Каждый участник пленума высказал своё мнение. Было принято решение изучить нормативно-правовую базу и продолжить обсуждение с участием населения города и района. Высказывалось также предложение провести рефе-

рендум, чтобы мнение людей было основополагающим.

Были также обсуждены вопросы участия коммунистов района в проведении мероприятий, посвящённых 140-летию со дня рождения И. В. Сталина.

Кроме того, пленум рассмотрел инициативу комсомольской организации о возобновлении работы кинотеатра в городе Болхове.

Итоги обсуждения подвёл первый секретарь Болховского РК КПРФ Н. Н. Ларичев.

Пресс-служба
Болховского РК КПРФ.
26 февраля 2019 г.

Берёзовый лес и чуткое внимание

Добрый день, уважаемая редакция! Пишет вам жительница деревни Безодное Ливенского района. Мне 63 года, я пенсионерка. В прошлом году с 20 ноября по 7 декабря я отдыхала по линии соцзащиты в одном из красивейших мест Свердловского района — центре социальной профилактики и реабилитации «Берёзка». Это действительно удивительное место: замечательные русские пейзажи, берёзовый лес, чистый лесной воздух, живописная природа. Но больше всего подкупило отношение работников центра к отдыхающим, к тем, кто приехал в «Берёзку» поправить здоровье.

Со страниц «Орловской искры» хочу выразить слова восхищения и благодарности всему

коллективу «Берёзки» за душевную отзывчивость, тепло, внимание, за образец культурного общения, за тот заряд позитива, который мы получили там. Весь коллектив работает добросовестно, на отличный результат. И к моим словам присоединились бы многие отдыхающие.

Очень хорошо, что у нас на Орловщине есть такие поистине райские уголки как «Берёзка». Так что не обязательно ехать в далёкие края. Желаю всему коллективу «Берёзки» процветания, здоровья и счастья. Берегите свой чудный уголок!

Л. Н. МАЛЬКОВСКАЯ —
от себя лично и по поручению
Р. А. ТЕЛЬНИС, Г. Н. ГРЕКОВОЙ,
Л. И. ХРЯКОВОЙ, А. А. ЯКУНИНОЙ.

«...А включаешь — не работает!»

26 февраля в Орле, на одной из его не самых захламленных улиц, в одном старом, но всё ещё привлекательном для рынка вторичного жилья пятиэтажном доме случился... Как там у Аркадия Райкина? Казус! Подорожности чуть позже...

Но дело в том, что буквально на следующее утро мне довелось побывать по заданию редакции на очередном оперативном совещании, которое каждую неделю проводят глава администрации города А. Муромский и мэр В. Новиков. И я понял — жизнь в городе бьёт ключом... И всё по голове.

Что такое еженедельное совещание? Это «разбор полётов». А. Муромский ведёт его жёстко. Вот, например, поднимает он с места ответственного чиновника и начинает задавать вопросы о городских мостах. Сколько проложено дорожного полотна на мосту Дружбы? 90 процентов? А почему не сто, как планировалось? Что-то «напортчил» подрядчик? Ему выставлены штрафы? А когда эти деньги будут в бюджете и когда будет выполнен запланированный объем работ на мосту?

Следующая тема — ямочный ремонт на Красном мосту. Вопросы глава администрации опять же ставит очень конкретно: каким силами и когда этот ремонт будет делаться?

Но чем дальше сыплется жёсткие вопросы, тем становится тревожнее. Выясняется, например, что давно должна была быть проведена ревизия всех городских дорог. Составлены графики ремонта. А фактически из шести привлечённых подрядчиков работает только один. «И на вопрос: когда выйдут остальные? — все молчат», — это уже мэр В.

Новиков вторит главе в той же тональности. Действительно — когда, если уже должно было быть?

А вот ещё одна острая и актуальная проблема — оплата проезда по электронным документам. Муромский ссылается на данные из соцсетей: горожане на перестают жаловаться на перевозчиков. В маршрутках считывающие устройства (валидаторы) работают с перебоями. А перевозчики не торопятся их менять в течение трех часов, как (оказывается!) записано в контракте с ними.

Руководитель Расчетно-информационного центра (этот РИЦ создал в городе систему оплаты проезда по электронным билетам) подливает масла в огонь: перевозчики не вставляют в валидаторы чековую ленту. И пудрят пассажирам мозги, беспартийно утверждая, что карточка не работает. Водитель прикладывает её к считывающему устройству два-три раза, а потом пассажир получает эсмэску от мобильного банка, что с его счета снята сумма, равная двойной-тройной стоимости проезда.

А ведь эта проблема возникла не вчера. Но в администрации города продолжают лишь ставить жёсткие вопросы. Может, пора уже кое-кого и к ответу призывать?

Атмосфера в зале накаляется ещё больше, когда речь заходит о вывозе мусора. Озвучивается информация, что называется, «с мест»: более половины контейнеров остаются переполненными. «Зеленая роща» парит: работаем-де в пожарном режиме, подчищаем старые, не свои грехи, то есть накопившиеся завалы мусора, поэтому, дескать, иногда не вписываемся в установленный график. Но вот вста-



ет глава администрации Советского района А. Левковский и задаёт простой вопрос: а кто «разлёт» должен убирать?

Глава администрации г. Орла, едва сдерживая праведный гнев, напомнил госпоже из «Рощи» о немалых суммах, которые составляют бюджет этого так называемого «регионального оператора». И что часть этих средств предусматривает в том числе и уборку — не только мусора, осыпавшегося при разгрузке контейнеров, но и самих контейнерных площадок. Так если обязаны, почему не делают? Или что — как на базаре? Пока обманутый покупатель не «напомнит», что его обсчитали, торговцу эти деньги карман не жгут? Вот ведь казус так казус!

...А теперь о том, что случилось накануне в доме № 6 на ули-

це Нормандия-Неман. Да, собственно, так, пустячок: чуть пожар не возник из проводки над дверью подъезда № 3. Очевидцы утверждают: искрило так хорошо, что жители оборвали телефоны администрации города и Первой городской управляющей компании. Звонить начали, как только заметили, часа в три пополудни. Электрик появился у подъезда в пять вечера. Между делом, от отчаяния успели жители и пожарных вызвать. Те приехали, разумеется, раньше электрика. Убедились, что пожара как такового нет, и остались, на всякий случай, вместе с обитателями дома ждать мастера. Дождались. В итоге пожара не случилось. Но получается, что проводка искрила в течение двух часов или даже дольше, а оперативной помощи жи-тели не по-

лучили. Может, надо было сразу вызвать спасательный отряд МЧС 4212 с собакой Пузырем, как в кино показывают?

А знаете, почему проводка искрила? А потому что капель была. Несколько лет назад над подъездами дома № 6 некая бригада с большим трудом срубила бетонные «советские» козырьки и заменила их лёгкими металлоконструкциями. И теперь во время оттепели и в сильный дождь вода потоком течет по стене здания и даже просачивается внутрь подъездов. Течет по проводке, которая тоже выглядит не лучшим образом. Так что, опять задавать жёсткие вопросы: кто, зачем и на каком основании осуществил замену бетонных козырьков, которые даже не сыпались, а только мхом поросли от времени и многолетней неужоженности?

А ещё в этом доме течёт крыша. Так течет, что промокли чуть ли не все квартиры на пятом этаже. И там тоже «искрит», потому что жильцы никак не могут добиться от властей оперативной помощи. А очередь на капитальный ремонт за счет средств соответствующего фонда, в который мы ежемесячно отстёгиваем кругленькие суммы из наших тощих кошельков, до этого дома на Нормандия-Неман дойдёт только где-то в двадцатых годах нынешнего века. У управляющей компании денег на ремонт крыши нет. Собирайте сами — говорят ответственные лица жителям, а мы, дескать, поможем, чем сможем. Хоть плачь, хоть смейся!

Вы, может быть, спросите, в чём тут связь — между совещанием у главы администрации и конкретным «казусом» в доме? На мой взгляд, всё в том же: и здесь застарелая проблема, и в этом случае люди постоянно жалуются властям — и по телефону, и через соцсети... А толку — нет никакого. Как когда-то на излёте советской эпохи юморил небезызвестный М. Жванецкий: слушаешь чиновников — вроде городской хозяйственно-управленческий механизм и скроен, и сшит, и кнопочек много. А включаешь — не работает. По крайней мере, не работает так, как хотелось бы всем нам — и горожанам и администрации.

А. ГРЯДУНОВ.

Как ТБО превратились в ТКО

И ещё кое-что из истории переработки мусора в России

Получив квитанцию об оплате мусора, я с чувством ностальгии вспомнил своё участие в разработке нормативной базы по этому вопросу для города Орла. Это были 1992—2005 годы. Я работал тогда техническим директором Горкомхоза. Мы ещё пользовались нормативными актами, изданными на основе советских постановлений. Так вот, выражение «обращение с ТКО» (твердыми коммунальными отходами), которое каждый из нас теперь видит в платежных документах ООО УК «Зеленая роща», — обязанности по их размещению, переработке, а также и утилизации — относилось к производителям товаров и упаковки. ЖЭКом и гражданам предписывалось собирать и вывозить отходы на расстояние до пяти километров с оплатой соответствующих расходов. Такой порядок стимулировал производителей применять легко утилизируемые материалы, которые можно было сдавать на специ-

альные пункты сбора — стеклотару, бумагу, металл и прочее. Что и было организовано в советское время. С развитием новых технологий пришло засилье пластика, в том числе и в нашей стране.

Но вот что интересно! Уже будучи на пенсии, в 2008 году я по туристической путевке поехал в Италию. Там в гостинице нас кормили только завтраками. А обед и ужин я покупал продуктами, которые покупал в супермаркетах. Так вот: и в Риме, и во Флоренции, и в Венеции все товары и продукты я покупал только в бумажной упаковке. По-моему, это и есть государственная забота об экологии в собственной стране.

Кстати, имея документы нормативной базы 90-х годов по обращению с отходами, я имел возможность сравнить их с современными документами Российской Федерации, действующими до 2030 года. Они выложены в интернете. Любопытно, что в новых документах почти все основные положения заимствова-

ны из 90-х. Вот только термин «бытовые отходы» заменен на «коммунальные».

Прежде чем оплатить квитанцию за «обращение ТКО», я решил справиться в ООО УК «Зеленая роща» о местах раздельного сбора отходов: я живу в частном доме и мне легко было бы это делать. На мои звонки отвечал автомат с предложением дождаться ответа оператора. Если верить автомату, этот оператор до меня должен был выслушать еще человек 10—15. Через десять минут очередь сдвинулась только на 2 человека. Видимо, операторы там в дефиците. Поэтому и на счёт раздельного сбора отходов выяснить не удалось ровным счётом ничего.

Наш президент В. В. Путин не раз уже сетовал на отсутствие заводов по переработке отходов в советское время: дескать пора восполнить этот пробел в современной России. Но в 2002 году я был на семинаре в Санкт-Петербурге по вопросам оборота

отходов. И нам показывали работающий с 1970 года (!) завод механизированной переработки бытовых отходов. Предприятие расположено на Волховском шоссе, д. 116.

Нас провели по всей технологической цепочке. Мы увидели, как конечный продукт переработки — компост — разбирают представители сельхозпредприятий, и даже в очереди стоят за ним.

Оказалось, что начальник производства Михаил Михайлович Фатысов — наш земляк-орловец. Позже мне несколько раз приходилось беспокоить его по телефону своими производственными вопросами, и он мне

очень помогал.

Подобный завод работал и в Подмосковье, другой — в Воронежской области. Это живой советский опыт мусоропереработки, и его действительно надо было использовать в современной России.

Владимир ОСИПОВ.





«А царь-то у нас подменный!»

Без церемоний и обиняков — о взаимоотношениях российской власти и народа — так была заявлена тема беседы ведущего передачи «Главтема Народ» А. Бобылёва с профессором, зав. кафедрой МГИМО В. Соловьёвым. Видео появилось 24 февраля на сайте информационного агентства «Аврора».

Интересно здесь уже то, что «Аврора» — это один из неглупых и содержательных государственно-патриотических ресурсов. А В. Соловей — политолог, не чуждый либеральных взглядов. И это уже само по себе придало разговору должную остроту и насыщенность. Одним словом, интервью, на наш взгляд, получилось вполне заслуживающим внимания.

Сегодня мы предлагаем нашим читателям небольшой фрагмент этой беседы. А полностью с передачей можно ознакомиться на сайте «Авроры».

Ведущий: — Здравствуйте, друзья! С вами «Главтема Народ». Я — Александр Бобылёв... У нас в гостях доктор исторических наук, публицист, писатель и очень востребованный политолог Валерий Дмитриевич Соловей.

...Я неплохо играю в шахматы — наверное, не хуже среднего члена шахматного клуба «Четыре коня» города Васюки. И вот, глядя на российскую шахматную доску, совершенно не понимаю,

что делает гроссмейстер О. Бендер. Когда в сентябре было объявлено о пенсионной реформе, на мой взгляд, гроссмейстер отдал ферзя.

Поскольку я общаюсь со многими политологами и политиками, то составил себе такое среднее резюме их впечатлений от происходящего. Говорится о том, что это кто-то делает, для того чтобы отстранить Владимира Владимировича Путина. Скажите, пожалуйста, а кто бы это мог быть, по вашему мнению?

Соловей: — Александр Георгиевич, вопрос не в бровь, а в глаз. Но я категорический противник — и не только из-за своего академического бэкграунда, но и потому что довольно много знаю и работал с политиками — я категорический противник теории заговора. Я знаю, что никакой заговор не нужен там, где есть глупость, жадность, наглость. Главное — глупость и жадность. Вы слышали, наверное, есть такая «бритва Оккама»: «Не надо умножать сущности сверх необходимого». Давайте мы просто сфокусируемся на пенсионной реформе и я расскажу, как было дело.

Ещё накануне выборов Владимир Владимирович дал поручение своим помощникам подготовить план реформ, потому что к нему постоянно приходили и говорили: «Плохи у нас дела, нам надо что-то делать!». А делать надо что? Инфраструк-

турные проекты, дороги мосты... Плюс жалобы на здравоохранение, образование... Подготовили они эти нацпроекты.

Второй этап был: «А сколько это стоит?» А стоит это 26—28 триллионов рублей.

Третий этап — поручение правительству: найдите деньги!

И министры ему приносят... Как мой знакомый охарактеризовал, они даже не экономисты, они — бухгалтеры. Они посчитали, что мы повысим НДС — это принесёт нам столько, мы увеличим налоговую нагрузку, акцизы — это принесёт нам столько... А вот здесь ещё пенсионная реформа, которая принесёт нам столько.

А о политической стороне дела они совершенно не думали. И вообще никто не задумывался. Хотя ряд людей из окружения Владимира Владимировича в тот момент сказали: ну зачем нам эта пенсионная реформа? Это вызовет колоссальное социальное недовольство, а особой экономической нужды в этом нет, поскольку выигрыш, который вы сейчас вычислили, он будет мизерный. Зато недовольство значительно превзойдёт любой экономический выигрыш.

Но! Владимир Владимирович же у нас получил какую поддержку на выборах? И он преуспевал благодаря этой поддержке в абсолютной уверенности, что люди его настолько любят, что всё проглотят. И я сейчас ни-

сколько не преувеличиваю. Поэтому то, что произошло потом — массовое недовольство и катастрофическое падение рейтинга — для него стало крайне неприятной неожиданностью. И он впал в минорное настроение...

Ведущий: — А он об этом знает, да? Потому что есть мнение, что не догадывается...

Соловей: — Он знает об этом. Другое дело, как он сам это для себя интерпретирует, как интерпретируют другие люди, которые находятся в его окружении... Но он об этом знает.

А то, что произошло, это на самом деле катастрофа. Это катастрофа для отношений власти и народа... Ведь люди проголосовали за Владимира Владимировича не потому, что они его очень любят. Они проголосовали потому, что они надеялись, что он, придя, снова вернувшись в Кремль (фигурально), снова возобновит свой социальный контракт с народом — я ваш царь, я не даю вас в обиду... И первым ударом по массовому сознанию, первым и сакральным, стало то, что состав правительства не изменился. Не просто не изменился! Есть три человека, которые вызывают всеобщее недовольство — это Дмитрий Медведев, Мутко и Голикова.

Ведущий: — А Эльвира Савицкая сюда не относится?..

Соловей: — О ней никто и не знает, поверьте. Так вот эти три человека, как в своё время называли Чубайса, — общенациональный аллерген. И все они остались на своих местах. Это было первое, когда людям стало понятно: уже ничего не будет, нам надеяться не на что. Второе, что их добило, — это пенсионная реформа. И вот этот контракт, который существовал между персонально Путиным и российским народом, он оказался подорван безвозвратно. И всё пошло-поехало...

И теперь чего мы будем ожидать, и что отчасти уже происходит на наших глазах, — это качественного изменения общественного, массового сознания. То есть нам осталось не так дол-

го ждать, когда люди скажут: «А царь-то у нас подменный!» Но главное — не когда они это скажут, они это уже говорят, главное — когда они начнут действовать в соответствии с этими словами... Сначала меняется сознание, а затем последуют новые политические и социальные практики.

Ведущий: — Вы считаете, что дистанция между изменением политического сознания и изменением политического поведения небольшая?

Соловей: — Мне было бы трудно самому её определить. Но я в последние месяцы много говорил с разными социологами и в Москве, и в провинции, причем в первую очередь меня интересовали те, кто занимается качественной стороной сознания, массовой психологией, — и мне сказали, что должно пройти около года, с их точки зрения. Это не означает, что через год мы увидим с вами массовые волнения в Москве, в Петербурге... Но, видимо, резко вырастет социальная активность. Причем, всё это будет иметь в качестве толчка локальные проблемы: здесь хотят открыть мусорный полигон, а здесь не чистят дороги, а здесь какой-то конфликт между полицией и населением... То есть ничтожные... Вы же терпели всё это! Ведь власть как думает? Поверьте, я это знаю не понаслышке! Вы же всё терпели? Почему бы вам и дальше не терпеть? Я могу точно сказать, что в Кремле не осознают, что мы подошли к качественному порогу и, возможно, мы его уже преодолеваем. Скорее всего, уже преодолеваем. За которым вот это накопившееся недовольство начнёт превращаться — внезапно для всех, это в России всегда так происходит — в действие.

Ведущий: — А что будет триггером? Некая случайность?

Соловей: — Обычно так всегда и происходит — случайные события, и реакция на них оказывается непропорционально сильной...

Публикация подготовлена
Агентством печати
«Красная строка».

Куда ведёт нас такая «элита»?

Не так давно на юбилейном Гайдаровском форуме собралась практически вся правящая экономическая «элита» страны. «Они просто сверили намерения и остались довольны тем, что российская экономика уже близка к полному развалу», — заметил по этому поводу первый зампреда комитета Госдумы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, секретарь ЦК КПРФ Н. Арёфьев.

А Г. Зюганов выразился ещё жёстче: «Собрались холёные, откормленные, вместе уселись, о бедных хоть бы словечко промолвили... Эта олигархия абсолютно антинациональна, она завтра сдаст нашу страну кому угодно. Страна беднеет, а в это время 23 олигарха увеличили доходы на 11%, три главных из них увеличили доход на 840 млрд. руб., это на 100 млрд. больше,

чем правительство даёт на ближайшие годы на образование, и на 200 млрд. руб. больше, чем на науку».

Известный экономист профессор В. Катаонов о форуме либералов сказал, «что у многих он уже вызывает раздражение и возмущение, слова и идеи оторваны от жизни, напоминали фантазии барона Мюнхгаузена, в русском языке это называется пустословием, празднословием, слабоумием, болтовней, трепотнёй и так далее...».

«Гвоздь» форума — выступление премьера Д. Медведева — комментировать вообще невозможно. Поэтому журналисты и обсуждали не содержание его речи, а то, на каком лимузине он приехал. Кстати, расходы на разработку такого лимузина составили 12 млрд. руб., а цена автомобиля возможно опустится до десяти млн. руб. Судя по всему, это самое главное в импортозамещении.

Известный ученый, писатель, историк философии Р. Рахимов в «Советской России» от 19 января 2019 года в своей статье «Метод Ленина» констатирует, «что значительная наиболее активная часть россиян самим своим поведением показывает: страну довели до того, что в ней можно хоть как-то достойно жить только в городах-миллионниках, где есть хоть какие-то деньги за счёт концентрации банковского капитала, разжиревшего на нефтедолларах. Вся оставшаяся часть страны впала в такую деградацию, что становится территорией мало пригодной для жизни, она годится лишь для доживания».

К примеру, возьмём наш город Орёл — согласно данным Росстата, его промышленность сегодня составляет менее 50% от уровня 1990 года. Да мы и сами видим, что ни одного сколько-нибудь крупного завода с современными технологиями, выпуск

дования — не осталось, все разорены. То же — и по всей стране.

По ТВ нам регулярно сообщают о «достижениях»: то США заблокировали контракт на поставку в Иран и без того выпускаемых в очень малом количестве, по сравнению с советскими временами, самолетов «Суперджет Сухой». То наложили запрет на поставку из США и Японии композитных материалов для изготовления крыльев на самолёт «МС-21»...

Власти с помпой организуют целую кампанию по переименованию аэропортов, но только помалкивают о том, что их число в стране снижается ежегодно. Если в 1991 году у нас было 1450 воздушных гаваней, то в 2015 их осталось всего 282, а 2017 — лишь 229. Для сравнения, в США имеется 13513 аэродромов, одна Аляска содержит их 254!

Или вот ещё нам сообщают как позитивную новость, что конгресс США предлагает снять санк-

ции с нашего олигарха Олега Дерипаски и его компаний «Русал» и «Ел+». Какая радость! Однако, оказывается, что Дерипаска ради этого вынужден продать свои акции в объёме контрольного пакета западным «партнёрам». А это означает, что теперь империя Дерипаски перешла под контроль наших противников, то есть алюминевая промышленность России управляется из США и Великобритании. В таком случае о каком суверенитете можно говорить?

Известно, что советские люди были лидерами в мире, например, по потреблению молока на душу населения. Сегодня же его потребление уменьшилось более чем на 30%. А в нашей Орловской области потребление молока и молочных продуктов сократилось ещё больше — с 394 кг в 1990 году до 201 кг в 2016 году, то есть почти на половину. Наверное, и в этом причина того, что у нас в стране только за последние 10 лет хронически больных школьников стало вдвое больше...

Так куда же ведёт нас такая «элита»?

В. ВАСИЛЬЕВ.

Президент послал, а люди не услышали

Не полагаясь на своё субъективное мнение, наша редакция в этом году решила провести небольшой эксперимент. Мы попросили совершенно непредвзятых студентов 2 курса факультета журналистики ОГУ порознь изучить реакцию орловцев в соцсетях на послание президента Федеральному Собранию. И вот что получилось...



«...И просвета не видно»

Посмотреть послание в прямом эфире мог любой желающий. Но высоких рейтингов трансляция не набрала. Может быть, ответить на вопрос: как на выступление президента отреагировали орловчане — помогут социальные сети, где люди чаще всего делятся своими мнениями по волнующим их вопросам? Ведь, казалось бы, векторы работы власти в 2019 году должны быть интересны населению.

Но ожидаемого отклика послание всё же не вызвало. Не только не все орловские интернет-СМИ уделили внимание прошедшему мероприятию, но и в социальных сетях не наблюдалось особой активности — ни от групп, ни от самих пользователей.

Сообщество «Орловчане ВКонтакте» обратило внимание на предложение В. Путина повысить пособие семьям с детьми-инвалидами и высказывание о необходимости снижения налоговой нагрузки на семьи. Под постом набралось всего 20 комментариев. Большинство писало о том, что не ощущает никаких действий, а видит лишь бесчисленные предложения. Многие обращали внимание на постоянное повышение цен. Кто-то высказывал свои соображения по направлениям выступления.

На сайте «InfoOrel» одним из пользователей был создан форум «Президент послал». Там были отмечены, по мнению ком-

ментирующих, неточности некоторых высказываний с опорой на статистику. Также было обращено внимание на призывы президента к «активным действиям», которые на деле не осуществлялись уже долгое время.

Под кратким обзором выступления Путина в группе интернет-СМИ «Орловские новости» лишь 3 человека решили немногословно поделиться своими мыслями, например: «В год театра ни слова о театрах и культуре»; «Коротко: ракеты, ракеты, ракеты, кругом враги, нужно объединиться, а для этого нужны ещё ракеты»...

На самом сайте под той же новостью накопилось не намного больше откликов.

Изучив комментарии, можно сделать вывод, что пользователи даже не испытывали желания посмотреть выступление: «Давно не смотрю и не слушаю»; «Даже читать неохота. По делам видно будет». Впрочем, один пользователь отметил, что «о социальной справедливости ничего не прозвучало», а другой задаётся вопросом: «Что нового мы услышали?»

В своей группе «ВКонтакте» «Орловские новости» разместили и материал о впечатлениях губернатора Андрея Клычкова от выступления президента. В комментариях под этой записью людей волновало, что они «не услышали, что сделано из прошлых обещаний» (Андрей Минаков). Елена Дудникова пишет: «Я думаю, что каждую речь надо начинать с анализа того, что сделано от предыдущих планов. А так можно планировать до бесконечности. Много слов, но мало

дела. Живем-то мы всё хуже и хуже. И просвета не видно».

В большинстве других групп, не привязанных к орловским СМИ, тема послания президента вообще не поднималась. Видимо, его значение действительно стало снижаться. В этот раз общество проявило себя довольно пассивно, местами не скрывая своего негативного настроя.

Значительная часть пользователей соглашается с точкой зрения о том, что «ничего не поменялось». Людей скорее волнует то, что к ним ближе. То, что происходит вокруг них непосредственно в этот момент. То, что здесь и сейчас влияет на их жизнь. А не то, что будет в «туманном будущем». Возможно, это связано с непопулярностью проводимых реформ.

Екатерина ВАСЮКОВА.

Пустые обещания

О послании Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию в таких социальных сетях как «ВКонтакте» и «Одноклассники», к сожалению, написало не так много групп, но и этого было достаточно, чтобы понять реакцию орловчан.

«Да он всё своё послание «предлагал». Указывать надо, а не предлагать»; «Большого populizma, чем в этой речи сегодня, я даже от него не ожидал. Лживая игра на публику. Много «даду», а реально — общей картины не изменит и нищеты

не победит»; «Как только памятник Минину и Пожарскому отреставрируют, так всем всё и добавят...»; «У пенсионеров украли по 800 тысяч, теперь можно и в «доброе» поиграть», — такие комментарии можно увидеть в группе «Город Орёл. Орловчане ВКонтакте».

Подобные комментарии есть и в «Одноклассниках» в группе «Ах, уж этот Орёл!»: «Очередная лапша на уши»; «Точно обогатятся!»; «Очередные сказки» и другие.

Мне не попало ни одного человека, который воспринял бы обращение положительно. Никто и не надеется на то, что обещания действительно станут реальностью. Люди перестали верить словам президента уже давно, считая их пустым звуком. А разве стал бы народ с таким разочарованием писать о том, как всё плохо, если бы хотя бы половина обещанного реализовалась?

Полина ШАРИПОВА.

Послание в массы

Ежегодное послание президента, состоявшееся 20 февраля 2019 года, как показывает статистика, оказалось не столь популярным на ТВ по сравнению с прошлыми годами, однако оно получило более широкий охват в интернете.

В одной из многочисленных орловских групп «ВКонтакте» нашлось место актуальному вопросу, затрагивающему бюджет города и инициативы главы государства, в связи с тем, что новые налоговые льготы требуют дополнительных источников финансирования, которые могут быть взяты из местных средств. Также выражается глубокая надежда на компенсацию всех последующих убытков, так как ни для кого не секрет, что такое решение может вызвать определенные трудности в общественной жизни.

Губернатор области Андрей Клычков не обошел стороной данное событие и на своей странице в социальной сети «Instagram» опубликовал небольшой пост и отметил в нем, что в прошлом году обращался к президенту с предложением о разработке федерального проекта «Земский учитель» (подразумевавшего поддержку через единовременные выплаты педагогам, переезжающим работать в села и малые города), который был одобрен и поддержан В. В. Путиным в прошедшем послании.

Это вызвало довольно много положительных откликов под публикацией, люди высказывали своё мнение, задавали вопросы и казались всерьёз заинтересованными. В основном большую часть волновало повышение заработной платы работающих в воспитательной и образовательной сферах.

Стоит также отметить, что ярко выраженная социальная направленность послания затра-

гивает наиболее важные и насущные проблемы, решение которых поможет выйти на совершенно новый и более комфортный уровень жизни.

Ольга МЯКИНИНА.

Никаких изменений не последует...

В своём послании президент поставил ряд задач, которые должны быть выполнены в ближайшее время. Это обеспечение новых мер поддержки семьи и доступной медицинской помощи для всех жителей страны, решение проблем бедности и экологической безопасности, улучшение уровня образования, поддержка местных культурных проектов и улучшение экономики. Также глава государства не оставил без внимания и тему одностороннего выхода США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности.

В этом году, по сообщению ТАСС со ссылкой на «Mediascope», послание президента посмотрело более 4,6 млн. человек, а общий рейтинг составил 6,6%. По сравнению с рейтингом прошлого года, который составил 7,3%, можно сделать вывод, что это послание не вызвало большого интереса у жителей России.

А как насчёт жителей нашего города? «Город Орёл [KONUBRI]», «Интересный Орёл», «Город Орёл» — в известной социальной сети «ВКонтакте» являются одними из самых популярных групп нашего областного центра по числу подписчиков. Там публикуются записи разного рода: новостные события, фотографии города, различные цитаты, шутки и много всего интересного. С помощью такого разнообразия своего материала эти группы и привлекают к себе большое количество людей. Все новости написаны в легкой для понимания форме и чаще всего не несут глубокой смысловой нагрузки. И в основном посты, публикуемые в группах, отражают только социальную жизнь города.

Подписчики могут сами предлагать новости в группу. В основном это материалы или фотографии с места событий, которые позволяют раньше всех узнавать об авариях и различных ЧП, произошедших в нашем регионе. Также в комментариях под каждой публикацией подписчики могут высказать своё мнение по какому-либо вопросу и даже вступить в дискуссию с другими пользователями.

По материалам, опубликованным в этих группах, можно сделать вывод, что послание президента Федеральному Собранию не привлекло большого интереса со стороны подписчиков. В группе «Город Орёл» был опубликован всего лишь один материал, касающийся послания президента, на тему повышения пособия семьям с детьми-инвалидами. Также в группе «Орловские новости» можно найти всего несколько новостей об этом событии.

В комментариях под этими записями люди в основном выражали своё крайнее недоверие по поводу обещаний главы государства. Жители писали о том, что каждый год ставятся всё новые и новые задачи, но никто не отчитывается за выполнение прошлых. И большинство пользователей уверены, что после этого послания не последует никаких изменений.

Яна ГАЛАНОВА.

Знамя отцов подхвачено нами



Только отставка действующего правительства способна приостановить нарастающие обнищание российского народа и кризисные явления в экономике страны, которые могут перерасти в масштабный политический кризис. Это требование стало одним из основных среди тех, что прозвучали 23 февраля на митинге в Орле, посвященном очередной годовщине со дня основания Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского флота.

Митинг был организован местным отделением КПРФ. Открыл его первый секретарь Орловского городского отделения КПРФ Вячеслав Морозов, который поздравил собравшихся

с праздником, но при этом отметил, что у населения вызывают негативные отклики пенсионная реформа, увеличение ставки НДС, рост цен на топливо и так называемая «мусорная реформа».

Затем выступили представители общественных региональных организаций «Союз советских офицеров» и «Дети войны», ВЖС «Надежда России», активисты районных отделений КПРФ. И все дали весьма жёсткие оценки ситуации.

— Мы говорим: «Правительство Медведева — в отставку!» — подвёл итог секретарь обкома КПРФ Евгений Прокопов.

Кроме того участники митинга выступили против политических преследований Геннадия

Зюганова, Павла Грудина, Владимира Бессонова.

А все прозвучавшие в выступлениях требования вошли в резолюцию.

В тот же день в Орле состоялся праздничный автопробег, организованный городским отделением комсомола. В нём приняли участие 4 автомобиля, украшенные флагами ЛКСМ, КПРФ, ВСЖ «Надежда России».

Старт был дан на бульваре Победы, от стелы «Орёл — город воинской славы». Следующими пунктами остановок стали памятник героям Гражданской войны («Каховка»), памятник погибшим героям-комсомольцам Орловщины, храм-часовня во имя святого благоверного князя Александра Невского и памятник танкистам-фрунзенцам. Завершился пробег у памятника танкистам-освободителям города Орла.

Люди тепло встречали участников автопробега на всём протяжении маршрута. Из машин звучали мотивы известных комсомольских и военных песен. Автомобилисты приветствовали автоколонну гудками клаксонов.

Во всех ключевых точках автопробега были организованы импровизированные митинги, на которых выступил руководитель городского отделения ЛКСМ Павел Степанов. А участники акции возлагали цветы и минутой молчания отдавали дань памяти погибших земляков.

Вioletта ЛОБОЦКАЯ.
Фото автора.



С юбилеем!



СТЕБАЕВА
Анатолия Ивановича,
ветерана
партии и труда.
Должанский РК КПРФ.
* * *

МАСЛЕННИКОВУ
Людмилу Петровну,
Почётного гражданина
г. Орла, Заслуженного
учителя школы РФ,
активную комсомолку
50-х годов, участницу
освоения целинных
земель в Казахстане —
с 80-летием!

Правление областной
организации «Дети войны».

Болховский райком КПРФ
выражает искреннее
соболезнование ветерану
партии и труда
Беляеву Геннадии
Феофановичу в связи
с безвременной
смертью жены.

Как будто пахло дымом 1943-го...



Взрывы, выстрелы!.. Противник активно обороняется, но успешное наступление моряков-тихоокеанцев ставит точку в сражении — село освобождено. Всего 10 минут действия, но на секунду вдруг возникло полное ощущение, что сейчас не 2019 год, а 1943-й, и всё происходит на самом деле...

«Бой» развернулся на поле Матросской славы в Дмитровском районе Орловской области. Зимой 1943 года здесь в неравном бою погибла первая лыж-

ная бригада под командованием майора И. И. Понтяра. И вот сегодня по инициативе областных отделений общественных организаций «Флоту быть!» и «Союз советских офицеров» состоялась реконструкция боевых действий времен Великой Отечественной войны.

Сюжет реконструкции рассказывал о реальных событиях. В условиях суровой зимы, когда морозы достигали 30 градусов, военные моряки-добровольцы Краснознамённого Тихооке-

анского флота старались выйти в тыл врага как можно глубже. В Дмитровском районе они шли ночью в обход населённых пунктов, но на поле, недалеко от села Чувардино, матросские бригады были выслезены немцами. Начались ожесточённые бои.

Как вспоминали очевидцы, матросы не сдавались немцам в плен, а сражались до последнего. Снег в местах ожесточённых схваток становился алым от пролитой крови. В боях на Орловской земле во время рейда по вражеским тылам погибло несколько тысяч отважных моряков.

Нынче же в роли солдат Красной Армии выступили курсанты Академии ФСО России и воспитанники военно-патриотического клуба «Дмитровские морпехи».

Курсанты ФСО совершили тридцатикilометровый марш-бросок на лыжах, заходя в два населённых пункта, где их с цветами и песнями встречали местные жители. Юные морпехи преодолели четыре километра на лыжах. После этого на поле Матросской славы две красноармейские бригады объединились и схлестнулись в «кровопролитном бою» с войсками вермахта. Роли немцев исполнили активисты областных отделений обществен-

ных организаций «Флоту быть!» и «Союз советских офицеров».

После окончания «сражения» десятки зрителей лавой хлынули обниматься и фотографироваться с «красноармейцами». Однако вот сниматься с Алексеем Маркиным, одетым в немецкую военную форму, некоторые местные жители категорически не захотели — настолько ещё жива здесь память о зверствах фашизма.

Реконструкция была создана при помощи историка Е. Щекотихина. Кстати, он и возглавил лыжный пробег.

После окончания «сражения» его участники почтили минутой молчания память погибших героев и возложили венки к мемориальному знаку «Поле Матросской славы» и воинскому захоронению в с. Чувардино.

Ну а потом состоялась акция с реконструкцией полевой кухни «Макароны по-флотски».

Стоит отметить, что в Дмитровском районе свято чтят память наших солдат. Ежегодно у стелы Воинской славы собираются жители, ветераны войны, а самое главное — молодое поколение, воспитанное на правильных примерах боевых подвигов своих предков.

Вioletта ЛОБОЦКАЯ.



Совместный
проект
Орловского
обкома КПРФ
и агентства
печати
«Красная строка»

Гл. редактор Ю. В. Лебёдкин.
Редакционная коллегия: В. В. Балабанов,
И. С. Дынкин, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.
Учредитель: Орловское областное отделение
политической партии «Коммунистическая партия
Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».
Адрес: 302030, г. Орёл, ул. Московская, 78.
Тел. 54-14-64.
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel_iskra@mail.ru.
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной
службы по надзору
в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
по Орловской
области 23.09.2009 г.
Серия ПИ № ТУ 57 – 00052.
Издаётся с июня 1994 года.
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда раз-
деляет мнение авторов
публикуемых
материалов.
Коммерческая инфор-
мация публикуется с
пометкой
«На правах рекламы»
или «Реклама».
Выходит по пятницам.
Цена свободная.

Отпечатано
в АО «Типография «Труд»
302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1
Заказ № 270.
Объём 2 п. л. Тираж 6000 экз.

