



...И много-много миллиардов!

А как прекрасно всё началось! Будто сладкая песня, лились из уст очередных благодетелей Орловщины волшебные слова — «инвестиции», «рабочие места», «тысячи кубометров», «социальная значимость проекта»... Эхе-хе, свежо предание...

По историческим меркам совсем недавно — 3 сентября 2014 года врио губернатора В. Потомский подписал соглашение о строительстве завода по производству цементно-стружечных плит между правительством Орловской области и ООО «СтеМаЛ». А уже буквально на следующий день газета «Коммерсантъ-Черноземье» поспешила сообщить: «Вчера ООО «СтеМаЛ» начало строительство на территории индустриального парка «Орел» в облцентре завода по производству цементно-стружечных плит. Предприятие стоимостью 2,3 млрд. руб. и мощностью 35 тыс. кубометров в год предполагается запустить уже в конце 2015 года. Эксперты верят в «хорошие перспективы» проекта...

Как рассказал «Ъ» гендиректор ООО «СтеМаЛ» Алексей Василенко, на бывших площадях завода «Северсталь-метиз» в индустриальном парке «Орел» вчера началось возведение завода по производству цементно-стружечных плит (ЦСП): предполагается, что он будет «самым современным в России». Оборудование для завода поставит немецкая «BINOS», срок окупаемости предприятия — порядка десяти лет. **2»**



Примерно здесь уже в конце 2015 года инвесторы обещали запустить тот самый завод...



Внимание!

22 апреля 2019 года, в день рождения основателя Советского государства, Орловский горком КПРФ организует возложение цветов к памятнику В. И. Ленину. Сбор участников в 9.45 у главпочтамта со стороны площади В. И. Ленина.

* * *

19 апреля в большом актовом зале администрации Советского района г. Орла (ул. Октябрьская, 30) состоится торжественное собрание и праздничный концерт, посвященные 149-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича ЛЕНИНА. Приглашаем всех желающих!

УВАЖАЕМЫЕ ОРЛОВЦЫ!

Орловский обком КПРФ приглашает вас принять участие в митингах, демонстрациях, пикетах, посвященных 1 Мая — ДНЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ, которые пройдут во всех городах и районах области. В Орле состоится шествие с последующим митингом на площади им. В. И. Ленина. Сбор участников шествия в 8.45 на площади Лескова перед входом на Ленинский мост со стороны Заводского района.

Начало митинга в 10.00.

Мая



Круче, чем у Гоголя

Крики, скандалы, вброс бюллетеней и даже заявления «с того света» — так в минувшее воскресенье, 14 апреля 2019 года, прошли дополнительные выборы депутатов в Покровский поселковый Совет народных депутатов.

На участке № 602 начиналось все, как казалось, очень спокойно, все четко выполняли свою работу. Члены комиссии приветливо встречали избирателей, проверяли документы, вписывали данные в журналы, наблюдатели пристально следили за ходом избирательного процесса.

Но как только большинство наблюдателей разъехались с переносными урнами для голосования, начали происходить интересные вещи... **3»**

...И много-много миллиардов!

(Окончание. Начало на стр. 1).

В строительство будет вложено 2,3 млрд. руб. собственных и кредитных («Россельхозбанк») средств, при этом их соотношение господин Василенко предпочел не комментировать, ссылаясь на продолжение переговоров. Годовая выручка будущего завода должна будет составить порядка 1 млрд. руб., ежегодные налоговые отчисления — около 200 млн. руб. «Цементно-стружечные плиты (основные компоненты — цемент, стружка из отходов деревообрабатывающих производств, вода и жидкое стекло. — «Б») могут заменить гипсокартон и древесно-стружечные плиты при внешней и внутренней отделке зданий, также могут использоваться для возведения перекрытий и стен. По ряду параметров ЦСП значительно превосходят подобные материалы», — пояснил господин Василенко. Закупать сырье компания будет у ООО «Ростар» (правильно — ООО «Русь-Тара». — Ю. Л.), чье производство также находится на территории индустриального парка «Орел»». (Конец цитаты).

То есть перспективы, как видите, были нарисованы самые радужные. А 2017 год был обозначен в документах как окончательный срок реализации инвестиционного проекта.

...И вот 26 ноября 2018 года уже новый губернатор и председатель правительства Орловской области А. Клычков подписывает специальный инвестиционный контракт с тем же ООО «СтеМал» в лице того же гендиректора А. Василенко о строительстве... да-да, всё того же завода по производству цементно-стружечных плит мощ-

ностью 35 тыс. кубических метров в год, только теперь с объёмом инвестиций 5,42 млрд. рублей и сроком реализации контракта 7 лет, то есть до конца 2025 года. На сей раз, правда, контракт подписывался не просто так, а «в соответствии с заключением Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области о возможности заключения специального инвестиционного контракта от 21 ноября 2018 года № 300/11-1/05».



ООО «Русь-Тара» пока работает...

То есть прежде чем подsunуть бумаги на подпись Клычкову, за «возможность заключения» поручился аж целый профильный департамент.

Забегая чуть вперёд, скажем, что мы не поленились раздобыть фотоснимки того самого места в индустриальном парке «Орёл», где, согласно аж двум инвестиционным соглашениям, подписанным с разрывом в четыре с лишним года, давным-давно уже должен был клепать цементно-стружечные плиты новенький завод. Ну или, по крайней мере, там хотя бы что-то долж-



Здесь и конь не валялся...

но было строиться. Однако, глядя на эти снимки, каждый может воочию убедиться: здесь и конь не валялся.

А потому, когда проходит первое недоумение, закономерно возникает интересный вопрос: а куда же, в таком случае, подевались обещанные миллиарды инвестиций?

Ну а теперь — по порядку. Вся эта история началась с того, что некое ООО «Русь-Тара», расположенное на территории бывшего

который занимался финансовой стороной дела. Тот, в свою очередь, стал обвинять первого в провоцировании корпоративного конфликта.

Мы сейчас, естественно, не станем копать в хитросплетениях взаимоотношений между субъектами хозяйственной деятельности, а тем более — оценивать, кто там прав, а кто виноват. Но факт остаётся фактом: построено ничего не было, долги повисли на ООО «Русь-Тара», а «Джей энд Ти Банк» в марте 2019 года подал в Арбитражный суд Орловской области заявление о банкротстве общества с ограниченной ответственностью. А банкротство — это, как вы понимаете, возможность за бесценок скупить имущество предприятия.

А потом, рассуждая теоретически, под это имущество можно снова брать кредит, тем более что вот же он — целый «специальный инвестиционный контракт» с правительством Орловской области ценой аж в 5,42 миллиарда рублей! Настоящая «охранная грамота»! Непонятно только, зачем всё это нужно самому правительству Орловской области и на что клюнул департамент экономического развития и инвестиционной деятельности, давая положительное заключение на этот «проект».

Пока ясно одно: никаких «свободных» миллиардов у «инвесторов» нет. Расчёт явно на кредитные деньги. Для области же не в светлой «инвестиционной» перспективе, а в сегодняшней реальности итогом станет — к бабке не ходи! — исчезновение ещё одного, пусть и небольшого, но пока действующего предприятия по производству тары. И несколько десятков человек останутся без работы. Какая же во всём этом выгода для региона?

Уполномоченными представителями правительства Орловской области по контракту с ООО «СтеМал» в ноябре 2018 года были назначены руководитель департамента экономического развития и инвестиционной деятельности С. Антонцев и руководитель департамента промышленности Г. Парахин. Так, может быть, им и следует разобраться, наконец, в том, что на самом деле происходит на территории индустриального парка «Орёл»?

Юрий ЛЕБЕДКИН.

От идеи до воплощения — 4 года

Город Мценск получил статус территории опережающего социально-экономического развития в Орловской области. Соответствующее постановление подписал председатель правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев.

«Создание территории опережающего социально-экономического развития «Мценск» будет способствовать привлечению инвестиций и созданию новых высокооплачиваемых рабочих мест», — отметил губернатор Андрей Клычков. Он особо подчеркнул, что создание ТОР «Мценск» — это результат кропотливой работы команды регионального правительства, который имеет огромное значение для всей Орловской области.

«Орловская искра» попросила прокомментировать это событие члена комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам В. Иконникова:

— От идеи до её реализации прошло 4 года. Весной 2015-го, тогда ещё будучи депутатом Государственной Думы, я участвовал в одном из совещаний в правительстве области, где рассматривали вопросы развития индустриального парка «Зеленая роща», вблизи Мценска. И там родилась идея создания на территории самого города

Мценска территории опережающего социально-экономического развития.

Но на тот момент нормы федерального законодательства не позволяли нам этого сделать. Вот почему пришлось взяться за дело на уровне Госдумы, и осенью подготовленный законопроект был направлен на согласование в правительство РФ. К весне он получил там положительное заключение и был внесён мною в Государственную Думу на рассмотрение. 24 июня 2016 г. закон был принят. Он предусматривал возможность создания территорий опережающего социально-экономического развития для всех категорий моногородов, включённых в перечень, утверждаемый правительством Российской Федерации, в который входит и наш город Мценск.

А далее, уже имея этот закон и возможность создавать такие экономические зоны, правительство Орловской области и губернатор включили свои «пробивные» возможности. И вот постановление правительства подписано. Молодцы! Мценск теперь имеет совсем другой статус для развития и повышения жизненного уровня горожан. Теперь на правительстве области и власти Мценска ложится практическая работа по привлечению инвестиций в создание новых производственных мощностей.

сталепрокатного завода, задумалось: нельзя ли с пользой использовать отходы деревообработки? Отходов этих было много, потому что предприятие обеспечивало тарой, например, всё производство «Северсталь-метиза» в Орле. У немцев присмотрели технологии и оборудование. Создали парочку новых фирм для непосредственного исполнения проекта, в частности, то самое ООО «СтеМал». Для открытия кредитной линии участники «Русь-Тары» заложили, в числе прочего, свои доли, имущество ООО, выступили поручителями по кредиту, а также получили гарантии Минфина РФ. Деньги дали «Россельхозбанк» и «Джей энд Ти Банк».

Однако постепенно один из двух участников ООО «Русь-Тара» — В. Овешников, который курировал собственно производственную деятельность предприятия, начал замечать (как ему кажется) некоторые... как бы мягче выразиться, расхождения между словами и поступками партнёров, в частности — второго участника ООО А. Тимофеева,

Круче, чем у Гоголя

(Окончание. Начало на стр. 1).

Так, в руках у одной местной жительницы странным образом оказалось сразу несколько бюллетеней. Обратив на это внимание, наблюдатели от партии «Справедливая Россия» сразу направились к ней. Женщина сделала вид, что не слышит, быстро забросила бюллетени в урну и попыталась удалиться с участка.

Объяснения её оказались довольно путаными: сначала сообщила, что голосовала за сына, который находится в командировке, хотя, по словам председателя комиссии, сын этой женщины лично проголосовал утром. Потом сказала, что просто пошутила, а городские наблюдатели «не понимают шуток». Затем пыталась отобрать составленный протокол...

К сожалению, доказать факт вброса так и не получилось — у наблюдателя от «Единой России» и членов комиссии резко ухудшились зрение и слух, поэтому они ничего не заметили.

На избирательном участке № 603 было ещё «веселее». Комиссия отправилась с ящиком для голосования к некой гражданке, которая якобы подала заявление о голосовании на дому. Однако соседка сообщила, что «заявительница» умерла ещё 4 месяца назад.

«Справедливороссы» попытались добиться от председателя избирательной комиссии Николая Михайловича Казакова ответов на вопрос, кто написал и принял заявление от умершей избирательницы. Весь разговор успел заснять на камеру мобильного телефона кандидат от КПрФ Павел Степанов. И вот, нагло глядя в камеру, Николай Михайло-

вич спрятал заявление в папку, утверждая, что его не было вообще.

Комментировать ситуацию Н. М. Казаков отказался, твердя, что никакого заявления не было,



Председатель избирательной комиссии, улыбаясь в камеру, прячет в папку «заявление» от умершей избирательницы и на голубом глазу уверяет, что никакого заявления не было.

Немая сцена в избиркоме.



а прятал он чистый лист бумаги... Неудивительно, что «Единая Россия» победила везде.

Свое мнение по поводу общей ситуации с довыборами в органы местного самоуправления высказал руководитель фракции КПрФ в Орловском областном Совете народных депутатов В. Н. Морозов:

— Дополнительные выборы в сельские и поселковые Советы показали, что партия власти не желает иметь конкуренции. Меняется уровень выборов, но методы их проведения остаются прежними: голосуют «мертвые души», подвозят «правильно замотивированных» избирателей, жалобы по существу не рассма-

триваются, ибо в комиссиях подавляющее число представителей, зависящих от партии власти, а досрочное голосование превратилось лишь в еще один инструмент для обеспечения необходимого результата. При таком подходе выборы теряют смысл, теряется доверие к власти, растет социальная напряженность и апатия у населения. В условиях обострения внешнеполитической обстановки необходимо скреплять общество, объединять вокруг общей цели, а не создавать очередные прецеденты мнимых удачных выборов для одной партии.

Виолетта ЛОБОЦКАЯ,
член ЛКСМ.

«Вертикаль» потеряла страх и совесть

Если говорить цинично, но откровенно, то два десятка депутатских мандатов в сельских и поселковых Советах орловской губернии, которые были «разыграны» на дополнительных выборах 14 апреля 2019 года, не имеют никакого значения для власти, в том числе — и для «Единой России». Повторим: не то что принципиального значения, а вообще — никакого! «ЕР» и без того давно уже контролирует абсолютно все, без исключения, местные Советы Орловской области.

И в такой ситуации умные чиновники вполне могли бы воспользоваться случаем и отдать несколько депутатских мест оппозиционным партиям — а своих кандидатов выдвигали и ЛДПР, и «Справедливая Россия», и, естественно, КПрФ. Отдать хотя бы для того, чтобы потом, пусть и лицемерно, можно было представлять это как при-

мер многопартийной демократии в регионе, которым руководит губернатор-коммунист.

Но нет — хапнули всё! И никакие разговоры о том, что, дескать, «так народ проголосовал», «опозиции надо было лучше работать на выборах» и так далее — здесь, извините за разговорный стиль, не прокатывают. Потому что абсолютно всем — от самого губернатора-коммуниста и его заместителей «единороссов» до последнего орловского бомжа — прекрасно известно, что все выборы у нас на самом деле проходят, мягко говоря, под плотным контролем властей и никаким народным влеизъявлением даже не пахнут.

Наглядным и даже вопиющим подтверждением тому служат многочисленные нарушения, выявленные наблюдателями на прошедших довыборах. Причем, наблюдателями от всех партий. Чтобы избежать обычных упреков в том, что, мол, комму-

нисты занимаются популизмом и сгущают краски, приведём лишь несколько фактов, зафиксированных, к примеру, «Справедливой Россией».

В Ломовском сельском поселении Залегощенского района 14 апреля проголосовал 101 человек. Из них 54 на дому. Это больше половины. Если верить, что у всех этих людей были законные основания, то состояние системы здравоохранения в Орловской области настолько плачевно, что лидирующие позиции по уровню смертности в стране — это цветочки.

В Сергиевском сельском поселении Ливенского района из 11 граждан, включенных в реестр для голосования на дому, четверых не оказалось дома (к двоим комиссия даже не пошла, потому что члены комиссии с правом решающего голоса знали, что эти люди уехали, но в реестре они были записаны), трое не подтвердили в присутствии наблю-

дателя факт подачи даже устной заявки о голосовании на дому. Таким образом, проголосовали из 11 только четверо. Однако, рассматривая жалобу справедливороссов, избирательная комиссия приняла решение об отсутствии нарушений.

В том же Сергиевском поселении избиратели удивлялись и даже обижались, когда под надзором наблюдателей им отказывали в выдаче бюллетеней, чтобы проголосовать за родственника. А это говорит о том, что такая практика вполне применяется, когда нет «посторонних глаз».

Более 11% проголосовавших в Сергиевском сельском поселении Ливенского района голосовали досрочно. При ознакомлении со списками избирателей наблюдатели выявили, что в двух случаях по две подписи сделаны явно одной рукой. Заявления этих граждан были также написаны одним почерком. Понятное

дело, все эти люди проголосовали за кандидата от «Единой России». Интересно, что все 13 человек, проголосовавших досрочно, находились в день выборов в командировке. А некоторые — даже семьями!

Впрочем, рассматривая жалобу с предложением признать бюллетени досрочного голосования недействительными из-за явных нарушений процедуры выдачи, избирательная комиссия решила бюллетени считать и нарушений не усматривать...

Вывод из всего этого можно сделать только один: так называемая «вертикаль власти» в Орловской области совсем потеряла страх и совесть.

В сентябре 2019 года Орловщину ожидают новые, непредвиденные довыборы — в Государственную Думу РФ. Они будут назначены в связи с кончиной бывшего депутата ГД от Орловской области Н. Д. Ковалёва. Так что же, через четыре с небольшим месяца нам следует ожидать полного расцвета выборной демократии теперь уже на областном уровне?

Предыдущий губернатор В. Потомский все избирательные кампании отдавал на полный откуп чиновничеству, сплошь состоящему в «Единой России», и при этом гордо заявлял, что сам он «находится над схваткой».

Какую позицию займёт губернатор А. Клычков?

Юрий ЛЕБЕДКИН.

Социализм — это значит жить по совести

Интервью с ученым социалистической ориентации, воспитанным не в СССР

Представлю своего собеседника: Дмитрий Александрович Лукашевич, родился в Орле, с отличием закончил юридический факультет МГУ, где позже и преподавал, кандидат юридических наук, член КПРФ, член совета РУСО (общество российских ученых социалистической ориентации).

— Дмитрий, вы родились в 1988-м. Когда развалили СССР, вам было три года. Когда танки стреляли по Верховному Совету, — пять. То есть вся ваша сознательная жизнь пришлась на эпоху «свободной, демократической России, страны возможностей», как пишут на плакатах. И при этом вы убежденный сторонник социализма. Социалистические взгляды многих из тех, кто жил при СССР, в вульгарных кругах принято объяснять влиянием «катавистического» советского прошлого. Дескать, ничего с этими «совками» не поделаешь, нужно просто подождать, когда они вымрут, и на смену им придет новое поколение. Вдруг бац — это новое поколение приходит, и его представители вновь выбирают социализм. Давайте поговорим о том, что определило этот выбор.

— Всякий нормальный, думающий человек, сравнивая капитализм и социализм, рано или поздно выберет социализм. В начале 90-х его уже не было, но человеческие отношения сохранялись. Еще свободно, как раньше, ходили в гости, помогали друг другу, во дворах было полно детей, за которыми никто не присматривал, никому в голову не могло прийти чего-то опасаться. Так что я еще застал дух советского времени. Если в СССР говорили, что впереди — светлое будущее, то теперь позади — светлое прошлое. Мировоззрение начинает формироваться с детских лет. Когда тебе рассказывают, что твоя страна была могучей и ее уважал весь мир, что было пятнадцать республик, а теперь одна, ты подсознательно тянешься к тому образу, потому что каждый хочет, чтобы его семья была полной, а Родина великой. Взрослея, задумываешься о несправедливом разделении общества на богатых и бедных, начинаешь изучать советскую систему и понимаешь, насколько она была человечной.

— В школьные годы не возникали мировоззренческие дискуссии с учителями?

— Возникли, причем абсолютно демократические, без какого-либо давления. Нам не давали установок — ни советских, ни антисоветских, была полная

свобода мышления. Надо отдать должное учителям старой, советской модели образования. Они действительно формировали думающего человека. Я до сих пор благодарен педагогам родной 28-й орловской школы, директору Александру Ивановичу Волчкову, завучу Сергею Николаевичу Дрожжину. Меня никогда не зажимали, всегда помогали советами, литературой, направляли на олимпиады по праву, истории и экономике.

Учились основательно. В 11-м классе я прочитал все основные кодексы — Гражданский, Семейный, Трудовой, Уголовный. Более 500 статей я знал наизусть. К окончанию школы в 2005 году мы действительно были готовы к тому, чтобы поступить на юрфак МГУ. Но из Орла он все равно казался недостижимой высотой. Поэтому когда я поступил и обнаружил, что даже на втором курсе не все читали Гражданский кодекс, я испытал легкий шок. Мы это «прошли» уже в школе. В Орле были разные ребята, но не наблюдалось такого контраста. На юрфаке столичного вуза оказались либо отлично подготовленные и талантливые студенты, либо такие, что вряд ли смогли бы ответить на вопрос: «Что такое право»? За этой, последней, категорией, тем не менее, в большинстве случаев уже были зарезервированы места в уютных кабинетах. Министрами неучи, конечно, не станут, но спокойная и сытая жизнь им гарантирована. После аспирантуры я некоторое время преподавал на юрфаке МГУ, но в итоге все равно пришлось делать выбор — одна комнатка в столице (на всю семью) или квартира в Орле. Нынешней власти я благодарен за единственное — она научила меня рассчитывать только на собственные силы. Этим мое поколение действительно отличается от советского. Мы не доверяем власти и не полагаемся на неё. Я не пойду в собес, чтобы узнать, какие мне положены льготы.

— Подождите лет двадцать, может, и пойдете.

— Пока приходится думать, как заработать. Мама переживала и просила — найди постоянное место, чтобы заслужить пенсию! Я её «успокаивал» ещё несколько лет назад — когда подойдет моё время, пенсии, скорее всего, не будет. И оказался прав. Сначала повысили пенсионный возраст, а лет через пять-семь, глядишь, начнется пропагандистская кампания «Все порядочные люди не должны сидеть на шее у государства. Пенсия — советский рудимент, она должна уйти в прошлое!». Появятся дяди и тети, которые будут гово-

рить, что в 90 лет они чувствуют себя молодыми и что их оскорбляет слово «пенсионер».

— Не хотите продать эту идею кому-нибудь во власти?

— Думаю, что власть над этой идеей уже работает.

— Для такой власти социалистические взгляды представляют реальную угрозу.

— Недовольство может вспыхнуть в любой момент. Показательны в этом смысле 2011—2012 годы. Кто бы мог подумать, что на улицы выйдут сотни тысяч человек, большую часть которых составит молодежь? Протесты шли в то время, когда нам говорили, что положение стабильно, а у президента — дико высокий рейтинг. Сегодня он, даже по официальным данным, существенно ниже.

— Охарактеризуйте как юрист нынешнюю политическую систему в России.

— Характеризую: сделано всё для разграбления.

— В корректной терминологии.

— Абсолютно авторитарный режим. Жёсткий контроль над средствами массовой информации, избирательной системой — идут, по существу, не выборы, а назначения нужных лиц; абсолютный контроль над губернаторским корпусом и парламентом. Совфед, в целом, — это карманный орган, штампующий уже принятые решения.

Сегодня Конституция воспринимается как набор экстремистских лозунгов — настолько провозглашённые ценности далеки от реальности. В интернете есть видео, можно посмотреть, как люди у Госдумы вслух читают Конституцию, а их забирают в полицию.

— Читающих, по всей видимости, было более одного, и у них не было разрешения на митинг.

— Для того, чтобы читать Конституцию, разрешение не требуется. Это Основной Закон государства, а не «Майн кампф» Гитлера. Конституция имеет прямое действие, я могу сослаться на неё в суде, в споре с продавцом, где угодно, это моё право. Но сегодня в нашем государстве Конституция — самый неуважаемый закон. Даже студенты юрфака смеются над ней, не видя никакого смысла её изучать — примеров, когда судья ссылается на ту или иную статью Конституции, ничтожно мало. В конце нулевых я принимал участие в одном таком процессе. Требовалось отметить обеспечительные меры, которые, по заявлению банка, суд наложил на расчётный счёт. Судья, по нашему заявлению, принял решение об отмене обеспе-



чительных мер, сославшись... на статью Конституции. Представители банка пришли в бешенство: «Что, для него нормальных законов нет?!». Они были уверены, что судьёю подкупили!

— Поговорим об экономике. Социалистическая ориентация не перебивается перспективами, которые даёт российский капитализм?

— Моя социалистическая ориентация только укрепляется. Заводы, построенные в СССР, не ушли в небытие с окончанием советской эпохи. Они кормят нас до сих пор. Но советский запас расточается и истощается. В 90-х годах прошлого века говорили о том, что орловский общественный транспорт необходимо списать как выработавший ресурс. Однако эти троллейбусы и трамваи, в некоторых из которых уже заходить страшно, эксплуатируются до сих пор. Более чем за четверть века своего существования новый российский капитализм не смог справиться даже с задачей замены устаревшего орловского транспорта.

В Москве, где сосредоточено 80 процентов финансов страны, этой проблемы, конечно, нет. Но при такой политике большинство регионов обречено ходить с протянутой рукой.

— Поясните.

— Поясняю. Сегодня, как утопающий за соломинку, хватаются за идею государственно-частного партнерства, на уровне регионов принимают «стимулирующие» законы, государство умоляет бизнес активнее участвовать в решении социально значимых задач. Почему при социализме этой нужды не было? Потому что при плановой экономике госу-

дарство не выпрашивает податки, а само концентрирует ресурсы, это же очевидно! Если советское предприятие получает прибыль и почти всю её — 80 процентов — перечисляет в бюджет, то эти 80 процентов в бюджет и приходят. Сегодня в капиталистической России перечисляют в разы меньше. Если перечисляют вообще — можно «вовремя» обанкротиться, спрятать деньги в офшорах и т. п. Советской власти нужно было строить школы, дороги, заводы, больницы, поликлиники, закупать транспорт, и средства у государства на это были. Сегодня те же проблемы — нужно строить дороги, заводы, школы, больницы, но денег у государства нет!

— В результате по разбитым дорогам ездят дорогие машины, владельцы которых матерят власть, позволившую им разбогатеть. Какая ирония...

— Мелкая частная собственность была закреплена ещё в Конституции СССР 1936 года. Даже когда вводили НЭП, говорили — да, мы используем рыночные механизмы, но для построения социализма. В перестройку, наоборот, использовали плановые механизмы для его разрушения. Ленин утверждал, что кооперативы — путь в коммунизм. Горбачев тоже хвалил кооперативы, но говорил, что это путь к рынку. Сталин писал, что на предприятии должен быть хозяйственный расчёт, это нормально. Горбачев добавил — «полный хозяйственный расчёт и самофинансирование». Иными словами — полное самообеспечение. На государственном предприятии может быть полное самообеспечение лишь при условии, что го-

**Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Василий Николаевич Иконников**

**будет вести прием граждан 25 апреля 2019 г. с 15.00 до 18.00 ч.
в областном комитете КПРФ по адресу: г. Орёл, ул. Московская, д. 78**

сударство с этого предприятия уйдет. Страну силком затаскивали в рынок. Последствия видим.

— Вам укажут на Запад, который живет неплохо.

— Запад, разграбивший весь мир, не подходит в качестве универсальной экономической модели. Можно говорить — посмотрите, сколько там богатых! Так делает «элита» с психологией лавочников. А можно смотреть в том же направлении и поражаться огромному количеству бедных. Это позиция власти социально ориентированной, понимающей, что бедных на Западе гораздо больше, чем богатых. Это два мировоззрения, которые никогда не поймут друг друга. Попробуйте доказать, что при социализме не заботились о первоочередных потребностях граждан. Что человеку нужно в первую очередь? Не машина. Ему нужны жилье, дешёвые продукты, доступная медицина. В СССР существовали даже элементы коммунизма — бесплатное жилье предоставляли не по труду, по потребности. Сегодня у нас капитализм. Мы стали богаче? Кто — да. А большинство?

— Возникает вопрос, как примирить социалистические убеждения с реальностью, требующей капиталистической изворотливости. Например, в Орле столько народу перебежало из КПРФ в «Единую Россию»! Обратно — ни одного. Вас не подмывает сделать карьеру?

— Помните, по радио без остановки крутили Газманова: «Единая Россия, в единстве наша сила, так было и будет всегда». Правда, потом он стал петь другую песню: «Я рожден в Советском Союзе, сделан я в СССР» и «Как мы сможем победить, если нас легко купить?».

— Это тяжелая судьба артиста...

— Если бы я хотел сделать карьеру, то давно бы вступил «куда надо». Вы знаете, сколько среди нынешних капиталистических предпринимателей настоящих сторонников социализма?! Они-то прекрасно понимают, как работает экономика! А то, что в КПРФ оказалось много перебежчиков, это хорошо.

— Почему?

— А зачем партии неустойчивые люди? При Ленине и Сталине не было 18 млн. большевиков. Но это была партия бойцов. А при Брежневе и Горбачеве 18 млн. с лишним членов КПСС было, и они похоронили страну. Я с огромным интересом читал стенограмму 10 съезда РКП(б), на котором принималось решение о переходе к НЭПу. Обращение к Ленину — Ильич. Представляете, если бы Брежневу так: «Ильич, пойдешь в президиум»? Или к Черненко: «Устиныч, как ты? Пойдешь?». Ленин был первым среди равных, его свободно критиковали, в том числе и депутаты из Орла. Шла открытая дискуссия. В конце стенограммы — информация о том, сколько депутатов сидело по царским тюрьмам и в каторгам больше пяти лет, десяти лет, пятнадцати лет! Это были борцы, которые выстрадали свои убеждения и не боялись за них умереть. Если б такие люди перебежали в другую партию, вот это была бы беда. А нынешние что? Ветер дует, они и летят.

— Так что такое социализм, если коротко?

— Это значит жить по совести и воплощать данный принцип всюду — в экономике, политике, идеологии. Лучше социализма только коммунизм, но для него нужны особые люди. Не случайно говорят, что первым коммунистом был Иисус Христос.

Вопросы задавал
Сергей ЗАРУДНЕВ.

В Орловском горсовете — НОВЫЙ депутат-коммунист

11 апреля 2019 года муниципальная избирательная комиссия г. Орла на своём заседании приняла решение о передаче вакантного депутатского мандата от КПРФ в Орловском городском Совете народных депутатов секретарю Орловского горкома партии Александру Александровичу Щербину. Он зарегистрирован депутатом пятого созыва по единому избирательному округу.

Напомним, что ранее постановлением бюро Орловского горкома КПРФ полномочия депутата Орловского горсовета Татьяны Георгиевны Кулабуховой были прекращены в связи с её переездом в Москву, на работу в аппарат Центрального Комитета КПРФ. А на мартовской сессии горсовета депутаты проголосовали за досрочное сложение полномочий Татьяной Кулабуховой, прошедшей в горсовет по партийным спискам.

Решение о передаче мандата А. А. Щербину МИК приняла единогласно. В торжественной обстановке председатель муниципальной избирательной комиссии В. Н. Селивановский вручил ему удостоверение депутата горсовета.

В тот же день А. А. Щербин ответил на несколько вопросов «Орловской искры»:

— Александр Александрович, у депутатов есть разные сферы деятельности и форматы работы. В каком комитете горсовета вам хотелось бы работать, чем конкретно заниматься? Где, на ваш взгляд, болевые точки города?

— В горсовете Татьяна Кулабухова состояла в комитете по социальной политике. Однако я всю жизнь занимаюсь экономикой, аудитом, финансами. Поэтому хотелось бы работать именно в комитете по экономической политике. Экономика — это очень ответственная сфера жизни. Ведь и решение социальных вопросов во многом зависит от того, насколько успешно развивается экономика города.

На мой взгляд, сейчас главная болевая точка города — это нехватка денег в бюджете. Понятно, что в любые времена денег не хватает. Но думаю, одна из причин состоит в том, что распределение средств осуществляется не совсем разумно и правильно. Можно ведь направить их на развитие, например, мало- и среднего предпринимательства, обустройство общественных территорий, наладить работу по уборке города от мусора, чтобы меньше поступало жалоб, а можно спускать деньги на премии, служебные машины и т. д. Многое зависит от управленцев,



Представляем депутата:

Александр Александрович ЩЕРБИН (на фото справа) родился 2 сентября 1985 года в г. Орле. Окончил школу № 18 г. Орла, в 2007 году — «ОрёлГТУ» по специальности «Экономист» («Бухгалтерский учёт, анализ и аудит»). С 2002 по 2012 год работал в должности бухгалтера, заместителя главного бухгалтера в ООО «Промжилстрой» и ООО СК «СтройМаксимум». Сейчас работает главным бухгалтером в ООО «ОрёлДорМост».

А. А. Щербин вступил в члены КПРФ в мае 2011 года. С 2013 г. является членом бюро Советского райкома, с мая 2018 года — секретарь, член бюро Орловского горкома, член Орловского обкома партии.

С 2012 года А. А. Щербин активно участвует в избирательных компаниях всех уровней. Он является членом избирательной комиссии на выборах депутатов областного и городского Советов. На выборах Президента РФ в 2018 году был доверенным лицом кандидата от КПРФ П. Н. Грудина, при этом убедительно выступал в предвыборных дебатах на телевидении и радио.

На выборах губернатора Орловской области в 2018 году являлся доверенным лицом кандидата от КПРФ А. Е. Клычкова. Создал и ведёт страничку Орловской городской партийной организации в социальных сетях, является секретарём горкома по информационным и выборным технологиям. В свободное время активно занимается спортом, силовым троеборьем, увлекается охотой и рыбалкой. Женат, воспитывает двух детей.

тех же руководителей МУПов. Недавно на заседании Контрольно-счётной палаты как раз говорилось о неэффективном и нецелевом распределении средств МУПами...

— Многие горожане в своих письмах в газету жалуются на плохое качество дорог в областном центре. А ведь на эту строчку уходит немало средств. А как вы, сами водитель, оцениваете качество дорог?

— Как водитель скажу прямо: дороги в городе плохие. Особенно это бросается в глаза весной, когда сходит снег, и видишь ямы, рытвины на дорожном полотне. Но надо сказать, что решение дорожных проблем зависит не только от количества выделяемых средств, но и от качества ремонтных работ. И депутаты могли бы также осуществлять свой контроль, ведь все — и го-

родские структуры, и областные — заинтересованы в том, чтобы жалоб от горожан на качество дорог поступало меньше.

У комитета по экономической политике Орловского горсовета много рычагов влияния на жизнь города и городских структур, надо их более эффективно использовать.

К примеру, на «Дворянке» есть аварийный дом, его надо сносить. Но делать этого никто не хочет. Поставить новый дом, так называемую «свечку», нереально — мало земли. Но ведь проблему решать надо, надо расселить людей, предоставив им нормальное жильё.

Или взять вопросы развития промышленности. Построить новый завод в городе сложно — и земли мало, и вопросы экологии возникают. Однако вот на месте бывшего завода СПЗ работа-

ет несколько предприятий. Все они фактически расположены на окраине Орла, но относятся к Орловскому району, следовательно, платят налоги в район. Ну, а если вернуть эти предприятия городу, то и налогов бы поступало в городской бюджет значительно больше, не так ли? Кстати, эту идею уже обсуждали, но реальных шагов так и не было сделано.

— Депутатская работа требует много времени. А у вас большая загрузка на работе — вы главный бухгалтер, насколько я знаю, предприятия, которое строит и реконструирует мосты, плотины по всему ЦФО. Будете успевать?

— Конечно, придётся успевать. Если есть желание работать, улучшать жизнь избирателей, то время всегда найдётся.

— Желаем успеха!

Беседовала Юлия РЮТИНА.

Объявление

25 апреля в 16 часов в помещении обкома КПРФ по адресу: г. Орёл, ул. Московская, д. 78 (остановка «Экран») состоится заседание дискуссионного клуба общественной организации «Дети войны» на тему:

«Советский опыт построения государства и современные вызовы».

Приглашаем всех желающих!

(Окончание. Начало в №14).

Когда с середины 70-х годов начало усиливаться игнорирование требований объективных законов — опережающего роста производительности труда по сравнению с зарплатой, общих доходов населения по сравнению с ростом массы потребительских товаров, реализуемых по низким ценам — тогда возникла и тенденция падения темпов роста национального дохода (с 5,2% в 1971—1975 гг. до 1,6% в 1986—1990 гг.).

На этой основе постепенно увеличивался рыночный дефицит потребительских товаров и коррупция. Усиливались стимулы укрепления бюрократизма — на основе расширения привилегий в сфере потребления общественных благ. Укреплялась почва развития такой патологии, как товарно-денежный фетишизм, который в производственной сфере проявлялся в погоне за прибылью, в ущерб качеству производимой продукции; в росте мелких хищений, в уравниловке и «выводилровке» оплаты труда.

Всё это содействовало развитию «теневой экономики» как предвестника первоначального накопления капитала. Соответственно должны были изменяться и целевые ориентиры закона планомерного развития народного хозяйства.

Данный закон продолжал функционировать, но уже в условиях накопившихся противоречий. С одной стороны, это были растущие претензии на прибыль выходящих из подполья групп мелкой буржуазии, желание превратить в частную собственность нетрудовые доходы производственной и частично политической бюрократии. А с другой стороны — наивная надежда большей части остальных социальных групп на рост благополучия в результате замены советской бюрократии частным капиталом с «человеческим лицом».

Как итог — «шоковое» движение вспять всей системы общественных отношений, что незамедлительно привело сначала к обвалному падению производства общественного богатства, а в дальнейшем и к типичной для капитализма циклической, но в целом неспешной динамике развития народного хозяйства.

В полном соответствии с объективным законом пропорционального развития народного хозяйства, под новые целевые ориентиры — максимальный рост прибыли — должна была кардинально измениться и изменилась структура производства в России: доля реальной экономики сократилась в полтора раза, сфера услуг выросла в 2 раза.

Соответственно, за 27 постсоветских лет 19 миллионов человек, ранее работавших в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте, освободили свои рабочие места. И одновременно численность занятых в финансовой сфере, в коммерческой деятельности и в управлении увеличилась на 14 миллионов, в три раза сократилось количество специалистов в науке и научном обслуживании.

Появилась армия устойчиво безработных, превратились в привилегированное сословие тунеядцы, одарённые толстыми кошельками, а в семьях трудящегося населения заметно снизилась рождаемость и выросла смертность. За постсоветские годы Россия недосчиталась 12 млн. своих потенциальных граждан.

Выходить из этой беды те-



Планирование — инструмент общественного прогресса

Как нам обуздать рыночную стихию

перь непросто, но там, где желание преодолеть её дополняется возможностью хотя бы частичной локализации негативных последствий удушающих объятий олигархического капитала, там необходимо в полной мере использовать механизмы научно обоснованного планирования социально-экономического прогресса.

В этой связи напомним, что в процессе разработки планов необходимо:

1. Обосновать основные направления совершенствования отраслевой, региональной, технико-технологической, общэкономической и социальной структуры производства;

2. Определить предпочтительные источники финансового обеспечения реализации заявленных целевых установок;

3. Обосновать выбор механизмов (экономических, политических, нравственных), на основе которых предполагается реализация проектируемой динамики социально-экономического развития;

4. Определить темпы последовательного выполнения задач, заявленных в плане в качестве наиболее важных.

Качество разработанного плана в решающей мере будет зависеть от того в какой мере будут учтены требования таких всеобщих законов хозяйственной деятельности, как законы возвышения потребностей и циклической динамики пропорций между спросом и предложением, а также от того, как знание данных законов будет дополнено знанием последствий взаимодействия этих законов — с общими законами развития рыночных отношений, а также со специфическими законами движения товаров, денег и капитала в условиях простого товарного, капиталистиче-

ского и социалистического способа производства.

При этом должен быть обеспечен высокий уровень эрудированности проектантов во всём, что касается науки и передовой практики технико-технологического прогресса в стране и за рубежом. Они должны обладать способностями предвидения возможности массового овладения этими достижениями в течение планового периода.

С использованием материалов стратегического анализа и учитывая баланс интересов социальных групп, должны изучаться сравнительная эффективность формирования инвестиционного потенциала воспроизводства, с одной стороны, за счет собственных, а с другой — заёмных средств.

При этом особое внимание следует обратить на максимальное сокращение непроизводительных расходов, паразитического потребления и рационализации формирования резервных фондов. В частности, на основе сокращения многозвенного посредничества, стимулированием процессов вертикальной и горизонтальной интеграции, ограничением вывода отечественных ресурсов за рубеж, дифференциацией подоходного налога, налогов с элитного имущества, повышением акцизных сборов с элитарного ассортимента потребительских товаров и услуг и др.

Необходимо должным образом оценить и мобилизовать инвестиционный потенциал ныне не используемых земельных ресурсов, рабочей силы, производственных мощностей, расширения инвестиционных ресурсов, за счет экономии затрат в сфере государственного управления и в сфере финансово-коммерческой деятельности.

В этой связи хотелось бы вы-

сказать ряд соображений в части планирования развития народного хозяйства Орловской области на ближайшие годы.

Как нам представляется, приоритеты такого развития должны устанавливаться, исходя из грустного факта — население области вымирает. В 2018 году на 100 родившихся пришлось 173 умерших, и по данному показателю Орловская область входит в шестёрку самых неблагополучных областей РФ.

Причина очевидна — бедность населения, связанная с дефицитом нормально оплачиваемых рабочих мест; проблемы трудоустройства и условий труда; усыхающая система медицинского, коммунального и транспортного обслуживания, ухудшение качества продуктов массового питания. Ограничение в масштабах региона этих и других последствий торжества олигархического капитализма должно стать целеполаганием государственно-демократического курса планирования социально-экономического развития региона.

Как нам представляется, в этой связи следует обратить внимание, в частности, на следующий факт. Орловская область располагает устойчивым потенциалом ресурсов зерна, превышающих её внутренние потребности в объёме 2 млн. тонн. В благоприятные по метеословиям годы, с учетом резерва земель эффективного сельскохозяйственного пользования, свободные ресурсы зерна могут быть увеличены до 3 млн. тонн.

В то же время в областях, расположенных севернее Тульской области, в которых производство зерна составляет менее 300 кг на душу населения, его общий дефицит, с учетом потребностей животноводства, превышает 15 млн. тонн.

Поскольку транспортное положение Орловской области может гарантировать ей очевидные конкурентные преимущества реализации в этих регионах зерна и продуктов его переработки, целесообразно найти такие способы межхозяйственной и межрегиональной кооперации, которые позволят существенно повысить рентабельность АПК области. Прежде всего, за счет сокращения многозвенного и, тем более, зарубежного посредничества, не пренебрегая бартерными формами обмена зерна и продуктов его переработки — на удобрения, машины и оборудование, лес, продукцию рыбной промышленности, на кредиты для развития в области продукции, перерабатывающей сельскохозяйственное сырьё, организации инструментального производства и восстановления предприятий системы цифровой экономики (бывшие УВМ, часовой завод и др. малометаллоёмкие, требующие квалифицированной рабочей силы). В этом отношении может оказаться полезным опыт ОЦОРО, тем более, что он предусматривал использование эффекта клиринговых операций и т. д. Углубление связей на межрегиональном уровне открывает реальную возможность для организации государственно-частного предприятия с участием тех областей, с которыми целесообразны долгосрочные производственные связи. Это большой шаг вперёд к межхозяйственной кооперации, расширяющей граници планирования.

Для развёртывания широкой сети планирования в области следует вдумчиво подойти к определению системы показателей доводимых планов, к формам взаимодействия предприятий и органов государственной власти. Главный принцип — не диктовать, а побуждать к реализации намеченных подходов. Есть законы воспроизводства, обойти, обмануть их невозможно, если иметь в виду не сиюминутные интересы, а общий ход развития. Нельзя, например, неправильно начислять и использовать амортизацию — за нарушение заметные штрафы и вычеты из зарплаты. Сколько нареканий, обид и тревог по поводу невыплаты зарплат! Задолженность порой растягивается на многие месяцы. Между тем, нет денег — рассчитывайся привилегированными акциями, которые легко реализуются. Пора подумать об ответственности за бесхозяйственность: используй производственный потенциал ниже нормативного уровня — будь добр, плати штрафы. Перечень этих проблем бесконечен, пора за всё отвечать тому, кто допустил просчёты, а не перекладывать на плечи народа, который пока терпит. Не радуйтесь — это опасное терпение!

Следует шире практиковать поощрение за достижение показателей, превышающих нормативный уровень, в виде премий, льгот и т. п. Все эти показатели, о чём шла речь выше, — подвижные и меняются в зависимости от решаемых задач и ежегодно утверждаются облсоветом народных депутатов Законом о едином хозяйственном плане области.

Мы рассмотрели небольшой перечень проблем, ждущих своего решения. Их много, о некоторых говорилось в нашей предыдущей статье. Если они будут решаться комплексно и в увязке, успех не заставит себя долго ждать.

И. ЗАГАЙТОВ,
доктор экономических наук,
профессор.
Н. ТУРИЩЕВ,
кандидат экономических наук

В. Н. Иконников: «Несправедливость — прямой путь к социальному взрыву»

«Коммерсантъ» сообщает, что аналитики Высшей школы экономики и Института исследований и экспертизы «Внешэкономбанка» впервые оценили степень концентрации финансовых активов и сбережений в руках 3% самого обеспеченного населения России. В 2018 году на эти 3% приходилось 89% всех финансовых активов, 92% всех срочных вкладов и 89% всех наличных сбережений. То есть сверхбогатое и ничтожное по численности меньшинство владеет фактически всеми финансовыми активами и сбережениями в РФ.

Первый секретарь Орловского обкома КПРФ, член комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации В. Н. Иконников так прокомментировал данные этих исследований:

— На проблему вопиющего неравенства в России и способы борьбы с ним неоднократно указывали и руководители КПРФ, и ученые, и эксперты — как отечественные, так и зарубежные. Например, Всемирный банк в своем докладе «К новому общественному договору», опубликованном осенью прошлого года, прямо предупреждает о том, что рост несправедливости распределения благ угрожает стабильности общественного договора и



стимулирует поляризацию общества, запрос на справедливое перераспределение благ.

Эти выводы актуальны для понимания причин складывающейся в России социальной напряженности. Дальнейшее обогащение трехпроцентной верхушки, владеющей 89% всех финансовых активов, вызывает антагонизм с 97% населения страны, среди которых около 20 млн. человек вообще находятся за чертой бедности. То, что это один из главных составляющих элементов предреволюционной ситуации, сомнений нет. Вопрос в другом: сможет ли российская правящая «элита» перевести стрел-

ки рельсов с революционного пути, по которому мы движемся, на эволюционный? Для этого необходимы структурные реформы, затрагивающие глубокую социализацию общества, в том числе и систему перераспределения создаваемых населением России материальных благ. Общество не просто к этому готово — оно уже требует этого. Но готова ли «элита», покажет ближайшее время.

В мире есть любопытные примеры, когда либеральный Запад в период нарастания социальных протестов, вызванных снижением жизненного уровня населения, понудил крупных собственников отдать часть своих дохо-

дов в государственные бюджеты на социальные госпрограммы для бедных. Однако надо учитывать, что в то время народы всего мира указывали своим властям на СССР с его грандиозными социальными программами и поощряли их создавать такие же условия и социальные гарантии, как в Советском Союзе.

Правительства таких оплотов либерализма, как Англия, Германия, США и др. перераспределили или, если хотите, изъяли сверхдоходы крупных собственников в пользу большинства населения. К примеру, в той же сверхлиберальной Великобритании правительство неоднократно вводило налог на сверхприбыль. В 1981 году Маргарет Тэтчер «раскулачила» банки, не страдавшие, по её мнению, от рецессии, в которой пребывала страна. Было решено собрать четверста миллионов фунтов (порядка двух миллиардов фунтов в нынешних ценах), что в результате составило примерно пятую часть прибыли банков за год, — в дополнение к имевшимся налогам. На следующий год «манёвр» повторили с нефтяниками Северного моря.

В 1997-ом Гордон Браун решил, что предшествующие консервативные правительства Великобритании отдавали госсобственность за бесценок. Новоприватизированным предприятиям было велено делиться: на

основании прибыли за последние четыре года была подсчитана «настоящая стоимость» компаний, из неё вычли их капитализацию на бирже, а 23% полученной разницы взыскали в качестве налога на сверхприбыль. В результате было собрано порядка пяти миллиардов фунтов (около девяти миллиардов в нынешних ценах).

Или возьмите, к примеру, прошедшие этот путь скандинавские страны. По уровню жизни и социальным программам в здравоохранении, образовании, социальной защите, пенсионном обеспечении они — лидеры.

Россия — богатое государство, народ которого не должен жить бедно. Нужны реформы и трансформация социально-экономического курса страны. Предложенный на этот счет на левом фланге генерировано предостаточно. Но и на либеральном фланге это понимают. На апрельской конференции в ВШЭ уже прозвучали созвучные левым предложения о необходимости введения прогрессивной шкалы налогообложения на доходы физических лиц и дальнейшей социализации общества. Не замечать изменяющихся запросов населения страны правительство не может и не имеет права. Нужны действия в интересах большинства граждан России.

Официальный сайт КПРФ.

Уровень одобрения Сталина россиянами побил исторический рекорд

Его роль в истории положительно оценивают 70% россиян, показал опрос «Левада-центра».



В марте социологи «Левада-центра» провели очередную опрос об отношении россиян к фигуре Иосифа Сталина. Опрос показал, что в 2019 году суммарный уровень положительного отношения к советскому вождю достиг максимального показателя за все годы исследований: о своем

восхищении Сталиным, уважении или симпатии к нему заявил каждый второй участник опроса (51%). Наиболее значительный рост (на 12 процентных пунктов) пришелся на «уважение» — такое отношение к Сталину у 41% респондентов, и оно самое распространенное.

Доля тех, кто негативно отно-

сится к Сталину, испытывая раздражение, страх или отвращение, втрое ниже — 14%.

Динамика общественно-го мнения в 2000-е годы свидетельствует о трех периодах преобладания тех или иных оценок персоны Сталина, отмечает социолог «Левада-центра» Карина Пипия. В начале 2000-х годов отмечалось примерно равное соотношение положительных и негативных мнений. В 2008—2014 годах стало преобладать нейтральное, безоценочное отношение, что, по мнению социологов, свидетельствовало о возросшем равнодушии населения к проблематике сталинизма. Наконец, с 2015 года снижается число нейтрально или негативно настроенных россиян к Сталину.

Те же тенденции видны и по вопросу о признании заслуг Сталина перед страной. По итогам последнего мартовского опроса его роль считают положительной 70% россиян, что является рекордом за все время опросов.

Всего 19% оценивают его роль в жизни страны отрицательно.

Положительное отношение к советскому лидеру и его роли в истории страны закрепилось на уровне новой социальной нормы, полагает Пипия. «Если ранее население избегало выражать конкретные оценки или затруднялось ответить, то сейчас все чаще высказываются или поддерживаются положительные суждения о вожде», — отмечает социолог. При этом уровень позитивного отношения к Сталину выше, чем к Брежневу, Горбачеву, Ельцину и другим, добавляет она.

Преимущественно положительные чувства к Сталину и оценки его роли в жизни страны испытывают не только сторонники КПРФ, но и голосовавшие на президентских выборах за Владимира Путина или Владимира Жириновского. Во всех возрастных группах доля опрошенных с позитивным отношением доминирует над долей опрошенных с негативными оценками. Хотя самые молодые респонденты (18—

24 года) чаще остальных безразличны к советскому вождю. Осенью 2018 года опрос ВЦИОМа показал, что почти половина (47%) респондентов от 18 до 24 лет никогда не слышали о политических репрессиях в период сталинского правления.

Ведущий научный сотрудник Института социологии РАН Леонтий Бызов связывает рекордную любовь россиян к Сталину с политизацией и расколом общества, что приводит к более радикальным оценкам истории... «Кроме того, Сталин воспринимается в обществе как защитник угнетенных. Население сейчас все больше чувствует себя брошенным, — рассуждает Бызов. — Фигура Сталина начинается восприниматься как символ справедливости и альтернатива нынешней власти, которая оценивается как несправедливая, жестокая и не заботящаяся о людях...».

Информационное
агентство «Аврора».
16 апреля 2019 года.

Кто бы рассуждал о популизме...

Недавно депутаты-коммунисты внесли в Госдуму законопроект об административном наказании для чиновников за оскорбительное и неуважительное отношение к гражданам страны. Комментируя эту новость в местных СМИ, руководитель фракции «Единая Россия» в Орловском областном Совете народных депутатов М. Вдовин обвинил коммунистов в популизме.

И вот руководитель фракции КПРФ в облсовете, первый

секретарь Орловского горкома КПРФ В. МОРОЗОВ на странице горкома «ВКонтакте» ответил Вдовину:

«...Что касается популизма, следовало бы напомнить, что на выборах в региональный парламент и Государственную Думу в 2016 году политическая партия «Единая Россия» шла под лозунгами «Слышим людей — сможем сделать», «Действовать в интересах людей — наша работа!», «Создать и защитить будущее России — НАША ЦЕЛЬ!», в агит-



ках, наклеенных на каждом фонарном столбе, от членов партии звучало: «Партия «Единая Россия» постоянно доказывает свою состоятельность, способность отвечать на непростые вызовы времени, помогать людям, повышать уровень жизни в стране».

Только слова и дела у членов партии «Единая Россия» сильно

расходятся. Итог деятельности партии власти за последние годы таков: продолжает ухудшаться социально-экономическая ситуация в стране, пятый год снижается уровень жизни людей, с 2016 года численность населения Орловской области уменьшилась на 20 тысяч человек. При поддержке партии власти были при-

няты непопулярные законы — повышен пенсионный возраст, увеличен НДС на 2%, введен налог на самозанятых и др. И на фоне всеобщего обнищания населения отдельные члены партии позволяют себе открыто унижать трудящихся и пенсионеров, молодежь и ветеранов, перекладывая ответственность за ошибки правительства на рядовых жителей страны.

Также следует напомнить Михаилу Васильевичу и выступление действующего Президента России на съезде политической партии «Единая Россия» в декабре прошлого года, в котором он отметил, что представители «Единой России» должны не допускать хамства, заносчивости и пренебрежения к людям, а также разумно пользоваться вверенной им властью. Наверное, такое заявление главы государства появилось не на пустом месте.

Андрей ИВАНОВ.



С юбилеем!



ИГНАТОВУ

Антонию Семёнову,
ветерана партии и труда.

Заводской РК КПРФ,
п/о № 27.

* * *

ЛЕЛЕСА

Владимира Ивановича,
члена бюро Заводского РК
КПРФ, секретаря п/о № 32.

Заводской РК КПРФ,
п/о № 32.

* * *

ЛЫЖЕНКО

Виктора Ивановича,
второго секретаря Шаблыкинского райкома КПРФ —

с 70-летием!

Шаблыкинский
РК КПРФ.

* * *

НАСОНОВА

Николая Тимофеевича —
с 70-летием!

Новосильский РК КПРФ.

Внимание! Открывается дачный сезон

С 20 апреля открывается регулярное движение пассажирских автобусов на дачных маршрутах. Особенность нынешнего сезона в том, что власти Орла теперь организуют и курируют только три из них: № 55 «Железнодорожный вокзал — Карачевские дачи», № 61 «ул. 1-я Посадская — озеро «Светлая жизнь», № 65 «ул. 1-я Посадская — дачи «Гать». По существу это поездки в пределах города Орла. И только на этих маршрутах будет действовать безлимитный проездной билет стоимостью 250 рублей. Городские власти напоминают, что право на его приобретение имеют пенсионеры всех категорий, многодетные матери и отцы, одинокие матери, инвалиды, дети-инвалиды и их опекуны и попечители, ветераны боевых дей-

ствий, почетные доноры СССР и России.

Как сообщает администрация г. Орла, по маршруту № 55 ежедневно будет курсировать один автобус вместимостью не менее 35 мест. На маршруты № 61 и № 65 в рабочие дни планируется выпускать один автобус вместимостью не менее 35 мест, в выходные и праздничные дни — один автобус вместимостью не менее 60 мест или два автобуса вместимостью не менее 35 мест.

Стоимость разового проезда в дачных автобусах, курируемых администрацией г. Орла, составит 20 рублей при оплате наличными и 17 рублей при оплате банковской картой. Кроме того, будет действовать единый социальный проездной билет для федеральных и региональных льготников. Стоимость его — 450

рублей за 60 поездок на 33 дня.

Такие привычные горожанам маршруты, как № 63 «Комсомольская площадь — дачи «Андреабуж», № 69 «Кораблики» и ряд других, теперь будут в ведении профильного департамента администрации Орловской области. Прежние двузначные номера маршрутов отныне станут трехзначными и будут обозначаться следующим образом:

№ 162 «ул. 1-я Посадская — Химмашевские дачи»,

№ 163 «Комсомольская площадь — дачи «Андреабуж»,

№ 164 «Железнодорожный вокзал — дачный массив «Платоново» — Кораблики»,

№ 167 «Железнодорожный вокзал — дачный массив у Новоселовского поворота»,

№ 168 «Комсомольская площадь — Кузнецовские дачи»,

№ 169 «Комсомольская площадь — дачный массив «Кораблики»,

№ 170 «Железнодорожный вокзал — дачный массив у д. Троицкое»,

№ 171 «ул. 1-я Посадская — дачный массив у поворота на Ступишино»,

№ 111 «Комсомольская пл. — Фоминки»,

№ 126 «Микрорайон — Володарская РТС»,

№ 295 «Комсомольская пл. — дачи колхоза «Россия»,

№ 296 «Комсомольская пл. — Нарышкинские дачи».

Единый социальный проездной билет для региональных и федеральных льготников стоимостью 450 рублей за 60 поездок действителен на всех дачных маршрутах.

Подготовил
Андрей ГРЯДУНОВ.

Выражаем искренние соболезнования секретарю Орловского горкома КПРФ Суринову Александру Петровичу в связи с безвременной кончиной его сына.

Орловский ГК КПРФ,
Заводской РК КПРФ.

Правление Орловской общественной организации «Дети войны» глубоко скорбит и выражает искренние соболезнования близким и всем членам Шаблыкинской районной организации «Дети войны» по поводу смерти её председателя

КОРОЛЬКОВОЙ
Галины Георгиевны.



Совместный проект Орловского обкома КПРФ и агентства печати «Красная строка»

Гл. редактор Ю. В. Лебёдкин.
Редакционная коллегия: В. В. Балабанов, И. С. Дынкович, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.
Учредитель: Орловское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».
Адрес: 302030, г. Орёл, ул. Московская, 78.
Тел. 54-14-64.
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel_iskra@mail.ru.
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области 23.09.2009 г.
Серия ПИ № ТУ 57 — 00052.
Издаётся с июня 1994 года.
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикуемых материалов. Коммерческая информация публикуется с пометкой «На правах рекламы» или «Реклама». Выходит по пятницам. Цена свободная.

Отпечатано в АО «Типография «Труд» 302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1
Заказ № 539.
Объём 2 п. л. Тираж 6000 экз.

