



«Коллективный Путин» явно надломился

Зигзаг Медведева

Поразительная история Ивана Голунова потрясла всё нынешнее общественно-государственное устройство Российской Федерации, и её катастрофические последствия — не за горами. Это поняли или хотя бы ощутили все мало-мальски думающие люди самых разных взглядов. И естественно, что по горячим следам события последних дней принялись анализировать политологи, журналисты и эксперты всех мастей.

Даже такой «запутинский» публицист как Александр Халдей, и тот не мог отмолчаться, и именно его оценка ситуации в данном случае особенно показательна.

«Потрясающая история стремительного ареста и ещё более стремительного освобождения либерально-опозиционного журналиста Ивана Голунова, происходящая на наших изумлённых глазах, подобно шахматной блиц-партии, заставляет сделать несколько очевидных и неутешительных выводов. И выводы эти очень важны для понимания того, как будут развиваться события в преддверии смены высшего руководства страны и связанного с этим оживлением на всех этажах власти и общества, — пишет он (сайт «Завтра», 12 июня 2019 года). — Какие же это выводы?»

1. Власть очень серьёзно ослабела и она боится гражданского общества. Эта слабость и этот страх поселились во власти не после введения санкций и связанном с ними падением уров-



ня жизни — крымский консенсус был способен понять и простить любое затягивание поясов. Слабость и страх поселились во власти после пенсионной реформы. Когда выяснилось, что президент на стороне «этих», вера во власть треснула, и ничто больше не могло остановить падающие рейтинги и растущее разочарование, переходящее в негодование.

2. Власть проигрывает битву на поле пиара. Никто не зна-

ет, как во власти обстоят дела на самом деле, что там реально плохо, а что реально хорошо. Жизнь говорит, что не бывает одного без другого. Но люди хорошего порой не видят, а плохое гипертрофируют, а потому воспринимают власть однобоко, по статьям и передачам в СМИ, которые содержат борющиеся за власть кланы. И потому эта информация всегда искажённая, а точнее — лживая. Ложь — и ког-

да хвалят власть, и когда её ругают. Не потому, что там всего этого нет, а потому, что говорят нам об этом не правды ради, а ради власти.

То есть мнение людей о власти — это исключительно продукт работы пиар-специалистов. Через их «очки» — розовые или чёрные — люди видят мир. А пиар власти — это несколько очень сытых, очень богатых и очень благополучных элитарных комментаторов, чьё барство и наглость в эфире создают им огромный антирейтинг, намного превышающий их рейтинг популярности. Добавляет им «популярности» и информация об их детях за границей, атрибуты роскоши и двойное гражданство — их или их родственников.

Это существенно снижает их суггестивные возможности и понижает их эффективность как пропагандистов. Их смотрят, слушают, но им элементарно не доверяют. Народ держит свою фигуру в кармане в ответ на все их усилия. Они ассоциируются не с обществом, а с властью, воспринимая от неё все репутационные издержки и усиливая её непопулярность своей.

3. Власть ассоциируется у населения с неравенством и вызывает неприятие, страх, зависть и ненависть. Потрясающий багаж, накопленный трудами долгих лет и десятилетий. Замыть это восприятие мог бы нормальный пиар, но пиар понимается властью как синоним пропаганды и агитации. **2»**



Премьер-министр России Дмитрий Медведев выступил с инициативой уже через 13 лет сократить рабочую неделю до четырех дней. Выступая на Международной конференции труда в Женеве, глава кабинета отметил, что рост производительности труда и научно-технический прогресс позволяют это сделать. Но встает логичный вопрос: зачем тогда надо было повышать возраст выхода на пенсию аж на пять лет и заставлять ходить на работу пожилых людей, которые, чтобы не быть уволенными, согласны на меньшие зарплаты? Видимо, только для того, чтобы не платить людям деньги из государственной казны.

Идея сокращения рабочего времени вполне логична в современном мире. Если производительность растёт, то уже нет смысла работать столько же. К тому же, сегодня главной производительной силой считается интеллект. Хороший отдых позволяет работникам умственного труда работать эффективнее. Неслучайно во многих высокотехнологичных компаниях сотрудникам разрешают работать меньше.

Лидерами в мире считаются Голландия, где рабочая неделя составляет всего 29 часов, Дания и Норвегия (33 часа), Австралия (34 часа). Инициативу сократить рабочую неделю до четырех дней уже несколько лет обсуждают в Китае, хотя еще совсем недавно многие там работали с одним выходным в месяц и иногда по 14—16 часов в день. **3»**

Катастрофа и её последствия



Пока празднуется 12 июня — «День принятия декларации о государственном суверенитете РСФСР», ничего хорошего от будущего, да и от настоящего, ждать не приходится. «Праздник» стыдливо переименовали в безликий, ни о чем «День России», но суть «торжества» от этого не меняется.

Для самых наивных и особо восторженных, любящих вообще праздники, напомним, что административные границы в СССР носили условный характер, а страна представляла собой единое экономическое целое, расчленение которого на «самостоятельные предприятия» равнозначно технологической катастрофе. Что и произошло в день, который «празднуем», и многие другие дни, которые за ним по-

следовали, вызвав заодно катастрофы политические, гуманитарные и многие другие. От России, которая собиралась веками, были отколоты ее исконные земли, а целые народы и государства, в одночасье обретшие на бумаге «независимость», стали то ли друзьями, то ли врагами — не поймешь. В значительном количестве случаев однозначно — врагами. История целых веков была профукана на глазах одного поколения. Отличный повод для гордости и праздничных салютов.

В результате в национальном, как принято говорить сегодня, самосознании российской власти наблюдается ярко выраженное шизофреническое раздвоение. С одной стороны — показное стремление гордиться имперским прошлым, но без советской составляющей (почти все советское — табу). С другой — «праздники», за последствия которых при царе Иване Васильевиче по прозвищу Грозный на кол бы посадили.

Нынешние правители — родом из катастрофы, времени утрат, предательства и отсутствия даже намеков на государственные инстинкты. **6»**

Внимание!

В третий четверг каждого месяца с 18.00 до 19.30 Орловский горком КПРФ в помещении по адресу: г. Орел, ул. Ленина, д. 19/2 организует **БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ** по всем интересующим вопросам.

Пресс-служба
Орловского горкома КПРФ.

«Коллективный Путин» явно надломился

зета Я (Мы) Иван Голунов

Добавить в избранное Добавить заметку Размещено сегодня в 11:23

(Окончание. Начало на стр. 1).

Пиар, где есть обратная связь и коррекция поведения по итогам этой связи, чванливой власти неприятен. «Такой пиар нам не нужен», — уверена власть и продолжает вместо диалога с обществом использовать чревоущание нескольких статусных горящих голов, реакция на которые уже такова, что больше эффекта было бы, если бы они молчали. Итог — репутация власти убита так глубоко, что никакой реанимации больной уже не поддается. Терпеть её пока могут, но верить ей и уважать её — уже нет.

4. Все решения по Голунову были не правовыми, а политическими — и о внезапном открытии дела, и о его ещё более внезапном прекращении. И это ещё хуже, ибо такие шарахания дискредитируют систему окончательно. Закон в России — это не закон, а кистень, как говорил Володя Шарапов. Им можно любые дырки в следствии затыкать. И только особый статус жертвы способен спасти её от неминуемой гражданской казни по поступившему заказу. Но это исключение, а не правило — что позволено Юпитеру, не позволено быку.

5. Удар, нанесенный власти делом Голунова, имеет самые далеко идущие последствия, которые всплывут позже. Немедленное прекращение самоубийственного дела выглядит как спешная попытка спасения остатков репутации ценой отрезания связи с теми слугами, которые по неумению способны утянуть хозяина на дно. Но все понимают, что это хорошая мина при плохой игре, а не признак оздоровления системы власти. Выдать нужду за добродетель удастся едва ли, хотя официальный пиар непременно предпримет такую попытку.

6. Мы так никогда и не узнаем, бы ли виновен Голунов в том, что ему вменяли, или нет. Мы знаем две вещи: а) нет дыма без огня, и б) следователи не сумели организовать правильную доказательную базу. Быть невиновным и быть виновным, но не доказанным, — это разные состояния. Медицина не зря говорит: здоровых нет, есть недообследованные. Бытовой жизненный опыт говорит нам, что вокруг нас полно как невинно сидящих, так и незаслуженно свободных.

И если что-то не сумели дока-

зать, то это вовсе не значит, что вины нет. Просто её по разным причинам не смогли доказать. Для суда это означает презумпцию невиновности, но для нас эти уловки не работают. Люди знают, как прекрасно можно воровать эшелонами и годами прятать концы в воду, и ещё к тому же стать министром или главой правительства. Черномырдин и Касьянов — символы коррупции, но кто же их посадит? Они же памятники. Закрыли Абызова

ника президента РФ Антона Кобякова, пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова, уполномоченную по правам человека в РФ Татьяну Москалькову и даже заместителя председателя Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Александра Хинштейна? Так делают только тогда, когда специально хотят подставиться.

Более того, министр внутренних дел России Владимир Колокольцев лично заявил о прекра-



и Улюкаева, но что, о них ничего не знали, когда их покровители были сильны? Или нет сейчас во власти таких же улюкаевых с абызовыми? Я вас умоляю...

7. Власть непременно постарается наказать стрелочников и назначить козлов отпущения, но никогда не станет менять силовую систему в принципе. Реаль-



Колокольцев прокомментировал дело журналиста Голунова

ное реформирование силовой системы — это отказ от силового ресурса в борьбе за политическую власть. Этого не бывает нигде и никогда. Грубые и топорные методы могут заменить на более тонкие и сложные, но принцип останется...

Информационное агентство «Аврора» в связи с историей Ивана Голунова в публикации под заголовком «Кто вовлёл Кремль в игру и срежиссированный хор имени Голунова? И зачем» 13 июня 2019 года ставит свои вопросы: «Кто вовлек в игру совет-

щения уголовного дела против Голунова в связи с отсутствием доказательств, а также попросил самого президента уволить двоих генералов полиции в связи с этим делом! Понимаете, из-за дела одного человека, хоть и журналиста, уже принимают решения о кадровых перестановках на высшем уровне! Где такое вообще видано? Например, миллион живых подписей людей против пенсионной реформы, переданные в администрацию президента, не вызывают никакой ответной реакции со стороны



но, прослеживается. Только вот после «договорняка» волна никакуда не делась. Голунов, сыграв свою роль «сакральной» жертвы (слава богу, что не буквально), отправлен дальше заниматься своими делами, а тусовка предвкушает кайф очередных шабашек на Сахарова.

Если кто-то думает, что они будут только «за всё хорошее», то он ошибается, потому что для либеральной тусовки и ее внутриэлитного и внутривластного тоже (!) хозяина «хорошее» не может наступить без победы над «всем плохим» — действующей маразмизирующей (не без её, элиты и тусовки, деятельного участия) властью. А что же власть? Власть сильна, пока она не позволяет никому в ультимативной форме посягать на себя, пока она придерживается последовательной линии.

А когда линия заключается в том, чтобы сделать шаг вперед и два назад, — это и есть набор амплитуды самораскачки. Это есть приглашение к дестабилизации, самораскрытие хаосу. Это и есть «Перестройка-2», о которой так воздыхали птенцы гнезда Гайдара на Петербургском экономическом форуме. После самоубийственной пенсионной реформы это становится всё более и более явно. Это делается для того, чтобы в сознании наших граждан коллективный Навальный победил коллективного Путина. То есть подорвать авторитет власти. Нас настойчиво убеждают, что Акела не просто из раза в раз промахивается, он уже слеп.

И если власть в своей части решила подыграть этому безумию и покончить жизнь самоубийством, в очередной раз забрав с собой страну, задача любого любящего страну гражданина не дать ей этого сделать...

Как бы парадоксально это ни звучало, сегодня быть в оппозиции к власти заключается не в том, чтобы поносить её направо и налево, а в том, чтобы не вестись на её самоубийственные игры в две руки. Скажите честно, кто в 80-е и в 90-е поддерживали перестройку, Горбачева или Ельцина, вы до сих пор считаете, что были в оппозиции?» — заключает «Аврора».

И всё это очень, очень серьёзно.

Подготовил
Юрий ЛЕБЕДКИН.



«ЕР» борется с «нападками»



Виновен ли председатель Орловского облсовета и руководитель региональной организации «Единой России» Л. Музалевский в организации урагана «Катрина», затопившего четырнадцать лет назад город Новый Орлеан в США? Сам Леонид Семёнович утверждает, будто не виновен. И, кстати, жаль, если так — в противном случае за такую классную диверсию против нашего геополитического противника можно было

бы смело награждать его каким-нибудь высшим орденом Российской Федерации. Закрытым указом президента, конечно. Ну а коли «Катрина» — не его рук дело, то с наградами, видимо, придётся погодить.

«В отказ» насчёт организации урагана Л. Музалевский «ушёл» во время пресс-конференции, организованной «Единой Россией» 10 июня 2019 года, сразу после заседания президиума регионального политсовета «ЕР». И это

была, конечно, шутка, призванная оттенить абсурдность обвинений и упреков, выдвигаемых в последнее время в его адрес рядом местных СМИ и политиков. Во всяком случае, именно так была заявлена тема встречи с журналистами орловских СМИ.

Если коротко, то суть сказанного сводилась к следующему: с приближением выборного цикла 2020—21 годов общественно-политическая обстановка неизбежно обостряется. Но есть в этом обострении и сильный субъективный фактор, личные причины, в том числе у некоторых депутатов областного Совета (здесь последовал прозрачный намёк на Виталия и Игоря Рыбаковых). «На мой взгляд, сейчас идёт сознательное расшатывание ситуации», — заявил Л. Музалевский.

В рамках отпора этой «волне нападков» разговор коснулся губернаторства В. Потомского и вопроса о сокращении количества замов у председателя облсовета, губернаторского «вето» и проблемы перераспределения налогов между Орлом и областью.

Автор этих строк спросил о взаимоотношениях между областным Советом и губернатором А. Клычковым. Л. Музалевский ответил, что облсовет настроен на конструктивную работу с исполнительной властью и поддерживает всё, что делается на пользу области. Но там, где,

на их взгляд, есть нарушения — например, в истории с увольнением главврача 2-й поликлиники г. Орла или с внедрением информационной системы, привезённой из Белгорода, — депутаты возражают и указывают губернаторской команде на эти нарушения.

На пресс-конференции прозвучал и вопрос о предстоящих выборах: намерена ли «Единая Россия» идти на какие-либо договоренности с другими партиями и политическими силами? Л. Музалевский ответил однозначно: никаких договорённостей не будет, пусть всё решат избиратели.

Это прозвучало особенно пикантно для людей «в теме», кто ещё до проведения единороссовских праймериз достоверно знал, что областная администрация уже согласовала в администрации президента кандидатуру О. Филиппенко в качестве будущего депутата Государственной Думы от Орловской области на выборах в сентябре 2019 года.

Так что региональной организации КПРФ следует намотать эту полезную информацию на ус и не питать ненужных иллюзий, если таковые у кого-то ещё сохранились...

Юрий ЛЕБЕДКИН.

Первый секретарь Орловского обкома КПРФ В. Н. ИКОННИКОВ по просьбе «Орловской искры» прокомментировал ситуацию вокруг сбора подписей за отставку председателя Орловского областного Совета народных депутатов Л. С. Музалевского:

— Мы обратили внимание на то, что уйти в отставку призывают лишь одного человека, лидера правящей партии, а не всех депутатов-единороссов. «Единая Россия» имеет подавляющее большинство депутатов и в областном Совете, и в муниципальных Советах. Как вы думаете, после сбора подписей это большинство примет решение в 2/3 голосов об освобождении спикера от занимаемой должности? С большой долей уверенности можно утверждать, что нет, не примет. И это наверняка знают организаторы сбора подписей. Тогда в чем дело?

На наш взгляд, шум вокруг председателя облсовета — это борьба за лидерство некоторых чиновников и депутатов, в том числе единороссов, то есть внутрипартийный вопрос «Единой России». А мы не принимаем участия во внутрипартийных конфликтах «Единой России», даже если они внешне камуфлируются под общественный сбор подписей.

Зигзаг Медведева: Зачем подняли пенсионный возраст, если сократят рабочую неделю?

(Окончание. Начало на стр. 1).

Но механизация производства такой труд просто сделала ненужным, и на первом месте стоит проблема обеспечить занятость всем желающим.

Специалисты говорят, что дальнейшая роботизация оставит за бортом многие профессии. Так что предложение Медведева выглядит вполне логичным.

Только совершенно не вяжется с этой идеей крайне непопулярная в народе пенсионная реформа.

Сколько было уже сказано, что она повысила уровень недоверия граждан к власти. Реформа не позволит многим бабушкам и дедушкам сидеть с внуками, а это может нанести серьёзный удар по рождаемости. К тому же места молодых будут занимать люди, уже не владеющие определенными навыками. При этом большинство экономистов сходятся на том, что экономии средств для бюджета практически не будет. Но нет, правительство и президент продолжают уверять, что без вовлечения в рынок труда нескольких миллионов пожилых людей российской экономике никак не обойтись.

Но оказывается, как следует из последнего предложения

Медведева, рабочих рук вполне хватает.

Хотя, не исключено, под видом сокращения рабочей недели россиян просто принудят работать больше. Платить за сокращённую неделю можно будет меньше, но чтобы как-то выжить, россияне будут вынуждены

— В свое время Карл Маркс пришел к выводу, что настоящее богатство общества — свободное время, и это всё, что есть у человека. Свободный труд — это идеал для общественного развития. Недавно пришли к выводу, что роботы заменят многих наемных работников. Это не зна-

Правительство национального недоумения готовит ещё один эксперимент

устраиваться на две работы. Сегодня с этим не так просто, а завтра будет работать схема «четыре дня на одной работе, три — на другой». А для отдыха есть и государственные праздники, например, День России.

Профессор НИУ-ВШЭ Иван Родионов считает, что в предложении премьер-министра сократить рабочую неделю есть своя логика — государство пытается снять с себя все социальные обязательства:

чит, что человек будет бездельничать, он будет тратить силы на саморазвитие. Но это в идеале. Давайте посмотрим на реальную ситуацию.

Вот в России примерно 10 лет назад стали пропагандировать другую идею — удаленную работу. Мол, как хорошо сидеть дома и никуда не ездить. Но по сути это новая форма эксплуатации. Как правило, перед фрилансерами у работодателей нет никаких обязательств по пенсионному обе-

спечению, медицинской страховке. Сегодня работника нанял, а завтра выкинул. И в мире даже появился термин «прекариат» — люди, которые постоянно имеют только временное трудоустройство.

«СП»: — Не получится ли так, что введя четырехдневку, людей просто заставят больше работать?

— Российская экономика устроена очень интересно. Фактически всё благосостояние обеспечивают 8% граждан, занятых в нефтегазовом секторе, выплавке металлов, добыче полезных ископаемых. За счет этого страна живет. Остальные будто и не нужны, им платят нищенские зарплаты. В некотором роде мы на 20 лет опередили другие страны, у нас ставится эксперимент по тому, как государство отказывается от обязательств. Можно вспомнить, как провели монетизацию льгот — фактически отменили значительную часть социальных гарантий. Теперь чиновники открыто говорят, что «государство ничего не должно». Оно в стороне.

«СП»: — Но зачем надо было повышать пенсионный возраст?

— Это тоже часть эксперимента по сокращению социальных гарантий государства. Государство не хочет отвечать за граж-

дан. Ему ценнее те, кто кормит. Заметьте, пенсионная реформа не одинакова для всех. У нефтяников есть свои пенсионные фонды, там совершенно другие деньги, металлургам пенсионный возраст не повысили, военные имеют разные льготы. Но над остальными можно проводить эксперименты. Так что Медведев не просто так сказал про четырехдневную неделю. Но кому от нее будет лучше? Уровень доходов смешной. И никто не думает, как исправить ситуацию.

Старший преподаватель кафедры экономики и финансов РАНХиГС Борис Пивовар полагает, что инициатива правительства может быть направлена на повышение эксплуатации работников:

— Нам постоянно говорят, что у нас то кризис, то санкции. Как выбираться из сложной ситуации, если сократить рабочую неделю?

«СП»: — Но председатель правительства вряд ли бросает слова на ветер...

— Могу предположить, что сокращение рабочей недели позволит легализовать имеющуюся практику перевода работников на неполную ставку. Теперь людям можно будет на законных основаниях сказать «работайте четыре дня, получайте за них, а иначе можете уволиться». Люди будут работать меньше, но за сущие копейки.

Я не верю ни в саму инициативу, ни в благие намерения правительства. Не стоит забывать, что снижение количества рабочего времени снизит налоговую базу, ударит по бизнесу. Зачем, к примеру, тогда надо было поднимать НДС, если можно работать меньше?

Андрей ИВАНОВ.
«Свободная пресса».
13 июня 2019 г.

Глаза — в сторону, и дело с концом!

Доброежелатели сообщили, что в Орловском горсовете обиделись на статью «Всё нормально, идём ко дну», опубликованную в «Орловской искре» 7 июня 2019 года. А чего обижаться-то, если сами же депутаты на майском заседании горсовета в открытую признали: Орёл идёт ко дну, и как спасти ситуацию — никто ума не приложит.

Напомним, что вопиющая беспомощность и некомпетентность «представительной власти» в полной мере проявились при рассмотрении отчёта об исполнении бюджета города Орла за 2018 год. Этот самый бюджет не выполнен ни по доходам, ни по расходам, разве что долги областного центра продолжают уверенно расти из года в год.

«Критиковать-то легко, а вот что делать? Как наполнить этот злосчастный бюджет?» — может возразить кто-нибудь из читателей, так же как это сделал при встрече с автором статьи первый заместитель председателя облсовета М. Вдовин.

Что ж, у нас секретов нет, рассказываем на конкретном примере. Возьмём в качестве пособия Заключение № 32 Контрольно-счётной палаты города Орла по отчёту об исполнении бюджета города Орла за 2018 год. Специалисты КСП в этом объёмном документе детально проанализировали, какие именно доходные возможности использованы городскими властями, мягко говоря, не в полной мере.

Вот, скажем, КСП указывает: «Существенно не выполнен план поступлений по доходам от арендной платы за земельные участки». Причем, что характерно, — и за те, государственная собственность на которые не разграничена (исполнение плана составило всего 27,6%), и за земли после разграничения государственной собственности (52,7%). В общей же сложности речь здесь идёт примерно о 230 миллионах рублей, недополученных городом от арендаторов земли.

«В чём же городской бюджет виноват?» — задавала наша газета риторический вопрос в одноименной статье, опубликованной 31 мая 2019 года. И рассказы-



вала о том, как администрация г. Орла вынуждена буквально судиться, например, с ООО «Спецстрой», чтобы «выбить» из нерадивого предпринимателя задолженность по той самой арендной плате за земельный участок, расположенный по адресу: г. Орёл, ул. Васильевская, 156.

Особую пикантность ситуации придаёт то, что должника местные СМИ связывают с... именем депутата Орловского горсовета А. Головина, который в свободное от бизнеса время любит покритиковать городские власти за плохую работу.



Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

Сведения о зарегистрированных правах

Раздел 2

Земельный участок	
Вид объекта недвижимости	
Лист №1 Раздела 2	Всего листов раздела 2: 1
Всего разделов: 3	
Всего листов выписки: 3	
11 февраля 2019г.	
Кадастровый номер: 57-25-0020149-229	
1. Правообладатель (правообладатели):	1.1. Общество с ограниченной ответственностью "СПЕЦСТРОЙ", ИНН: 5751201486, ОГРН: 1145749002893, контактная информация: Орловская область, г.Орёл, ул.3-я Курская, д.25, пом.136
2. Вид, номер и дата государственной регистрации права:	2.1. Собственность 57-25-0020149-229-57/058/2019-1
3. Документы-основания	3.1. Договор №1508 аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности "город Орёл", кадастровый номер №57-25-0020149-1, Выдан 15.05.2017 Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, № 57-301000-1-2019, Выдан 16.01.2019 Управление градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области
4. Ограничение права и обременение объекта недвижимости	не зарегистрировано
5. Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:	данные отсутствуют
6. Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют



№ 57-301000-1-2019 действительно было выдано Управлением градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области 16 января 2019 года.

Стоит лишь подойти к этому «объекту» на улице Васильевской, 156, и просто заглянуть в его окна, как любому неспециалисту становится очевидно: сие сооружение никаким образом не могло быть введено в строй. Плов там нет, зато есть кучи песка



Но самое интересное в этой истории заключается в том, что «Спецстрой» брал у города в аренду земельный участок под строительство административного или офисного здания. А поскольку аренду платить за него не хочется, то когда пошли одна за другой арбитражные тяжбы, «застройщик» придумал «выход»: на скорую руку из гофрированных металлических листов слепил на участке некое сооружение и «ввёл объект в эксплуатацию». А это уже автоматически изменяет правоотношения.

Мы, в редакции, честно говоря, поначалу усомнились в том, что подобные «схемы» могут так спокойно проворачиваться на глазах у всех. Но нет, выписка из Единого государственного реестра недвижимости однозначно подтверждает: разрешение на ввод объекта в эксплуатацию

и мусора. Полноценной крыши, строго говоря, тоже нет. Между основными стенами зияют такие щели, что в них можно руку просунуть. Лишь фасад облицован, и то, кажется, для отвода глаз.

И отвести глаза в сторону, по крайней мере, у чиновников из Управления градостроительства, «застройщику» явно удалось, потому что в противном случае никакие «разрешения на ввод» света бы не увидели. Одним словом, на наш субъективный взгляд, дело пахнет жульничеством, да ещё и с коррупционным оттенком.

По расчётам городской администрации, только за период с июня 2018 года по февраль 2019 года ООО «Спецстрой» должно около 2,2 миллиона рублей за аренду, включая пеню. И если бы такой «Спецстрой» был один!..

Вот как образуются дыры в городском бюджете. И странно ли, что «народные избранники» старательно делают вид, будто не могут понять этого механизма и как с ним бороться?

Юрий ЛЕБЁДКИН.

Не станет школ — не будет сёл

Вновь из орловской глубинки звучит сигнал тревоги — власти теперь уже Верховского района собираются закрывать две так называемые малокомплектные школы. Казалось бы, только что завершился учебный год, самое время обсудить его итоги, наметить планы на будущее, построить программу летних каникул, дети ведь всегда так ждут лета! Но какие уж тут планы, какой отдых...

— Речь идёт о селах Верхняя Залегощь и Песочное, — рассказал «Орловской искре» председатель Совета ветеранов Верховского района А. И. Рыженков. — Ваша газета недавно писала о похожей ситуации в Покровском районе, когда районные власти хотели закрыть 8 сельских школ, о таком же конфликте в селе Победное Залегощенского района. А теперь с этой проблемой столкнулись и мы, жители села Верхняя Залегощь. Педагоги, родители учащихся категорически против закрытия школы. Мы написали обращение к губернатору области А. Клычкову и к и. о. руководителя департамента образования Т. Крымовой.

В этом учебном году в Верхне-Залегощенской школе, например, обучалось 19 ребят, в следующем году ожидается 17 детей. Кроме того, к школе прикреплен детский сад, в котором сейчас 8 малышек. В случае же «оптимизации» детям придётся ездить на автобусе за 9 километров.



И беспокойство родителей учащихся разделяют все жители села. «Все дети разновозрастные, — пишут они, — то есть уроки у них будут заканчиваться в разное время, и тогда малышам придётся долго ждать старшекласников. По пути движения находится мост, который очень давно не ремонтировался (рейсовым автобусам запрещено по нему движение), поэтому мы боимся за жизнь наших детей. Просим чиновников не закрывать школу и не подвергать опасности наших детей... Мы понимаем обстановку в стране, но в этом наши дети не виноваты. И почему, чтобы сэкономить деньги, мы должны жертвовать своими детьми? Забота чиновников — обеспечить нормальное финансирование, но не закрывать образовательный объект, экономить надо на чем угодно, но не на детях».

— Наше село довольно большое, — говорит житель Верхней Залегощи Иван Афанасьевич Лохматов, в 70-е годы руко-

водивший колхозом «Дружба». — Да, сейчас колхоза нет, но есть крестьянско-фермерские хозяйства, более 15 руководителей КФХ, то есть село живёт, у него есть будущее, фермеры выращивают зерно, ячмень, пшеницу, разводят овец, лошадей. Поля в наших краях ухоженные, брошенных земель нет.

В селе слышны детские голоса. У нас есть детский сад, сельский клуб, библиотека, два магазина. Непонятно, почему наше село пытаются записать в «отсталое».

Школа на селе — это планета, вокруг которой всё вертится. А в нашей школе есть учебные классы с необходимым оборудованием и методическими пособиями, есть и библиотека, и собственная столовая, учащиеся обеспечены горячим питанием. «Оптимизация» же ни к чему хорошему не приведёт. Нам предлагают возить детей в соседнее село Скородное, это примерно 9 км, или в пос. Верховье. Пред-



ставьте, детям придётся каждый день ездить по 18 километров по сельской дороге, в любую погоду — в слякоть, в дождь... Уровень знаний такие переезды не повысят, да и на здоровье скажутся не лучшим образом. Детям придётся рано вставать, чтобы успеть на уроки, они будут предоставлены сами себе. Поэтому родители бьют тревогу, опасаясь за здоровье детей.

Школу, а она распахнула свои двери в 1959 году, закрывать нельзя, это традиции, это целая система отношений. К тому же надо сельских учителей трудоустроить, а на селе это весьма проблематично, учителя будут вынуждены уехать. Как же мы будем привлекать молодёжь жить и работать в сельской местности, кто поедет в село, где нет школы и детского сада?

И. А. Лохматов сообщил также, что примерно две недели назад жители с. Верхняя Залегощь побывали на приёме у и. о. руководителя департамента образования Орловской области Татьяны Крымовой. Она сообщила, что решение будет принято с учётом мнения большинства жителей села. А сельчане, как показали итоги опросов, против закрытия школы.

10 июня на собрание учителей и родителей в Верхне-За-

легощенскую школу приехал первый секретарь Верховского райкома КПРФ К. С. Виричев. Он пообщался с людьми, выслушал их мнения. И полностью их поддержал.

— На прошедшем недавно пленуме Верховского районного отделения КПРФ, — сообщил он «Орловской искре», — как раз обсуждался вопрос о закрытии школ в сёлах Верхняя Залегощь и Песочное. Коммунисты района считают, что необходимо принять все меры, чтобы сохранить школы в Верховском районе. Не будет школ, значит, не станет рабочих мест, перестанут чистить дороги, зарастут бурьяном здания, села придут в запустение. И такие примеры есть. Мы планируем в ближайшее время побывать в Песочном и встретиться с его жителями, узнать их мнение. Хотя очевидно: если мы хотим сохранить села, надо обязательно сохранить школы.

Юлия РЮТИНА.



Местное самоуправление «легло на грунт»?

Проблемы местного самоуправления так или иначе поднимаются в различных СМИ. И понятно почему — это один из важнейших аспектов сохранения единства страны, освоения ее огромных территорий, сохранения и приумножения жизни на них.

На этот раз информация пришла из Залегощенского района. Наиболее активные жители деревень Казинка и Чичирино обращаются в администрацию района и в правительство Орловской области по поводу водоснабжения своих населенных пунктов.

Сама постановка вопроса — уже характерный штрих в контексте проблемы местного самоуправления. Когда-то известный русский советский писатель В. Белов отмечал, что крестьянская изба как образ русского крестьянского уклада была чем-то вроде атомной подводной лодки — в смысле автономного существования ее обитателей. И писатель видел в этом определенные плюсы. Обладая экономической независимостью от центра и вообще от кого бы то ни было, деревня могла сама решать насущные проблемы своей жизни. Как в детском стихотворении: «Как хорошо уметь читать!» Помните? «Не надо звать, не надо ждать, а

можно взять и почтить!»

Но история развития хозяйственных отношений на селе немаловажно пошла по иному пути. Вот и в упомянутых здесь деревнях уже не помнят, например, когда местные жители последний раз черпали воду ведрами из колодцев. Но зато глава Моховского сельского поселения А. А. Пиняев, в административном подчинении которого находятся и Казинка, и Чичирино, хорошо помнит, что в других деревнях и административном центре с/п старые и вечно сбившиеся водопроводы были переложены под его руководством до 2015 года.

Для А. А. Пиняева — это исторический рубеж, означающий окончательную потерю самостоятельности деревни. На официальном языке это называлось «передачей полномочий» высшему административному органу: от районных — областным, от районных — областным. Когда-то и город Орел, наверное, одним из первых в области, пережил нечто подобное, лишившись районных бюджетов. Без собственных, пусть и небольших, денег в официальном кармане руководители городских территориальных образований превратились в формальных заместителей главы администрации

города, вынужденных кланяться вышестоящему начальству по любому поводу. Точнее, даже не кланяться, а просто ждать указаний сверху.

После 2015 года деревням Казинка и Чичирино тоже оставалось только ждать. Из администрации района и областного правительства в 2016—2018 годах в ответ на все их запросы: «Когда будет водопровод?» — чиновники, взвалившие на свои усталые плечи ещё и полномочия сельских поселений, могли лишь констатировать, что проектно-сметная документация на строительство водопроводных сетей изготовлена в полном объеме в декабре 2014 года. И это была действительно беспристрастная констатация того факта, что пока у с/п были полномочия самостоятельно заниматься вопросами благоустройства своей жизни, то дело двигалось. Вот ведь, есть она, проектно-сметная документация! Но чтобы начать прокладку труб, нужно еще «внести изменения в документы территориального планирования сельского поселения». Казалось бы, поселению и карты в руки. Но теперь местная власть этим заниматься не имеет права... А больше никто и не торопится.

Более того, после передачи полномочий «наверх», из об-

ластного департамента строительства, топливно-энергетического комплекса, ЖКХ, транспорта и дорожного хозяйства жителям Чичирино и Казинки отвечают: да, мол, проектно-сметная документация есть, но «в заявке на включение в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий Орловской области на период до 2020 года вышеуказанный объект отсутствует». Это было в 2016 году. В мае 2019 уже из районной администрации горемычным жителям глава района В. Н. Брежнев сообщил: «Объекты водоснабжения д. Чичирино и д. Казинка переместились на 2021 год». Помимо всего прочего это означает, что проектно-сметную документацию, которая была готова еще в 2014 году, теперь, вероятно, придется делать заново.

Вот и получается, что затеянная передача полномочий с мест «наверх», власть стремилась обмануть финансовый голод, сосредоточив максимум бюджетных средств в одних руках. Но руки эти оказались то ли до уша непроворными, то ли чересчур загребущими. Так что дело стало, заржавело, легло на грунт, как лишившаяся энергии подводная лодка.

А главе сельского поселения остаются только воспоминания,

как он сам с мужиками менял насосы на водонапорных башнях, если те перегорали. Как сами покупали механизмы, сами засучивали рукава и оживляли водопровод, а вместе с ним и жизнь в деревнях. Теперь же глава ждет «милости от природы», то есть от вышестоящего начальства, от специализированной организации, которой доверено в районе обслуживать водопроводы, насосы и башни. Ждет глава и подсчитывает убытки, одновременно сокрушаясь об упущенных возможностях. А жителям Казинки и Чичирино, наверное, придется заново копать колодцы и учиться носить воду на коромыслах.

Причем здесь территориальная целостность страны и освоение территорий, спросите вы? А вот причем. В программу «Устойчивого развития сельских территорий Орловской области» включатся только те населенные пункты, где проживает не менее 25 человек. Чтобы таскать воду на коромысле из колодца, в наши дни нужно быть как минимум убежденным старовером. Много ли найдется таких в Чичирино и Казинке? Тем более если ждать снисхождения цивилизации придется еще два года...

Андрей ГРЯДУНОВ.

(Окончание. Начало на стр. 1.)

Была уничтожена страна. Для нормальных людей — это беда. Для новой правящей касты — день рождения. Но поскольку жить в режиме катастрофы вечно нельзя, беду велено считать праздником. Внушение — великая вещь. Вдруг поверят? Однако с каждым годом ощущение ненормальности всего происходящего только усиливается.

Что-то забывается, что-то уже забылось. Давайте вспомним — посмотрим на некоторые события, выросшие из так называемого Дня России. Полистаем «Современную политическую историю...». Порадуемся.

1990 г.

12 июня. Первый съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР.

16 июля. Верховный Совет Украинской ССР принял декларацию о государственном суверенитете Украины.

21 июля. ВС Латвии объявил декларацию сейма от 21 июля 1940 г. «О вступлении Латвии в состав СССР» не имеющей силы с момента ее принятия. (СССР и Россия как правопреемник автоматически становятся «оккупантами»).

14 августа. На встрече с общественностью Уфы Б. Ельцин заявил: «Возьмите ту долю власти, которую сами можете проглотить. И мы согласимся с этой долей, с этим решением». (Неприкрытый призыв к сепаратизму).

30 августа. Принята декларация «О государственном суверенитете Татарской ССР».

В сентябре в Казани Б. Ельцин провозглашает лозунг: «Берите самостоятельности, сколько сможете переварить».

В октябре прекращает свое существование самый мощный союзник СССР в Европе — Германская Демократическая Республика. Между СССР и ФРГ подписывается договор о планомерном выводе советских войск с территории ФРГ. (Американцы в Германии остаются, НАТО расширяется).

2 ноября. На сессии горсовета в Бендерах на берегу Днестра объявлено чрезвычайное положение.

9 ноября. В Дубоссарах начинаются столкновения между молдавскими и приднестровскими отрядами. («Румыны» против «русских»).

13 ноября. Подписан польско-советский договор о переходе к расчетам в свободно конвертируемой валюте. (Отказ от переводного рубля автоматически выводит Польшу из сферы советского влияния).

15 ноября. В РСФСР вводятся договорные (свободные) цены на ряд товаров народного потребления. На пленуме ЦК РКП И. Полозков призывает к созданию комитетов общественного спасения.

22 ноября. Опубликован проект Конституции Российской Федерации (без «социалистического выбора» и с расширением прав регионов).

23 ноября. Обнаружится новый проект Союзного договора (без упоминания социализма). Гимном РСФСР становится «Патриотическая песнь» М. Глинка.

26 ноября — Ассамблея НАТО на заседании в Лондоне присваивает статус ассоциированных делегатов парламентариям из СССР, Болгарии, Чехословакии, Венгрии и Польши.

27 ноября. Верховный Совет Чечено-Ингушетии принимает декларацию о государственном суверенитете. Заявлено, что Чечено-Ингушетия «оставляет за



собой право на возмещение морального и материального ущерба, причиненного республике и ее народу в 1944—57 гг.» (СССР и Россия уже «виноваты»).

28 ноября. Министр обороны Язов требует «восстановить порядок в стране». (Голос вопиющего в пустыне).

30 ноября. Карачаево-Черкесская автономная область выходит из состава Ставропольского края.

Декабрь. В Эстонии (еще часть СССР) вводится своя таможня.

11 декабря. Тыва (Тува) провозглашает государственный суверенитет.

11 декабря. Верховный Совет Грузии упраздняет Юго-Осетинскую автономию и вводит в Южной Осетии чрезвычайное положение.

12 декабря. Председатель КГБ В. Крючков в телеинтервью назвал активистов перестройки «поддерживаемыми иностранными спецслужбами». (Как покажут дальнейшие события, он не ошибался).

1991 г.

27 мая. ВС Татарстана принимает решение не проводить на территории республики выборы президента РСФСР.

5 июня. М. Горбачев как лауреат Нобелевской премии мира выступает с лекцией в Осло. (Кровь на родине «миротворца» уже льется).

12 июня. В России — выборы Президента. С 57 процентами голосов побеждает Б. Ельцин. (Еще один повод назвать этот день праздничным?)

17 июня. Премьер В. Павлов, выступая в Верховном Совете СССР, доложил, что за пять месяцев дефицит союзного бюджета составил 39 млрд. руб. Главной причиной деградации экономики названа политическая нестабильность.

27 июня. Подписан акт о ликвидации Южной группы советских войск в Венгрии.

28 июня. На центральной площади Кишинева ночью демонтирован памятник Ленину. (Ничего не напоминает?)

В этот же день официально распущены Совет Экономической Взаимопомощи и Организация Варшавского договора. (Советский Союз (Россия как преемник) лишаются экономических и военных союзников).

1 июля. Начинается официальная регистрация безработных. В Москве и других городах открываются биржи труда.

18 августа. По приказу В. Крючкова и Д. Язова М. Гор-

бачева изолируют на гос. даче в Крыму.

19 августа — создан Государственный Комитет по чрезвычайному положению.

21 августа — члены ГКЧП арестованы.

Л. Шебаршин назначается председателем КГБ «на один день». Начинается реорганизация КГБ — ФСБ побывали И. Шебаршин, В. Бакатин, В. Баранников, Н. Галушко, С. Степашин, В. Николаев. В Москву отозвано около половины заграничных резидентур. В ходе чисток после августа 1991 г. и октября 1993-го и по своей инициативе КГБ покинуло более половины профессиональных сотрудников. (И чего можно ждать от страны с такой службой безопасности?)

24 августа. Ельцин заявил о признании независимости трех прибалтийских республик.

Над Кремлем поднят трехцветный флаг. Белоруссия провозгласила независимость.

5 сентября. В Грозном отрядом «национальной гвардии» захвачено здание КГБ. Существующие законы объявлены в Чечне недействительными.

25 сентября. Председатель КГБ СССР В. Бакатин в рамках реорганизации ведомства прекращает деятельность Управления по защите конституционного строя.

В Нагорном Карабахе начинаются ракетные обстрелы Степанакерта.

28 сентября. Зам. председателя КГБ СССР Н. Столяров направляет В. Бакатину аналитическую записку, адресованную высшему руководству страны: «Советский Союз был формой существования России, и она не должна допускать распада своего тысячелетнего государства». (Еще один голос...).

7 октября. Насильственный захват власти в Чечено-Ингушетии вооруженными отрядами Д. Дудаева.

9 октября. В ответ на постановление Президиума ВС РСФСР «О политической ситуации в Чечено-Ингушской республике» Д. Дудаевым объявлена мобилизация всех лиц мужского пола от 15 до 55 лет и приведена в боевую готовность Национальная гвардия.

5 ноября. Президент РСФСР Б. Ельцин подписывает указ о назначении ключевых членов кабинета министров: первого вице-премьера Г. Бурбулиса и министра экономики и финансов Е. Гайдара.

В этот же день Б. Ельцин подписывает указ о запрещении в России деятельности Коммунистической партии, роспуске ее организационных структур и национализации партийного имущества. (Это не Германия 30-х годов, это Россия, День которой отмечается 12 июня).

11 ноября. Председателем Государственного Комитета РСФСР по государственному имуществу назначен А. Чубайс. (Человек с фамилией, ставшей нарицательной, покажет, как следует управляться с государственным имуществом).

В этот же день президент Грузии Гамсахурдия объявляет о национализации имущества Вооруженных Сил СССР на территории республики. 13 ноября его примеру последует президент Молдавии Снегур.

18 ноября. Первый съезд балкарского народа провозглашает национальный суверенитет Республики Балкария. (Хорошо, что до национализации вооружения не дошло).

20 ноября. В Новочеркасске проходит Большой казачий круг казачества Юга России с участием представителей казачеств Сахалина, Сибири, Дальнего Востока, Москвы и Украины. Круг требует от Ельцина и Горбачева в течение 24 часов издать Указ о формировании и вооружении национальной казачьей гвардии из-за «чрезвычайной обстановки на Северном Кавказе, роста преступности и многочисленных бандформирований...».

25 ноября. Президент Б. Ельцин подписывает указ о коммерциализации (в срок до 1 января 1992 г.) предпрятий розничной торговли. (Торопятся лавочки).

26 ноября. Д. Дудаев издает указ, что всё вооружение, военная техника и имущество воинских частей России на территории Чечни является собственностью республики.

27 ноября. США объявляют о готовности пойти на дипломатическое признание Украины, если ее граждане проголосуют за независимость на референдуме 1 декабря.

6 декабря. В РСФСР вводится налог на добавленную стоимость.

8 декабря. Россия, Украина и Белоруссия подписывают договор о создании СНГ — Содружества независимых государств.

12 декабря. Верховный Совет РСФСР объявляет о выходе РСФСР из СССР. Советский Союз уничтожен.

Президент Украины Кравчук подписывает Указ, по которому

вооруженные силы, расположенные на территории Украины (за исключением стратегических), подчиняются Министерству обороны Украины.

13 декабря. Между Молдовой и Приднестровьем начинаются боевые действия.

22 декабря. В Москве проходит Конференция беженцев и вынужденных переселенцев. (И откуда они взялись?..)

25 декабря. В Кремле спущен Государственный флаг СССР. Поднято трехцветное полотнище.

Президент Джордж Буш объявляет об официальном признании Соединенными Штатами независимости России, Украины, Беларуси, Армении, Казахстана и Кыргызстана. (В Вашингтоне отмечают победу в «холодной войне»).

29 декабря занявший кремлевский кабинет Б. Ельцин заявляет по телевидению: «Нам предстоит создать основы новой жизни... Будет трудно, но этот период не будет длинным. Речь идет о 6—8 месяцах»...

По своему обыкновению, этот недалекий человек врал. «Основы новой жизни» до сих пор шатаются вместе со страной, преданной в 1990-м, ограбленной в последующие годы, лишенной значительной части суверенитета и самоуважения. «Новые основы жизни» внедряли в 1993-м, расстреливая парламент из танков, вооружая Чечню и устраивая в ней кровавую мясорубку, чтобы народ меньше обращал внимания на растаскивание по карманам реформаторов гос. собственности. Мы лишились целых секторов экономики, став второразрядной державой, которой Господь Бог и Советская власть оставили природные ресурсы и ядерное оружие. Поэтому мы до сих пор живы.

Но даже ресурсы текут по трубам уже с перебоями. История с «Транснефтью», спокойно гнавшей за границу некондиционную нефть, пока «партнеры» не переполошились, говорит о многом. Дети катастрофы не способны созидать, они лишь добивают то, что было создано до них.

К чему это привело, наглядно продемонстрировал последний Петербургский экономический форум, еще одна праздничная ширма, призванная создавать иллюзию успехов, на этот раз — экономических.

Цитата: «США взяли под контроль некоторые отрасли российской промышленности. Об этом глава ПАО «НК «Роснефть» Игорь Сечин заявил на панельной сессии Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ)».

«В качестве яркого примера можно привести компанию «Русал», когда результатом нескольких санкционных итераций стала передача администрации США фактического контроля над компанией и, следовательно, алюминиевой промышленностью РФ», — констатировал Сечин. «А с учётом крупного пакета в «Норильском никеле» — не только в алюминиевой, но и никелевой, медной, платиновой и палладиевой и других сегментах российской промышленности, связанных с добычей и производством цветных и драгоценных металлов», — добавил он».

Вы можете представить, чтобы подобное произошло в СССР?

...«Президентский пресс-секретарь Дмитрий Песков в ответ на слова Сечина заверил, что государство держит под контролем стратегические сферы российской экономики. И предложил «не втягиваться в дискуссии».

Мы и не втягиваемся. Просто хотим узнать: что празднуем-то?

Сергей ЗАРУДНЕВ.

«Пророчества» и научный прогноз

Как познавать тенденции долговременной динамики

Если к данной проблеме подходить с позиций практически ценного знания, то бесполезно искать пророков, причём, не только в своём отечестве, но и за рубежом. «Лучшие пророчества» всегда были настолько многозначительными, что их информативность приближается к нулю. Примерами таких «успешных пророчеств» в настоящее время являются традиционные обещания либеральных лидеров России — обеспечить терпеливым гражданам «достойные» пенсии и зарплаты, «свет в конце тоннеля» рыночных реформ благодаря сохранению либерально-олигархического курса социально-экономической политики. Ждите, авось что-то, где-то, когда-то сбудется!

Иное дело — предсказательный потенциал профессионально подготовленных экспертов и особенно тех, кто предварительно прошёл практическую проверку способности не часто ошибаться в оценке будущих событий.

Как правило, их оценки, не претендуя на безусловную успешность, тем не менее, обладают преимуществом определённого уровня конкретной содержательности и социально-экономической эффективности. И особенно потому, что качество таких оценок может быть повышено путём сопоставления материалов нескольких независимо выполняемых экспертиз и совершенствованием технологии выбора экспертов.

Не отрицая созидательных возможностей предсказательной интуиции ряда экспертов, будем исходить из представления, что профессионализм экспертов в решающей мере зависит от уровня их научной подготовки. А это предполагает определённый уровень компетентности, как минимум, в следующих направлениях:

* знание основных научно обоснованных к настоящему времени законов и закономерностей развития природы и общества;

* понимание последствий взаимодействия этих законов и закономерностей в конкретных условиях места и времени;

* умение реально оценивать исходное состояние внешних и внутриобщественных условий конструирования динамики социально-экономического прогресса.

В этой связи, прежде всего, следует иметь в виду, что знание научно установленных объективных законов развития природы и общества должно быть не догматическим, а творческим, учитывающим, что подавляющая часть таких законов является истиной лишь в ограниченной области системы координат бытия объектов Вселенной. Поэтому с перерывом в 11 веков прогресс научного знания поднял геометрию Евклида до уровня представлений геометрии Н. Лоба-

чевского — Б. Римана, а спустя примерно 200 лет после физики И. Ньютона появилась более полная физика А. Эйнштейна.

Понятно, что динамизм процессов воспроизводства объектов живой природы, а тем более человеческого общества, тоже требует периодической переоценки ранее накопленных достижений науки, на основе бережного и творчески конструктивного подхода. Особенно, когда речь идёт об использовании научных знаний в интересах предвидения изучаемых тенденций.

Примером в этом отношении может быть следующий

вития стран и закон тенденции обострения межимпериалистической борьбы за источники сырья и рынки сбыта.

Отсюда логически последовало дополнение марксистской теории тремя гипотезами:

а) возможности опережающего вызревания революционной ситуации не обязательно в наиболее развитых капиталистических странах,

б) возможности превращения империалистических войн за передел мира — в войны гражданские,

в) возможности победы социализма первоначально в немно-

решенно к данной информации, то естественно, что когда стал очевиден масштаб данного кризиса, появилась уверенность — капитализм вступил в очередной долговременный цикл, разрешение противоречий которого, согласно обоснованному В. Лениным закону периодичности мировых войн, не обойдёт стороной СССР. Причём не только из соображений идеологических, но прежде всего, в расчете на раздел его сырьевых и трудовых ресурсов.

Отражением этой уверенности, с учетом того, что согласно открытому К. Марксом закону,



факт. Как известно, опираясь на всеобщий закон соответствия производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил, К. Маркс и Ф. Энгельс исходили из представления, что в условиях капитализма свободной конкуренции, смена капиталистического способа производства новым, более адекватным требованиям развития производительных сил, произойдёт примерно одновременно в наиболее развитых странах. Причём в качестве наиболее вероятного толчка к такому переходу они рассматривали обострение социальных отношений в периоды циклических экономических кризисов.

Но прошло примерно шесть десятилетий, и многим экономистам стало ясно, что капиталистический мир заметно изменился. В том числе В. И. Ленин оказался первым, кому удалось показать, что в связи с трансформацией капитализма свободной конкуренции в капитализм государственно-монополистический начинают действовать специфические для эпохи империализма закон неравномерности экономического и политического раз-

вита или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Имея в виду, что «пролетариат этой страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остальных, капиталистического мира».

Время показало, что эти гипотезы не только в основном оправдались, но и оказались практически полезными, поскольку их автор воспользовался хранилищем ранее накопленных научных знаний творчески, учитывая новые реалии изменяющегося общественного бытия.

Насколько эффективным может быть использование знания объективных законов общественного прогресса, покажем на следующем примере.

Изучая специфику действия открытого К. Марксом закона цикличности развития капиталистической экономики после Первой мировой войны, академик Е. Варга заблаговременно предупредил руководителей СССР о приближении мирового экономического кризиса 1929—1933 гг. Поскольку общественная подготовка советских лидеров позволяла им отнестись заинте-

существует примерно десятилетняя периодичность смены капиталистических циклов, И. Сталин, 4 февраля 1931 года, выступая на Всесоюзной конференции работников промышленности, заявил: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Сегодня, отслеживая ход последующих событий, обратим внимание на три примечательных момента.

Во-первых, это точность прогноза периода продолжительности капиталистического цикла, включая кризис и депрессию (1929—1939 гг.), преодолению которого содействовало развязывание Второй мировой войны.

Во-вторых, это свидетельство общественной ценности того сплава марксистской науки, большевистской воли, организаторских способностей советской интеллигенции, трудового и ратного подвига народа, которые позволили использовать наличный потенциал знаний и умений для победы в войне, определившей сохранение советской и прогресс мировой цивилизации.

В-третьих, это не в полной мере реализованные возможности информационного обеспечения эффективных управленческих решений. Так, несмотря на то, что И. Сталин говорил о десяти годах, необходимых для подготовки страны к возможной зарубежной агрессии, и несмотря на явные признаки её приближения со стороны Японии на востоке, а Германии на западе, не были сделаны должные выводы о необходимости пересмотра плана третьей пятилетки, в части сроков выполнения инвестиционных программ, например, строительства линкоров. В итоге к началу войны часть средств оказалась замороженной в незавершенном производстве.

В последнем случае мы имеем один из конкретных примеров того, что практическое использование даже признанных достижений общественных наук может оказаться суженным под влиянием ряда объективных и субъективных обстоятельств.

Время показало, что творческий потенциал советских обществоведов принёс существенные достижения в исследовании объективных законов рациональной организации труда, специализации и размещения производства, развития системы общественных фондов потребления, в частности, в том, что касается всеобщего бесплатного образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения. Была создана и эффективно апробирована теория среднесрочного и долгосрочного планирования. Получила дальнейшее развитие марксистская аграрная теория и теория цикличности общественного воспроизводства.

Однако, в СССР с середины 30-х годов политическая ситуация сдерживала, а позднее даже подавляла творческую активность не только в развитии философских и политэкономических знаний, но и мешала проявлению практических инициатив в использовании этих знаний, в частности, касавшихся корректив к инвестиционным планам уже со второго года третьей пятилетки.

После победы в Великой Отечественной войне, по мере усиления культа личностей руководства страны, глушение творческой активности в общественном развитии нарастало, а право на обоснование долговременных перспектив общественного прогресса сохранялось лишь под комплиментарными исследованиями динамики сложившихся в СССР общественных отношений, при пессимистической оценке перспектив развития капиталистических стран.

Насколько вредными оказались теоретические, а затем и практические последствия насильственного ограничения свободного критически конструктивного творчества в сфере общественных наук, покажем на примере такого «достижения» советской обществоведческой мысли, как многословное «обоснование» построения в СССР развитого социалистического общества.

Больше того, в 1959 году на государственном уровне было провозглашено, что в СССР социализм победил и полностью, и окончательно. Причём несмотря на сохранение теневой экономики, различных форм тунеядства и нетрудовых доходов, и очевидной угрозе ядерной войны.

И. Б. ЗАГАЙТОВ,
д. э. н., профессор,
Н. А. ТУРИЩЕВ,
к. э. н.

(Окончание
в следующем номере).

Любовь — это тоже поступок



Июнь вообще богат на праздники, но начинается он особенно знаменательно — Международным Днём защиты детей.

Открывая мероприятие, по-

священное этому дню, первый секретарь Покровского райкома КПРФ и председатель районной общественной организации ВЖС «Надежда России» Г. Л. Андрейченко, подчеркнула, что сегодня

это не просто праздник. Истинная любовь к детям требует и гражданственности, и твердости — например, при отстаивании права детей на учёбу в своих школах. Она отметила особую

активность, целеустремлённость двух Надежд — Аксёновой и Чижовой — в протестной деятельности против попыток покровских властей закрыть школы на селе. Эти женщины убедили всех в том, что сообщество можно заставить уважать себя, добиться поставленной цели.

Галина Леонидовна отметила, что при поддержке депутата облсовета В. В. Остроушко (фракция КПРФ) были приобретены подарки детям, пришедшим на праздник, и активным женщинам-общественницам.

А 6 июня в районе отмечали День русского языка и 220-летие со дня рождения А. С. Пушкина. Некоторые младшие лицеисты, пришедшие в библиотеку на мероприятие, впервые узнали о празднике. Многим запомнились прозвучавшие из уст Г. Л. Андрейченко слова К. Г. Паустовского: «Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку».

А затем ребята демонстрировали своё знание творчества великого русского поэта, играли, смотрели мультики. И у многих на память остался прекрасный подарок — книга!

Соб. инф.

Памяти товарища



Тяжёлую утрату понесла Орловская областная партийная организация КПРФ.

10 июня на 62-м году жизни скоропостижно скончалась

БАЛАШОВА Татьяна Александровна,

член Орловского областного комитета КПРФ.

Татьяна Александровна родилась 2 июля 1957 года в с. Верхняя Боёвка Сосковского района. Вся её жизнь была связана с Орловской областью.

Трудовой путь Т. А. Балашова начала в 1976 году в должности бухгалтера совхоза «Первомайский», затем работала районным инспектором по бюджету, заместителем директора подсобного хозяйства «Облтеплоэнерго», заместителем главы администрации пгт. Нарышкино.

Более 10 лет Татьяна Александровна возглавляла Урицкую районную партийную организацию.

Т. А. Балашову всегда отличали активная жизненная позиция, принципиальность, справедливость, преданность Коммунистической партии. Это был яркий и незаурядный человек, беззаветно служивший трудовому народу в тяжёлые дни испытаний, выпавших в нашей стране.

Память о Т. А. Балашовой сохранится в наших сердцах. Выражаем искренние, глубокие соболезнования родным и близким покойной.

Орловский обком и Урицкий райком КПРФ, редакция газеты «Орловская искра».

Пикет в защиту П. Грудина

8 июня 2019 года в городе Мценске состоялся организованный коммунистами Мценского городского и районного отделений КПРФ пикет в поддержку руководителя подмосковного совхоза им. Ленина П. Н. Грудина, а также против роста цен и тарифов, низкого уровня жизни населения.

Внештатный корреспондентский пункт газеты «Орловская искра» в г. Мценске.



С юбилеем!



ЗАХАРОВУ Ирину Павловну, активного члена Орловской общественной организации «Дети войны», — с 80-летием!
Доброго здоровья и больших творческих успехов!
Правление областной организации «Дети войны».

Объявление

Депутаты Орловского городского Совета народных депутатов **И. С. ДЫНКОВИЧ, Е. Е. ПРОКОПОВ и А. А. ЩЕРБИН** проводят прием жителей г. Орла каждый четверг с 16 до 18 часов в помещении обкома КПРФ (ул. Московская, д. 78, вход со стороны пер. Строительного). Тел. 55-00-45.

Внимание!

14 июня в 15.00 в областной публичной библиотеке им. И. А. Бунина состоится встреча комсомольских поколений, посвященная 100-летию Орловской городской организации ВЛКСМ.

Пресс-служба губернатора и правительства Орловской области.



Совместный проект Орловского обкома КПРФ и агентства печати «Красная строка»

Гл. редактор Ю. В. Лебёдкин.
Редакционная коллегия: В. В. Балабанов, И. С. Дынкович, Е. Е. Прокопов, Ю. Ф. Рютина.
Учредитель: Орловское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
Издатель: АНО «Редакция газеты «Орловская искра».
Адрес: 302030, г. Орёл, ул. Московская, 78.
Тел. 54-14-64.
E-mail: redline-orel@mail.ru, orel_iskra@mail.ru.
Сайты: www.kprforel.ru, www.orelcity.ru.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области 23.09.2009 г.
Серия ПИ № ТУ 57 – 00052.
Издаётся с июня 1994 года.
Почтовый индекс П-4990.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикуемых материалов.
Коммерческая информация публикуется с пометкой «На правах рекламы» или «Реклама».
Выходит по пятницам.
Цена свободная.

Отпечатано в АО «Типография «Труд» 302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1
Заказ № 820.
Объём 2 п. л. Тираж 6000 экз.

